



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

ОАО «МРСК Урала»
620026, г. Екатеринбург,
ул. Мамина-Сибиряка, д. 140

ООО «ПрофСнабРесурс»
454100, г. Челябинск, д.55, комната1

№ _____
от _____

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 408-А

12.01.2017г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*
при участии представителей:

*
рассмотрев жалобу ООО «ПрофСнабРесурс» (454100, г. Челябинск, д.55, комната1) с информацией о нарушении организатором закупки в лице ОАО «МРСК Урала» (620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 140), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении открытого запроса предложений на право заключения договоров на поставку привязей страховочных для обеспечения ремонтной программы ОАО «МРСК Урала» (745518) (извещение №31604391194) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ПрофСнабРесурс» (вх. № 01-21107 от 27.12.2016 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса предложений на право заключения договоров на поставку привязей страховочных для обеспечения ремонтной программы ОАО «МРСК Урала» (745518) (извещение № 31604391194) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчик включил в документацию о проведении открытого запроса предложений незаконное и необоснованное требование, в части наличия у участника опыта (аналогичному тому, что представлен в соответствующем лоте приложения №1 настоящего технического задания.).

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого стандарта закупок ПАО "Россети" (далее – Положение) утвержденного советом директоров ОАО "МРСК Урала" и размещенного на официальном сайте 30.12.2016. в редакции № 20.

12.01.2017 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31604391194 и документация об открытом запросе предложений на право заключения договоров на поставку привязей страховочных для обеспечения ремонтной программы ОАО «МРСК Урала» (745518).

Частью 2 ст. 3 Закона о закупках предусмотрено проведение закупки в форме конкурса или аукциона.

Вместе с тем, согласно ч. 3 ст. 3 Закона о закупках в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Пунктом 5.1 части 5 Положения заказчиком определены способы проведения закупок, в том числе, открытый запрос предложений. Пунктом 8.6 части 8 Положения заказчиком регламентирован порядок проведения запроса предложений.

Согласно п.9,12,13 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны определенные положением о закупке требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно п.8.6.7 Положения организатор закупки устанавливает критерии для оценки предложений и определяет порядок их применения при оценке предложений с указанием величины относительной значимости каждого такого критерия (веса при балльной оценке).

Пунктом 7.4.3 Положения установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим Стандартом, в том числе:

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке (пункт «м»);
- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке (пункт «н»).

Разделом 3 «Минимальные обязательные требования к Участникам закупки (отборочные критерии)» Приложения № 4 установлены типовые отборочные требования, а именно:

№	Требование документации о закупке	Категория	Применимость критерия		Условие соответствия установленному требованию
			По способу закупки	По предмету договора	

№	Требование документации о закупке	Категория	Применимость критерия		Условие соответствия установленному требованию
			По способу закупки	По предмету договора	
9	Наличие опыта выполнения аналогичных поставок, работ, услуг	Квалификация	По всем способам	Любой предмет договора	Наличие за последние 3 года не менее 1 завершено аналогичного по выполняемым поставкам, работам, услугам (в т.ч. объемам поставок, работ, услуг) и общей сумме договора. Для ГП и ПИР на объекте, классом напряжения не более чем на 1 класс ниже объекта закупки, в качестве генподрядчика (генпроектировщика) либо субподрядчика (соисполнителя). В качестве аналогичных объектов может рассматриваться выполнение работ по созданию внутренних энергосистем для энергоснабжения крупных промышленных предприятий.

Включение тех или иных требований и критериев в документацию о закупке зависит от предмета закупки и способа, вида закупки и ее особенностей (раздел 3, приложение № 4).

Разделом 4 Типовых требований установлены неценовые критерии оценочной стадии рассмотрения заявок, пример неценовых критериев оценки и их подкритериев приведен в Таблице 4.

Таблица 4 предусматривает Квалификацию и надежность участника, в том числе:

- Опыт выполнения аналогичных работ с весовым коэффициентом 0,5 (пункт 1.1).

В соответствии с п.7.2 Тома 2 Технического задания документации о закупке участник должен обладать опытом поставки товара (аналогичному тому, что представлен в соответствующем лоте Приложения 1 настоящего ТЗ) являющегося предметом закупки, за период с 01.01.2014 года по дату объявления данной процедуры, не менее чем с 3 (тремя) Покупателями, с суммой в общем не менее 0,5 начальной (максимальной) цены лота, указанной в п.2.1. настоящего ТЗ, подтверждаемый копиями договоров (с подписью и печатью организаций, все страницы) и товарных накладных (по форме ТОРГ-12) или универсальных передаточных документов (УПД) (с датой, подписью и печатью отправителя и грузополучателя) к этим договорам.

Пункт 8.3 Раздела 8 Тома 2 технического задания документации о закупке предусмотрено, в том числе, что участники закупки в рамках отборочной стадии представляют документы, подтверждающие наличие у участника опыта поставки товара (аналогичному тому, что представлен в соответствующем лоте Приложения 1 настоящего ТЗ) являющегося предметом закупки, за период с 01.01.2014 года по дату объявления данной процедуры, не менее чем с 3 (тремя) Покупателями.

Подтверждающими документами являются: копии договоров (с подписью и печатью организаций, все страницы) и товарные накладные (по форме ТОРГ-12) или универсальные передаточные документы (УПД) (с датой, подписью и печатью отправителя и грузополучателя) к этим договорам, суммой в общем не менее 0,5 начальной (максимальной) цены лота, указанной в п.2.1. настоящего ТЗ. Документы предоставляются в форме отсканированных электронных документов в формате pdf.

Согласно ч.1 ст.1, п.9 ч.10 ст.4 Закона о закупках заказчиком, требования к участника закупки, должны определяться в соответствии с основными целями Закона о закупках, в том числе, путем создания условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений

На заседании комиссии представители заказчика пояснили, что поставка привязей страховочных для ОАО «МРСК Урала» необходима для обеспечения ремонтной программы ОАО «МРСК Урала» для передачи электрической энергии и технического присоединения потребителей к электросетям на территории Свердловской, Челябинской области и на территории Пермского края и обеспечения безопасной работы персонала ОАО «МРСК Урала», наличие опыта поставки данной продукции подтверждает квалификацию участника закупки, способного поставить качественную продукцию для обеспечения технологического присоединения и в конечном счете, для надежного и бесперебойного электроснабжения потребителя.

Доказательств обратного не представлено, ввиду чего требование установленное в документации о проведении открытого запроса предложений не нарушает положения Закона о закупках.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ПрофСнабРесурс» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.