

5
Руководителю Московского УФАС России
Петросяну Р.А.

г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
(вход со стороны Боярского переулка)
107078

от ООО ПКФ «ПЛАНАР»

ИНН 7453302130

Юридический и почтовый адрес:

454091, г. Челябинск, ул. Елькина, д.32,
Литер В4, пом.11

Тел. 8(351) 258 02 02

E-mail: pkfplanar@gmail.com

**Жалоба о нарушении законодательства РФ о закупках товаров, работ, услуг
отдельными видами юридических лиц.**

**1. Наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер
контактного телефона организатора торгов, действия (бездействие) которых
обжалуются:**

ОАО «Объединенная ракетно-космическая корпорация»

121059, г. Москва, Бережковская наб., д. 22;

oaoniikp@gmail.com;

По техническим вопросам:

Гришанин Виталий Валерьевич, тел. 8 (495) 508-88-92 доб. 66-65;

По вопросам размещения и проведения закупки:

Ульянов Михаил Владимирович, тел. 8 (495) 517-92-16;

**2. Наименование, сведения о месте нахождения (для юридического лица),
фамилию, имя, отчество, сведения о месте жительства (для физического лица)
заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона,
номер факса:**

Общество с ограниченной ответственностью ПРОИЗВОДСТВЕННО-
КОММЕРЧЕСКАЯ ФИРМА «ПЛАНАР»

ИНН 7453302130

КПП 745301001

ОГРН 1167456131050

Юридический адрес: РФ, 454091, г. Челябинск, ул. Елькина, д.32, Литер В4, пом.11

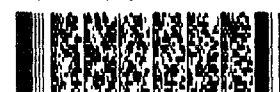
Почтовый адрес: РФ, 454091, г. Челябинск, ул. Елькина, д.32, Литер В4, пом.11

Тел. 8(351) 258 02 02 / E-mail: pkfplanar@gmail.com

Московское УФАС

Рег.номер 5490

Зарегистрирован: 07 02 2017



3. Указание на обжалуемые торги, если размещение информации об обжалуемых торгах на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, адрес сайта, на котором она размещена:

Открытый запрос котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку анализатора цепей с источником питания в количестве 3 комплектов, в соответствии с требованиями Технического задания и проекта Договора.

Документация о закупке (Закупочная документация) размещена в Единой Информационной Системе (Далее по тексту ЕИС) по адресу: www.zakupki.gov.ru «18» января 2017 года. (<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=4808987&epz=true&style44=false>)

4. Указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов:

Заказчиком нарушен принцип информационной открытости закупки.

Согласно Закона № 223 –ФЗ (ч.1.ст.1, п.1 ч.1 ст. 3), п.2.2. ПОЛОЖЕНИЯ О ЗАКУПКЕ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОРПОРАЦИИ ПО КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «РОСКОСМОС» Заказчик должен руководствоваться принципом «информационная открытость закупок, обеспечение гласности и прозрачности закупок».

В техническое задание Заказчиком был внесен пункт о том, что оборудование, являющееся предметом закупки, указано в документации на прибор ВААР (ЦДКТ 464.213.039.ТУ, И14, Э8), в связи с чем, поставка эквивалентов не допускается.

Однако, в документации о закупке нет никакой информации, подтверждающей правомерность применения возможности, предусмотренной п.п. 7 п. 10.3.6. ПОЛОЖЕНИЯ О ЗАКУПКЕ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОРПОРАЦИИ ПО КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «РОСКОСМОС».

Согласно п.п. 7 п. 10.3.6. ПОЛОЖЕНИЯ указание товарных знаков без дополнения таких указаний словами «или эквивалент» допускается при наличии одновременно двух условий:

- во-первых, товарный знак, знак обслуживания, патент, полезная модель, промышленный образец, наименование места происхождения товара или наименование производителя указаны в проектной документации, конструкторской документации (в том числе – путем указания технических условий)
- и, во-вторых, их замена невозможна без внесения изменений в такую документацию.

В документах закупки не имеется достаточной информации о документации, согласно которой «эквиваленты не допускаются». Данная документация к документам закупки не приложена. В связи с чем, нет возможности удостовериться ни в том, что в ней указано именно оборудование Agilent, ни в невозможности замены.

По данному поводу Заказчику был направлен запрос на разъяснение закупочной документации с просьбой **предоставить исчерпывающую информацию, подтверждающую правомерность установления в п. 1 Информационной карты требования о недопущении эквивалентов** (разместить в качестве приложения выписку и спецификацию оборудования из документации, на которую идет ссылка в Техническом задании).

На данный запрос Заказчик дал следующие разъяснения: «В соответствии с п. 9, 10 ст. 4 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а так же в соответствии с п. 15.2.3. и 15.3.6. Положения о закупке товаров, работ, услуг государственной корпорации по космической деятельности «РОСКОСМОС» извещение и закупочная документация должны содержать исчерпывающий перечень документов и сведений, определенных вышеуказанными нормами. В указанных выше нормах, нет обязанности заказчика описывать обоснование установления им в закупочной документации конкретных товарных знаков без словосочетания «или эквивалент».

На основании вышеизложенного **ссылка** на конструкторскую документацию (в которой указан конкретный товарный знак поставляемого оборудования) – **является объективной и достаточной для подготовки заявки на участие в открытом запросе котировок в электронной форме**.

Однако, указанные в разъяснении доводы Заказчика о том, что в нормах Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», нет обязанности заказчика описывать обоснование установления им в закупочной документации конкретных товарных знаков без словосочетания «или эквивалент», **не соответствует действительности**. В п. 1 ч. 10 данного Закона прямо указано, что *«Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика»*. Указание на товарный знак не относится к установленным законодательством РФ о стандартизации требованиям к товарам и, следовательно, Заказчик в силу прямого указания Закона обязан предоставить обоснование использования данного товарного знака. При этом ссылка на название прибора, в документации на который якобы внесен пункт о использовании контрольно-измерительного оборудования именно данной торговой марки, не несет никакой информационной нагрузки и не может быть признано надлежащим обоснованием установления иных требований, чем предусмотрено законодательством РФ о стандартизации.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. Признать в действиях (бездействиях) заказчика при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку анализатора цепей с источником питания в количестве 3 комплектов нарушения Федерального закона № 223-ФЗ.

2. Выдать предписание Заказчику о необходимости внесения изменений в документацию о проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку анализатора цепей с источником питания в количестве 3 комплектов.

Приложение:

- извещение о проведении запроса котировок в электронной форме с изменениями;
- копия протокола № 1 от 31.10.16г. общего собрания учредителей ООО ПКФ «ПЛАНАР» на 3-х листах;
- копия свидетельства о регистрации ООО ПКФ «ПЛАНАР» на 1 листе;
- копия листа записи ЕГРЮЛ на 2-х листах.

Управляющий ИП

Никулин А.А.

