

АКТ

15.12.2016

г. Тамбов

В соответствии с п.12 плана работы отдела по надзору за соблюдением федерального законодательства прокуратуры области на 2-е полугодие 2016 года проведена проверка полноты и законности мер, принимаемых Управлением Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее - УФАС области).

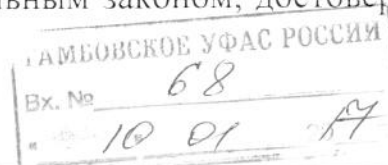
В соответствии с ежегодным планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей УФАС области на 2016 год, а также ежегодным планом проведения проверок деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления на 2016 год УФАС области проведено 9 контрольных мероприятий, 5 - в стадии реализации.

В соответствии со ст. 14 Федерального закона от 26.12. 2008 №294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (далее Закон №294-ФЗ), приказом Министерства экономического развития РФ от 30.04.2009 №141 "О реализации положений Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", п. 3.24 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по проведению проверок соблюдения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 25.05.2012 №340, приказ руководителя антимонопольного органа о проведении должен содержать среди прочего указание на форму проверки – документарная и (или) выездная.

Вопреки указанным требованиям приказы о проведении проверок администрации Беломестнодвойневского сельского Совета, Беломестнодвойневского сельского Совета, администрации Цнинского сельского Совета, Цнинского сельского Совета, администрации города Уварово, Уваровского городского Совета, администрации Большелиповицкого сельского Совета, Большелиповицкого сельского Совета не содержат сведений о типе проведенной проверки - документарная и (или) выездная.

В деятельности УФАС области выявлены нарушения действующего законодательства, регулирующего порядок размещения информации в сети «Интернет».

Федеральным законом от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (далее - Закон № 8-ФЗ) закреплены принципы обеспечения доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, в их числе открытость и доступность информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом, достоверность





информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления и своевременность ее предоставления.

Статья 13.3 Закона № 294-ФЗ устанавливает, что в целях обеспечения учета проводимых при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля проверок, а также их результатов создается единый реестр проверок. Единый реестр проверок является федеральной государственной информационной системой.

Правила формирования и ведения единого реестра проверок утверждены постановлением Правительством Российской Федерации от 28.04.2015 № 415 (далее – Правила).

Указанными Правилами на органы контроля возложена обязанность осуществлять внесение информации в единый реестр проверок в соответствии с разделом IV настоящих Правил.

Разделом IV Правил предусмотрена обязанность уполномоченных должностных лиц органа контроля при организации и проведении плановых и внеплановых проверок вносить в единый реестр проверок информацию, предусмотренную п.п. «а» - «д», п. 13 раздела II Правил, не позднее установленных сроков.

Пунктом 25 Правил регламентировано, что доступ к общедоступной информации, содержащейся в едином реестре проверок, указанной в части 3 статьи 13.3 Закона № 294-ФЗ, предоставляется неограниченному кругу лиц с момента внесения указанной информации в единый реестр проверок посредством ее размещения оператором единого реестра проверок на специализированном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе в форме открытых данных.

Вместе с тем в ходе проведенной проверки установлено, что УФАС по Тамбовской области с 01.07.2015 по 13.12.2016 не вносило информацию о проведенных плановых проверках, предусмотренную части 3 статьи 13.3 Закона № 294-ФЗ в единый реестр проверок.

В связи с изложенным у заинтересованных лиц отсутствовала возможность получить на сайте «proverki.gov.ru» информацию о ходе и результатах проведенных УФАС по Тамбовской области проверках.

Так, 18.04.2016 УФАС области издан приказ №35 о проведении плановой выездной проверки ПАО «МРСК Центра», проверка завершена 18.05.2016 (нарушений не выявлено, мер реагирования не принималось), 19.09.2016 издан приказ о проведении плановой выездной проверки в ЗАО «Тандер», приказом от 02.11.2016 срок проверки продлен.

Однако каких-либо сведений по данным проверкам на сайте «proverki.gov.ru» не размещено.

Вопреки требованиям п.12 Правил руководителем УФАС области в период с 01.07.2015 до момента прокурорской проверки не был осуществлен контроль за исполнением приказа от 13.07.2015 №76, предусматривающего определение должностных лиц органа контроля, уполномоченных на внесение информации в единый реестр проверок (изменения в приказ и размещение



соответствующей информации предусмотренной законом осуществлены только в ходе прокурорской проверки 15-16 декабря текущего года).

Приказом Федеральной антимонопольной службы от 22.01.2016 № 57/16 утвержден Порядок выдачи предупреждения о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства (далее - Порядок), а также его форма.

Установлено, что предупреждения №П4-16/16 от 25.07.2016, №П4-8/16 от 06.06.2016, №П4-15/16 от 21.06.2016, №П4-10/16 от 16.06.2016, №П4-11/16 от 16.06.2016, №П4-12/16 от 16.06.2016, №П4-13/16 от 16.06.2016 не соответствуют утвержденной форме (включен раздел «Обращаем внимание» и далее по тексту).

Статьей 39.1 Федерального закона "О защите конкуренции" установлено, что предупреждение должно содержать перечень действий, направленных на прекращение нарушения антимонопольного законодательства, устранение причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, устранение последствий такого нарушения, а также разумный срок их выполнения.

Однако предупреждения №П4-8/16 от 06.06.2016, №4-16/16 от 25.07.2016 не содержат указаний на конкретные нормы положений муниципальных актов (решение Беломестнодвойневского сельского Совета от 22.01.2015 №67, решение Цнинского сельсовета от 28.01.2015 №126), которые противоречат закону и подлежат отмене или приведению в соответствие с законом.

Предупреждение №П4-22/16 от 07.10.2016, выданное главе города Уварово, не содержит конкретный перечень «объектов теплоснабжения в г.Уварово», к пользованию которыми должен быть обеспечен равный доступ хозяйствующих субъектов (в материалах проверки имеется указание на как минимум 2 таких договора, которые содержат перечень соответствующих «объектов»).

Не конкретизирован объект, в отношении которого должны быть проведены торги с соответствием с требованиями антимонопольного законодательства, в предупреждении №П4-25/16 от 30.11.2016, выданном администрации Беломестнодвойневского сельсовета.

Обращает на себя внимание несоразмерно и необоснованно длительные сроки между подготовкой акта о результатах проверки и выдачи предупреждений, которые по смыслу закона должны быть направлены на пресечение нарушений.

Так, 01.06.2016 УФАС области завершена проверка в администрации Цнинского сельсовета, в ходе которой было установлено, что органом местного самоуправления вопреки требованиям Закона №44-ФЗ на безконтурной основе был установлен безатернативный порядок выполнения работ по уборке территории, благоустройству и т.д. посредством заключения соглашения с МБУ «Административно-хозяйственный центр Цнинского сельсовета».

Однако предупреждение органу местного самоуправления было выдано только 19.09.2016 со сроком исполнения 14.11.2016.



Соглашение расторгнуто 11.11.2016, затягивание процесса выдачи предупреждения, установление практически двухмесячного срока для его исполнения, фактически позволило администрации Цнинского сельсовета более 5 месяцев после контрольного мероприятия продолжать нарушать закон.

Отмена муниципальных актов и расторжение соглашения не способствовали устранению последствий незаконных действий, а именно возврату в муниципальных бюджет незаконно полученных бюджетных денежных средств МБУ «Административно-хозяйственный центр Цнинского сельсовета», соответствующего требования в предупреждении не содержится.

Завершив 29.08.2016 проверку соблюдения антимонопольного законодательства в администрации города Уварово, выявив многочисленные нарушения закона, меры реагирования в виде направления предупреждения №П4-22/19 применены 17.11.2016 и только по фактам передачи ОАО «ТСК» объектов инженерной инфраструктуры для оказания услуг теплоснабжения.

Запрос о разъяснении применения Закона о защите конкуренции в связи с выявленными нарушениями законодательства при предоставлении администрацией города Уварово земельных участков в аренду направлен в ФАС России только 13.12.2016.

Более того, прокурорской проверкой установлен факт неполноты указанной плановой проверки.

Так, в пункте 5 акта проверки указано, что вопреки требованиям п.п.16 п.14 Правил проведения торгов, утвержденных приказом ФАС России №67 от 10.02.2010 в проектах договоров аренды по ряду аукционов на право заключения договоров аренды муниципального имущества установлена возможность изменения их условий по соглашению сторон.

Прокурорская проверка показала, что на момент проведения проверки УФАС области по результатам всех указанных в п.5 акта аукционов были заключены договоры аренды муниципального имущества (срок действия большинства из них не истек), которые также вопреки требованиям антимонопольного законодательства содержат условия о возможности их изменения по соглашению сторон.

Однако данные факты отражения в акте проверки не нашли, соответствующих мер реагирования органом контроля не принято, виновные лица к ответственности не привлечены.

Изучение акта проверки соблюдения антимонопольного законодательства администрацией Беломестнодвойневского сельсовета от 28.06.2016 №П4-4/16 показало, что указанная проверка проведена неполно.

Так, в акте проверки отражены факты нарушения порядка передачи муниципального имущества Акционерному коммерческому Сберегательному банку РФ, несоблюдение требований закона при организации открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов водоснабжения и теплоснабжения, а также невзимание платы за пользование земельным участком с Друцкой В.И.

При этом прокурорской проверкой, проведенной за тот же период 2015-2016 г.г., установлены факты заключения договоров аренды муниципального



имущества №1 и №2 от 27.10.2015 с ООО «Двойневское», где предметом договоров являлись: здание котельной, площадью 94,9 кв.м. (с. Беломестная Двойня, в районе ул. Центральной, д.32 на срок 4 месяца), водопроводная сеть протяженностью 10142 м (с.Беломестная Двойня, с Незнановка), водозаборная скважина и водонапорная башня (с. Беломестная Двойня, на срок 11 месяцев.

В нарушение ст. 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции» указанные договоры аренды муниципального имущества были заключены без проведения торгов.

Подробно проанализировав нарушения, допущенные администрацией Беломестнодвойневского сельсовета при организации открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов водоснабжения и теплоснабжения, антимонопольный орган не обратил внимание на тот факт, что решение о проведении открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов муниципального имущества принято постановлением администрации Беломестнодвойневского сельсовета от 10.11.2015 №108.

Между тем согласно п. 106 Положения о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности Беломестнодвойневского сельсовета, утвержденного решением Беломестнодвойневского сельского Совета народных депутатов от 02.12.2013 №29, решение о заключении концессионного соглашения принимается сельским Советом.

Более того, в нарушение ст.26 Федерального закона "О концессионных соглашениях" сообщения о проведении конкурса опубликованные конкурсной комиссией и размещенные на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" 11.01.2015 содержали пустые файлы, вся необходимая информация размещена только 01.12.2015.

Фактически сообщение о проведении конкурса опубликовано конкурсной комиссией на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" менее, чем за тридцать рабочих дней до дня истечения срока представления заявок на участие в конкурсе (23.12.2015).

Требованиями ст.35 Федерального закона "О концессионных соглашениях" установлено, что конкурсная комиссия в течение пятнадцати рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения конкурса или принятия концедентом решения об объявлении конкурса несостоявшимся обязана опубликовать сообщение о результатах проведения конкурса с указанием наименования (для юридического лица) или фамилии, имени, отчества (для индивидуального предпринимателя) победителя конкурса или решение об объявлении конкурса несостоявшимся с обоснованием этого решения в официальном издании, в котором было опубликовано сообщение о проведении конкурса, и разместить такое сообщение на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". Протокол



Предупреждение подлежит обязательному рассмотрению лицом, которому оно выдано, в срок, указанный в предупреждении. Антимонопольный орган должен быть уведомлен о выполнении предупреждения в течение трех дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения.

В случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения

Проведенной проверкой установлено, что УФАС области осуществляется недостаточный контроль за выполнением выданных предупреждений.

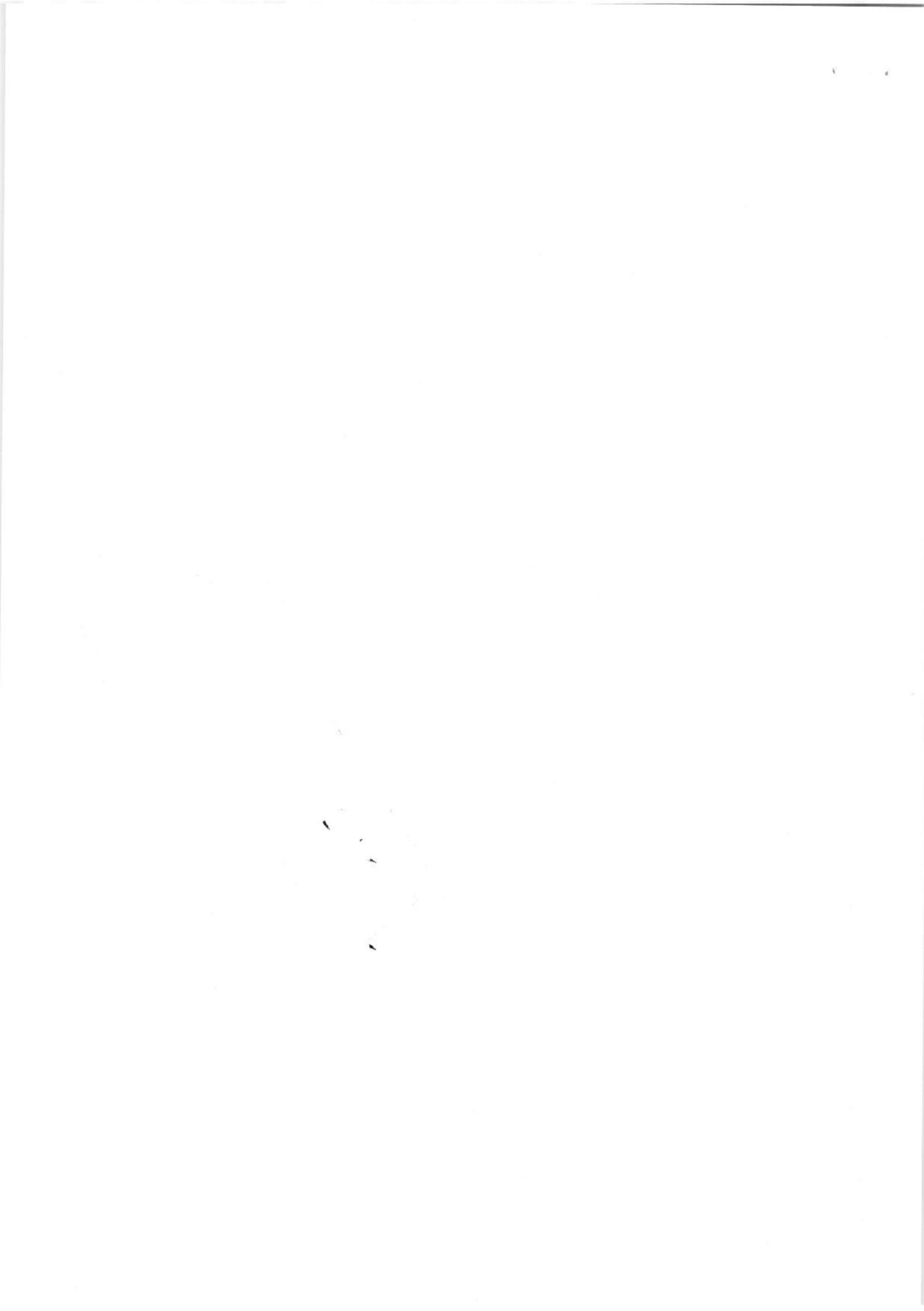
К примеру, 19.09.2016 УФАС области выдано предупреждение администрации Цнинского сельсовета о необходимости прекращения в срок до 14.11.2016 действий по финансированию работ по уборке территории посредством выдачи муниципального задания МБУ «Административно-хозяйственный центр Цнинского сельсовета» на 2016 год, об отмене постановления администрации Цнинского сельсовета от 30.12.2015 №392, о принятии мер по расторжению соглашения от 30.12.2015 (пункт 1), а также осуществлению организации закупок работ «уборка территории, содержание в чистоте территории поселка», «организация благоустройства и озеленения», «организация и содержание мест захоронения» путем проведения конкурсных процедур в соответствии с законом №44-ФЗ (пункт 2).

Однако информация о выполнении предупреждения, предоставленная администрацией Цнинского сельсовета 11.11.2016 не содержала сведений о выполнении пункта 2, и только в ходе прокурорской проверки 08.12.2016 в УФАС области поступила дополнительная информация по данному вопросу.

Прокурорская проверка показала, что какие-либо конкурсные процедуры администрацией Цнинского сельсовета по обозначенному вопросу не проведены.

27.04.2016 в газете «Мичуринская правда» №33 размещен публичный договор на оказание услуг по сбору и вывозу твердых коммунальных отходов ООО «Эко-Универсал», 01.06.2016 в газете «Знамя» №22 (10318) опубликован текст публичной оферты на оказание услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов ООО «Контейнер-сервис».

УФАС области рассмотрев обращение и.о. прокурора г.Мичуринска от 05.05.2016 и не установив нарушений антимонопольного законодательства в действиях администрации г.Мичуринска, МУП «Спецавтохозяйство» и ООО «ЭкоУниверсал», но выявив несоответствие публичного договора на оказание услуг по сбору и вывозу твердых коммунальных отходов ООО «Эко-Универсал» требованиям Правил предоставления услуг по вывозу твердых и жидких бытовых отходов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 10.02.1997 №155, направило директору ООО «ЭкоУниверсал» предостережение от 20.05.2016 №П4-7/16 о недопустимости совершения



действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства.

Основанием для направления предупреждения послужили положения публичного договора, которые предусматривали его заключение без оформления письменного заказа (договора) с потребителем.

Совершенно аналогичное положение было предусмотрено в тексте публичной оферты на оказание услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов ООО «Контейнер-сервис», однако сделав вывод об отсутствии в действиях ООО «Контейнер-Сервис» признаков нарушения антимонопольного законодательства, оценка соответствия опубликованной публичной оферты требованиям Правил предоставления услуг по вывозу твердых и жидких бытовых отходов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 10.02.1997 №155, УФАС области не дано, что свидетельствует об отсутствии детального изучения материалов и различных подходов к организации проверочных мероприятий.

За истекший период 2016 года УФАС области возбуждено 304 дела об административных правонарушениях, к административной ответственности привлечено 242 лица, прекращено 62 дела (30 по ст. 2.9 КоАП РФ, 14 по ч.1 ст. 4.1.1. КоАП РФ, 18 по ст.24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава, события административного правонарушения, истечения сроков привлечения к ответственности).

Нарушений законодательства при привлечении лиц к административной ответственности не установлено.

Контрольные мероприятия в сфере оборонного заказа в 2015-2016 г.г. УФАС области не планировались и не проводились.

Заместитель начальника отдела
по надзору за соблюдением
федерального законодательства

старший советник юстиции



Е.Н.Любимова

