

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 776
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 03.02.2017

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Коссова Ю.С. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Вест-Сервис» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Министерства транспорта Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытых конкурсов на право осуществления регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным и городским наземным электрическим транспортом по нерегулируемым тарифам по смежным межрегиональным маршрутам регулярных перевозок, начальный остановочный пункт которых находится на территории Московской области, извещения о проведении торгов размещены на сайте www.mt.mosreg.ru за № 21РВ-218, 21РВ-220; 21РВ-221; 21РВ-223; 21РВ-234 (далее – Конкурсы), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 26.12.2016 № 54-17/МТдов, <...> (паспорт гражданина Российской Федерации) и <...>, по доверенности от 26.12.2016 № 06-17/МТдов; от Заявителя – <...>, по доверенности от 23.01.2017 № 06-01/17 и <...>, по доверенности от 23.01.2017 № 07-01/17; от Общества с ограниченной ответственностью «Контраст Плюс» – <...>, по доверенности от 16.01.2017 и <...>, по доверенности от 13.01.2017; от Общества с ограниченной ответственностью «Контраст-Авто» – <...>, по доверенности от 13.01.2017; от Общества с ограниченной ответственностью «Транс-Вэй» – <...>, по доверенности от 25.01.2017 и <...> (паспорт гражданина Российской Федерации); от Общества с ограниченной ответственностью «ЮгАвто» – <...>, по доверенности от 27.12.2016 № 156; от Общества с ограниченной ответственностью «Сатурн Трэвел» – <...>, по доверенности от 30.12.2016 № 5 и <...>, по доверенности от 30.12.2016 № 314, от Общества с ограниченной ответственностью «Стаффтранс» – <...>, по доверенности от 08.12.2016; от Общества с ограниченной ответственностью «Авто-Экспресс-4» – <...>, по доверенности от 24.01.2017 № 04-01/17; от Общества с ограниченной ответственностью «Транспорт 21 век» – <...>, по доверенности от 29.01.2017 № 5; <...> (паспорт гражданина Российской Федерации) и <...> (паспорт гражданина Российской Федерации), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

(далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва в рассмотрении жалобы с 25.01.2017 по 03.02.2017,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурсов установлен Федеральным законом от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон об организации перевозок) и Положением об организации открытого конкурса на право осуществления регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по нерегулируемым тарифам по смежным межрегиональным маршрутам регулярных перевозок, начальный остановочный пункт которых расположен на территории Московской области, утвержденным распоряжением Министерства транспорта Московской области от 07.11.2016 № 21РВ-208 (далее – Положение).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

01.02.2017 в Московское областное УФАС России подано дополнение к жалобе, которое было размещено на сайте fas.gov.ru 01.02.2017 и направлено Организатору торгов по электронной почте 01.02.2017.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов нарушил порядок присвоения баллов, что повлекло неправомерное определение победителя Конкурсов – Государственное унитарное предприятие пассажирского автомобильного транспорта Московской области «МОСТРАНСАВТО».

2. Организатор торгов неправомерно допустил к участию в Конкурсах ГУП МО «МОСТРАНСАВТО», поскольку проекты расписания, приложенные в составе заявок на участие в Конкурсах, не соответствуют форме, установленной Организатором торгов.

3. Организатором торгов неправомерно установлено неопределенное Конкурсными документациями требование о предоставлении транспортных средств «БК» для междугородних перевозок.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Победитель определен правомерно. Оценка заявок на участие в Конкурсах производилась в соответствии со шкалой для оценки и сопоставления заявок, утвержденной распоряжением Министерства транспорта Московской области от 07.11.2016 № 21РВ-207 «О шкале для оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право осуществления регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным

транспортом и городским наземным электрическим транспортом по нерегулируемым тарифам по смежным межрегиональным маршрутам регулярных перевозок, начальный остановочный пункт которых расположен на территории Московской области» (далее – Шкала оценки). Разница между оценкой заявок ГУП МО «МОСТРАНСАВТО» и ООО «Вест-Сервис» составляет 1 балл. ГУП МО «МОСТРАНСАВТО» указало опыт осуществления регулярных перевозок свыше 15 лет и в соответствии со шкалой оценки набрало 4 балла за указанный показатель. ООО «Вест-Сервис» указало опыт осуществления регулярных перевозок от 10 до 15 лет и набрало 3 балла. По остальным показателям заявки ООО «Вест-Сервис» и ГУП МО «МОСТРАНСАВТО» идентичны.

2. По второму доводу пояснений не представлено.

3. Протяженность маршрутов свыше 50 км подразумевает осуществление перевозок в междугородном сообщении и требует наличия соответствующих транспортных средств. Конкурсная документация содержит все необходимые для формирования заявки на участие в Конкурсе сведения. Заявки на участие в Конкурсе, в которых указаны транспортные средства городского сообщения, должны быть отклонены по причине предоставления недостоверных сведений.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Частью 3 статьи 24 Закона об организации перевозок установлены следующие критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе:

1) количество дорожно-транспортных происшествий, повлекших за собой человеческие жертвы или причинение вреда здоровью граждан и произошедших по вине юридического лица, индивидуального предпринимателя, участников договора простого товарищества или их работников в течение года, предшествующего дате проведения открытого конкурса, в расчете на среднее количество транспортных средств, имевшихся в распоряжении юридического лица, индивидуального предпринимателя или участников договора простого товарищества в течение года, предшествующего дате проведения открытого конкурса;

2) опыт осуществления регулярных перевозок юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества, который подтвержден исполнением государственных или муниципальных контрактов либо свидетельствами об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок или иными документами, выданными в соответствии с нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами;

3) влияющие на качество перевозок характеристики транспортных средств, предлагаемых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества для осуществления регулярных перевозок (наличие кондиционера, низкого пола, оборудования для перевозок пассажиров с ограниченными возможностями передвижения, пассажиров с детскими колясками и иные характеристики);

4) максимальный срок эксплуатации транспортных средств, предлагаемых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или

участниками договора простого товарищества для осуществления регулярных перевозок в течение срока действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок.

Частью 4 статьи 24 Закона об организации перевозок определено, что шкала для оценки критериев, предусмотренных частью 3 указанной статьи, устанавливается законом или иным нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, муниципальным нормативным правовым актом в зависимости от местных условий.

Согласно пункту 16 Положения, оценка производится по Шкале оценки.

Подпункт 5 Шкалы оценки содержит критерий «Опыт осуществления регулярных перевозок юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества, который подтвержден исполнением государственных или муниципальных контрактов либо свидетельствами об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок или иными документами, выданными в соответствии с нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами».

В соответствии с подпунктом 5 Шкалы оценки, оценке подлежит совокупный опыт осуществления регулярных перевозок.

За совокупный показатель «Свыше 15 лет» Организатор торгов проставлял 4 балла, а за показатель «От 10 до 15 лет» – 3 балла.

Комиссией рассмотрены заявки ООО «Вест-Сервис» и ГУП МО «МОСТРАНСАВТО» на участие в Конкурсах.

Совокупный опыт осуществления регулярных перевозок, исходя из представленных документов, составляет: у ООО «Вест-Сервис» – от 10 до 15 лет, у ГУП МО «МОСТРАНСАВТО» – более 15 лет.

Оценка Заявок на участие в Конкурсах проведена в соответствии со Шкалой оценки, Положением и Законом об организации перевозок.

Довод Заявителя не обоснован.

2. В соответствии с пунктом 12 Положения, основаниями для отказа претенденту в допуске на участие в открытом конкурсе являются:

- 1) несоответствие представленной заявки на участие в открытом конкурсе форме, установленной приложением 1 к Положению;
- 2) несоответствие конкурсных предложений, указанных в заявке на участие в открытом конкурсе, информационному извещению;
- 3) неуказание, неполное указание либо указание недостоверных сведений в документе (документах), предусмотренном пунктом 7 Положения;
- 4) непредставление документа (документов), предусмотренного пунктом 7 Положения.

Согласно позиции Организатора торгов по жалобам № 850, 989, основанием для отказа в допуске к участию в Конкурсах ООО «Транс-Вей» и ООО «Транспорт 21 век» является несоответствие форме, утвержденной приказом Министерства транспорта Московской области от 10.11.2015 № 331 «Об утверждении формы бланка свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок и порядка его заполнения» (далее – Форма расписания), а именно отсутствие номеров маршрутов,

наименований начальных и конечных пунктов в проекте расписания, прилагаемого к заявке на участие в Конкурсе.

Форма расписания не устанавливает требование к наличию номера маршрута и наименованию начальных и конечных пунктов, однако содержит строки для заполнения «период действия» расписания и «Регистрационный номер» остановочных пунктов.

Принимая решение об отстранении ООО «Транс-Вей» и ООО «Транспорт 21 век» от участия в Конкурсах, Организатор торгов сослался на отсутствие в проекте расписания указаний на номера маршрутов и наименования начальных и конечных пунктов. Аналогичный подход должен быть применен и при рассмотрении заявок, поданных иными претендентами.

Комиссией осмотрены заявки на участие в Конкурсах ГУП МО «МОСТРАНСАВТО».

В приложенных расписаниях к заявкам ГУП МО «МОСТРАНСАВТО» на участие в Конкурсах не заполнена строка «период действия» расписания и столбец «Регистрационный номер» остановочных пунктов.

Формально расписания ГУП МО «МОСТРАНСАВТО» на участие в Конкурсах не соответствуют Форме расписания.

При применении принципа единообразия подходов к рассмотрению заявок, заявка ГУП МО «МОСТРАНСАВТО» подлежала отклонению.

Организатор торгов при рассмотрении заявок на участие в Конкурсах нарушил принцип единообразия подходов к рассмотрению заявок.

Довод Заявителя обоснован.

3. В соответствии с пунктом 4 статьи 4 Федерального закона от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта», перевозки в междугородном сообщении осуществляются между населенными пунктами на расстояние более пятидесяти километров между границами этих населенных пунктов.

Конкурсная документация не содержит требований об обязательном наличии у перевозчика транспортных средств для междугороднего сообщения.

В Конкурсной документации содержатся сведения только о протяженности маршрутов, из которых невозможно установить какие подкатегории транспортных средств требуются для принятия участия в Конкурсе.

Организатором торгов в Конкурсной документации не установлено требований к подклассу транспортного средства, в связи с чем претенденты не обладали всей информацией о необходимости наличия определенных категорий транспортных средств.

Исходя из имеющихся в Конкурсных документах данных о протяженности маршрутов, невозможно установить расстояние между границами населенных пунктов.

При этом, возложение на участника торгов обязанности по самостоятельному исчислению и восстановлению этой информации, путем сопоставления законодательства, не предусмотрено.

Согласно пункту 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, извещение о проведении торгов должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

В соответствии с частью 2 статьи 22 Закона об организации перевозок, в извещении о проведении открытого конкурса указываются следующие сведения:

- 1) наименование, место нахождения, почтовый адрес и адрес электронной почты, номер контактного телефона организатора открытого конкурса;
- 2) предмет открытого конкурса;
- 3) срок, место и порядок предоставления конкурсной документации, официальный сайт, на котором размещена конкурсная документация;
- 4) размер, порядок и сроки внесения платы за предоставление конкурсной документации на бумажном носителе, если указанная плата установлена;
- 5) место, дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе, а также место и дата рассмотрения таких заявок и подведения итогов открытого конкурса.

Таким образом, отсутствие полной информации, в части касающейся требований к транспортным средствам, не позволяет сформировать заявки на участие в Конкурсах, кроме того, не позволяет самостоятельно прийти к выводу о необходимости наличия у претендента транспортных средств с подкатегорией, необходимой для осуществления перевозок по междугородним маршрутам

Недостоверные сведения – это сведения, не соответствующие действительности, иными словами, неправильные, искаженные сведения (о количестве, свойствах и характеристиках товара, влияющих на его классификацию).

Представленные претендентами сведения о наличии транспортных средств категории «БК», не могут являться недостоверными, поскольку Организатор торгов указал в Конкурсных документах именно категорию транспортных средств «БК», не указав при этом требования к подкатегории, необходимой для осуществления перевозок по междугородним маршрутам.

Кроме того, в случае несоответствия заявок требованиям пункта 12 Положения, Организатор торгов должен был отказать претендентам в допуске к участию в Конкурсе на процедуре рассмотрения заявок, а не на процедуре подведения итогов.

При этом, с учетом сроков выдачи свидетельств, действия Организатора торгов по отстранению претендентов от участия в Конкурсах на этапе подведения их итогов, могут свидетельствовать о намерении ограничить возможность обжалования указанных действий в части устранения нарушений порядка организации и проведения торгов.

Довод Заявителя обоснован.

Как следует из представленных Организатором торгов сведений, Конкурсы состоялись 17.01.2017.

Свидетельства об осуществлении перевозок по маршрутам регулярных перевозок выданы 20.01.2017.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Вест-Сервис» обоснованной.
2. Правовых оснований для выдачи предписания не имеется.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Министерства транспорта Московской области, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

М.Х. Бекоева

Ю.С. Коссова

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.