



ЗАО «Разработка, Организация,
Сервис Систем Связи»

109518, Москва, ул. Газгольдерная, д. 14.
Тел: (495) 661-4412, 221-6759
Факс:(495) 221-7845
E-mail: rossv@rossv.ru
ИНН 7721520104, КПП 772101001
ОГРН 1047796918982, ОКПО 75555514

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1

№ РСС-100-02/26 от 09.02.2017 г.
На № _____ от _____

Жалоба

Жалоба

на действие Заказчика АО «Концерн Росэнергоатом» по заключению Договора на оказание услуг по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом», с АО «Консист-ОС» - как с единственным Исполнителем (извещение о проведении закупки № 31604478253 от 13.12.2016 года размещенное на сайтах <http://zakupki.rosatom.ru/> и <http://zakupki.gov.ru/> (Протокол № 31604478253-01 от 13.12.2016 года))

1. **Заказчик:** Открытое акционерное общество "~~Российский концерн по~~ производству электрической и тепловой энергии на атомных станциях". Место нахождения: 115191, г. Москва, Холодильный пер., 3А. Почтовый адрес: 109507, г. Москва, ул. Ферганская, д.25, телефон 8-495-647-41-89. Адрес электронной почты: info@rosenergoatom.ru, Факс: 8-495-647-46-03.
Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются:

Функционального Заказчика АО «Концерн Росэнергоатом» в лице:

- Генерального директора АО «Концерн Росэнергоатом» Пертова А.Ю.;
- заместителя Генерального директора – директора по производству и эксплуатации АЭС АО «Концерн Росэнергоатом» Дементьева А.А.;

Московское УФАС
Рег номер 5954
Зарегистрирован. 09.02.2017



- куратора договора – заместителя директора по производству и эксплуатации АЭС – директора Департамента противоаварийной готовности и радиационной защиты АО «Концерн Росэнергоатом» Хлебцевича В.Е.;
- инициатора договора - главного эксперта Департамента противоаварийной готовности и радиационной защиты АО «Концерн Росэнергоатом» Якимовца В.А.

Председателя Арбитражного комитета АО «Концерн Росэнергоатом» Бонгина Р.С.

Председателя Центрального арбитражного комитета Госкорпорации «Росатом» Тихомирова П.А.

2. **Заявитель:** Закрытое акционерное общество «Разработка, Организация, Сервис Систем Связи», 109518, г. Москва, ул. Газгольдерная, д. 14, тел: 8 (495) 661-44-12, 8 (495) 221-67-59, факс: 8 (495) 221-78-45, E-mail: rossv@rossv.ru.

Контактное лицо: Климанов Станислав Викторович, тел. 8-903-777-32-80.

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:** «Официальный сайт о размещении заказов на закупки товаров, работ и услуг для нужд Госкорпорации «Росатом»» <http://zakupki.rosatom.ru/> и на сайте <http://zakupki.gov.ru/>.

4. **Функциональным Заказчиком - Департаментом противоаварийной готовности и радиационной защиты АО «Концерн Росэнергоатом» на «Официальном сайте о размещении заказов на закупки товаров, работ и услуг для нужд Госкорпорации «Росатом»»** <http://zakupki.rosatom.ru/> 13.12.2016 года и на сайте <http://zakupki.gov.ru/> была осуществлена публикация извещения о проведении закупки № 31604478253 от 13.12.2016 года (Протокол № 31604478253-01 от 13.12.2016 года), в которой указано:

- Номер закупки – 161123/0513/2038
- Наименование закупки – «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом»;
- Способ закупки – закупка у единственного поставщика;
- Начальная (максимальная) цена договора – 27 371 797, 37 рублей;
- Наименование единственного поставщика – АО «Консист-ОС».

5. **Обжалуемые действия функционального Заказчика АО «Концерн Росэнергоатом», Арбитражного комитета АО «Концерн Росэнергоатом», Центрального арбитражного комитета Госкорпорации «Росатом» по осуществлению закупки, у единственного поставщика – АО «Консист-ОС», по**

теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом», по нарушению Единого отраслевого стандарта закупок (положения о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (далее – ЕОСЗ), разработанного в соответствии с требованиями Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и доводы жалобы.

В связи с размещением функциональным Заказчиком - Департаментом противоаварийной готовности и радиационной защиты на «Официальном сайте о размещении заказов на закупки товаров, работ и услуг для нужд Госкорпорации «Росатом»» <http://zakupki.rosatom.ru/> 13.12.2016 года и на сайте <http://zakupki.gov.ru/> публикации извещения о проведении закупки № 31604478253 от 13.12.2016 года (Протокол № 31604478253-01 от 13.12.2016 года), ЗАО «РОСсвязьсистема» обратилось 14.12.2016 года в Арбитражный комитет АО «Концерн Росэнергоатом», с Жалобой «На действие Заказчика по заключению Договора на оказание услуг по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом», с АО «Консист-ОС» - как с единственным Исполнителем (извещение о проведении закупки № 31604478253 от 13.12.2016 года (Протокол № 31604478253-01 от 13.12.2016 года))» (исходящий № РСС-100-02/246 от 14.12.2016 года, входящий № 9/151303/22-03 от 16.12.2016 года) (далее – Жалоба) (Приложение № 1), в которой довело информацию, что проведение закупки функциональным Заказчиком на оказание услуг по «Обеспечению функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом»» у единственного поставщика АО «Консист-ОС», осуществляется с нарушением требований ЕОСЗ (в редакции с изменениями, утвержденными решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 24 июня 2016 года № 84), а именно:

- I. Пункта 1в статьи 3.4 «Особые полномочия руководителей организаций атомной отрасли» ЕОСЗ, которая гласит, что *«проведение закупки у единственного поставщика осуществляется в исключительных случаях при наличии объективных обстоятельств, не противоречащих законодательству»*, при этом в период с момента срыва Конкурсных процедур в связи с установлением Заказчиком заведомо заниженной (демпинговой) начальной (максимальной) цены (протокол закупочной комиссии № ЗК-31(1)-ЗК-В/24.05.16 от 24.05.2016 года) по настоящее время (более 6,5 месяцев) функциональный заказчик Департамент противоаварийной готовности и радиационной защиты необоснованно уклоняется от организации повторных конкурентных конкурсных процедур, не смотря на то, что пункт 3 статьи 3.4 «Особые полномочия руководителей организаций атомной отрасли» ЕОСЗ прямо указывает, что *«в решении руководителя организации атомной отрасли должно быть указано*

обоснование принятого решения, а так же прямо указаны причины невозможности применения соответствующих правил Стандарта».

Однако в нарушении пункта 3 статьи 3.4 «Особые полномочия руководителей организаций атомной отрасли» ЕОСЗ в Справке обоснований по выбору единственного поставщика (далее – Справка), подписанной И.о. заместителем Генерального директора – директором по производству и эксплуатации АЭС О.Г. Черниковым, куратором договора – заместителем директора по производству и эксплуатации АЭС – директором Департамента противоаварийной готовности и радиационной защиты В.Е. Хлебцевичем и инициатором договора - главным экспертом Департамента противоаварийной готовности и радиационной защиты Якимовцом В.А., не указаны причины невозможности применения соответствующих правил Стандарта (п.3, Раздела 6, Приложения 12 к ЕОСЗ), а именно по какой причине не были проведены конкурентные конкурсные процедуры с момента срыва Конкурсных процедур в связи с установлением Заказчиком заведомо заниженной (демпинговой) начальной (максимальной) цены (протокол закупочной комиссии № ЗК-31(1)-ЗК-В/24.05.16 от 24.05.2016 года) по настоящее время (за срок более чем 6,5 месяцев).

- II. Пункта 3 Заключения Арбитражного комитета АО «Концерн Росэнергоатом» № 9-АК/96-Пр от 23.06.2016 года (исходящий № 9/22-03/598 от 23.06.2016 года) (см. Приложение № 1 к Приложению № 1) «о проведении процедуры закупки в соответствии с требованиями ЕОСЗ, учитывая ее предмет, содержание извещения и документации», что является грубым нарушением статьи 1.2 «Принципы закупочной деятельности» ЕОСЗ.
- III. Пункта 2д, Главы 4, статьи 4.2.2 ЕОСЗ, согласно которой закупка услуг по авторскому сопровождению программного обеспечения основных программно-технических комплексов Кризисного центра (далее – ПТК КЦ), обеспечивающих постоянную готовность КЦ и группы ОПАС должна осуществляться у ЗАО «РОСсвязьсистема», как у единственного Исполнителя, так как «РОСсвязьсистема», является разработчиком и правообладателем программного обеспечения, о чем было сообщено в Арбитражный комитет АО «Концерн Росэнергоатом» (исходящий № РСС-100-02/174 от 11.08.2016 года) (см. Приложение № 2 к Приложению № 1). Программное обеспечение, разработчиком и правообладателем которого является ЗАО «РОСсвязьсистема» указано в проекте Технического задания (далее – ТЗ) Приложение № 7 к Договору № 179-102-41/96-1612-ОУП от 01.12.2016 года по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом» (Приложение № 2), а именно:

- в п. 3.4.1 ТЗ «Сопровождение стационарных ЦЗССС и АЗССС» - Программное обеспечение Автоматизированного Рабочего Места АСУ «РАССАДА»;
- в п. 3.4.4 ТЗ «Сопровождение программного обеспечения КЦ»:
 - Программное обеспечение подготовки справок и отчетов;
 - Программа управления диспетчерской информационной системой;
 - Сервлеты с оперативной информацией Кризисного центра;
 - Система предоставления радиационных параметров АЭС России;
 - Текущее состояние АЭС России;
 - Программное обеспечение «Data Transfer» (ПО выгрузки данных по среднесуточной мощности энергоблоков и создание файлов с результатами в формате dbf);
 - Журнал нештатных ситуаций;
 - Программное обеспечение копирования файлов;
 - Система представления основных технологических параметров АЭС России;
 - Программное обеспечение представления радиационных параметров АСКРО АЭС России.
- в п. 3.4.6 ТЗ «Инженерные системы» (Автоматическая система группы ОПАС) - Программное обеспечение «РСС-информ» (серверная и клиентская часть).

IV. Расчет начальной (максимальной) цены договора (далее - НМЦ), функциональным Заказчиком с нарушением требований п.2, Раздела 6, Приложения 12 к ЕОСЗ, указания Департамента управления закупок «О формировании НМЦ» (исходящий № 9/20-01/660-вн от 17.10.2016 года), а именно:

В нарушении требований п.2б указания Департамента управления закупок «О формировании НМЦ» (исходящий № 9/20-01/660-вн от 17.10.2016 года) «в целях выполнения требований Методики в полном объеме», функциональный Заказчик (руководитель работ - главный эксперт ДПГРЗ Якимовец В.А.), сознательно не включил ЗАО «РОСсвязьсистема», в перечень организаций получивших персональные приглашения из системы ЕОС – закупки, однако «согласно представленному ценовому анализу такой запрос (письмо № 9/04-05/1040 от 20.09.2016 года) был направлен всем контрагентам за исключением ЗАО «РОСсвязьсистема»».

О нарушении вышеуказанных требований Департамента управления закупок так же свидетельствует приложенный к Извещению № 31604478253 от 13.12.2016 года Ценовой анализ, подписанный заместителем директора по производству и эксплуатации АЭС – директором Департамента противоаварийной готовности и

радиационной защиты В.Е. Хлебцевичем и инициатором договора - главным экспертом Департамента противоаварийной готовности и радиационной защиты Якимовцом В.А. и утвержденный И.о. заместителем Генерального директора – директором по производству и эксплуатации АЭС О.Г. Черниковым, из которого следует, что запрос в ЗАО «РОСсвязьсистема» организатором закупок не направлялся и ЗАО «РОСсвязьсистема» его не получала.

Не смотря на то, что ЗАО «РОСсвязьсистема» с 2005 года по 22.06.2016 года, выполняло работы по развитию и эксплуатации программно-технических комплексов Кризисного центра АО «Концерн Росэнергоатом», является разработчиком и осуществляло авторское сопровождение вышеуказанного программного обеспечения основных программно-технических комплексов Кризисного центра (далее – ПТК КЦ), обеспечивающих постоянную готовность КЦ и группы ОПАС, о чем было сообщено в Арбитражный комитет АО «Концерн Росэнергоатом» (исходящий № РСС-100-02/174 от 11.08.2016 года) (см. Приложение № 2 к Приложению № 1).

Персональные приглашения из системы ЕОС – закупки (письмо № 9/04-05/1040 от 20.09.2016 года) были направлены руководителем работ - главным экспертом ДПГРЗ Якимовцом В.А., в организации (НЦИТ «ИНТЕРТЕХ», ЗАО «КРОК инкорпорейтед», ООО «ИБС Экспертиза» и АО «КОНСИСТ-ОС»), которые никогда не чувствовали и следовательно не имели опыта работ по эксплуатации программно-технических комплексов Кризисного центра АО «Концерн Росэнергоатом».

При этом представленные коммерческие предложения, указанные в Ценовом анализе от НЦИТ «ИНТЕРТЕХ» (28 833 863,60 руб., с НДС), ЗАО «КРОК инкорпорейтед» (28 018 106,44 руб., с НДС) и ООО «ИБС Экспертиза» (28 644 488,31 руб., с НДС), незначительно отличаются друг от друга и стоимости коммерческого предложения АО «Консист-ОС» (27 371 797,36 руб., с НДС) (разница цен от максимальной предложенной цены НЦИТ «ИНТЕРТЕХ» и минимальной цены АО «Консист-ОС», составляет 5%), что свидетельствует о том, что Ценовой анализ, подписанный заместителем директора по производству и эксплуатации АЭС – директором Департамента противоаварийной готовности и радиационной защиты В.Е. Хлебцевичем и инициатором договора - главным экспертом Департамента противоаварийной готовности и радиационной защиты Якимовцом В.А. и утвержденный И.о. заместителем Генерального директора – директором по производству и эксплуатации АЭС О.Г. Черниковым, был выполнен на основании коммерческих предложений вышеуказанных организаций, с целью обеспечения заключения Договора с АО «Консист-ОС» по предложенной им цене, не превышающей 30 000 000,00 рублей, с НДС, в соответствии пунктом 1в, статьи 3.4 «Особые полномочия руководителей организаций атомной отрасли» ЕОСЗ.

Функциональным Заказчиком (руководитель работ - главный эксперт ДПГРЗ Якимовец В.А.), дважды были инициированы проведение процедур «Мониторинг цен» (№ 2269321, № 2271219) по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного

центра и Защищенного пункта управления АО "Концерн Росэнергоатом"», которые были отменены им в связи с выявленными ЗАО «РОСсвязьсистема» грубыми нарушениями ЕОСЗ (Жалобы ЗАО «РОСсвязьсистема» в Арбитражный комитет АО «Концерн Росэнергоатом» см. Приложение № 3).

В связи с выявленными ЗАО «РОСсвязьсистема» грубыми нарушениями ЕОСЗ руководителем работ - главным экспертом ДПГРЗ Якимовцом В.А., 20.09.2016 года в 10.18 было инициировано проведение третьей процедуры «Мониторинг цен № 2279161» по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО "Концерн Росэнергоатом"».

ЗАО «РОСсвязьсистема» с целью определения стоимости оказания услуг по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО "Концерн Росэнергоатом"» при проведении процедуры «Мониторинг цен № 2279161», разместила на торговой площадке «Фабрикант», следующие вопросы, без ответа на которые невозможно произвести расчет стоимости оказания услуг (см. Приложение № 3 к Приложению № 1).

Однако, на поставленные ЗАО «РОСсвязьсистема» вопросы функциональный заказчик - Департамент противоаварийной готовности и радиационной защиты (руководитель работ - главный эксперт ДПГРЗ Якимовец В.А.) уклонился от дачи конкретных ответов на поставленные вопросы (ответы на вопросы, являются отписками и носят формальный характер) (см. Приложение № 3 к Приложению № 1).

При этом для определения стоимости оказываемых услуг должно учитываться проведение всех работ (услуг) указанных в Техническом задании, а не только плановые работы по РТО, трудоемкость которых указана в документе «Спецификации расчета стоимости работ, оказания услуг с учетом распределения по затратам» (далее – Спецификация) (см. Приложение № 4 к Приложению № 1).

В соответствии с размещенной на торговой площадке «Фабрикант» (далее – ТП) Спецификации не включены следующие виды работ, указанные в Техническом задании при проведении процедуры «Мониторинг цен № 2279161» (Приложение № 4), а именно:

1. Подготовительные и сопутствующие работы при проведении регламентного технического обслуживания (согласно РТО, раздел «Введение»).
2. Работы по обеспечению постоянной и круглосуточной готовности группы технической поддержки и дежурство специалистов по критически важным/ключевым сервисам (ТЗ, п.2.1, страница 6).
3. Работы по технической поддержке ПАТ, КПУ и других мероприятий в КЦ (ТЗ, страницы 2, 6):
 - 3.1. Работы по подготовке к плановым противоаварийным тренировкам, оперативно-тактическим учениям и комплексным противоаварийным учениям с группой ОПАС.
 - 3.2. Работы по технической поддержке ПАТ, КПУ и других мероприятий.

4. Работы по заявкам от заказчика: устранение инцидентов, выполнение запросов на обслуживание и запросов на изменение (ТЗ, стр.15, 21).
5. Разработка и изменение рабочей документации заказчика (ТЗ, п.2.4):
 - 5.1. Пересмотр РТО КЦ (ТЗ, п.2.4).
 - 5.2. Разработка инструкций по администрированию ИС КЦ (ТЗ, п.2.4).
 - 5.3. Разработка стратегии развития и программы модернизации ИТ систем КЦ (ТЗ, п.2.4).
6. Предоставление дополнительных сервисов:
 - 6.1. Предоставление сервиса по удалённой настройке и маршрутизации трафика абонентских пунктов ЦТП в КСПД Концерна (ТЗ, п.2.4.7, страница 12).
 - 6.2. Предоставление сервиса по удалённой настройке работы кодеков видеоконференцсвязи в общей сети Концерна (ТЗ, п.2.4.7, страница 12).
 - 6.3. Предоставление сервиса по организации спутниковых каналов связи и маршрутизация трафика между: ПУС АЭС –ПУС/ППУ ОПАС, ПУС АЭС – ЗССС АЭС, ПУС АЭС – ЦЗССС и в любых других комбинациях (ТЗ, п.2.4.2, страница 9).

При этом в инструкции по заполнению таблицы № 3 приложения № 8 ЕОСЗ указано, что *«при необходимости, в зависимости от условий планируемой закупки, заказчик может вносить дополнительные реквизиты в форму таблицы, которые учитываются при расчете НМЦ (например: НДС, итоговая цена с НДС, дополнительные затраты, индекс потребительских цен и др.), а также удалять отдельные реквизиты (кроме, обязательных для заполнения)»*, что и было сделано руководителем работ - главным экспертом ДПГРЗ Якимовцом В.А., путем добавления данных о трудоемкости оказываемых услуг в таблицу «Спецификация расчета стоимости работ, оказания услуг с учетом распределения по затратам», столбца № 6 «Трудоемкость выполняемых работ, услуг по регламенту технического обслуживания» (см. Приложение № 4 к Приложению № 1), но при этом в нарушении требований Инструкции он отказался вносить в Спецификацию, вышеуказанные, включенные в Техническое задание, работы (услуги).

При этом следующие работы Технического задания, указанные в п. 4 - 6 и не учтенные функциональным Заказчиком в Спецификации оценить не представляется возможным, ввиду отсутствия требований функционального заказчика к этим работам, по которым можно было бы оценить их объем, а следовательно и трудоемкость.

Кроме того, работы указанные в пункте 5 не относятся к услугам по эксплуатации КЦ и следовательно должны выполняться в рамках отдельных договоров.

Учитывая вышеизложенное, а так же ввиду отсутствия ответов на вопросы со стороны функционального Заказчика, ЗАО «РОСсвязьсистема» не смогла произвести расчет стоимости оказания услуг и как следствие учувствовать в проведении процедуры «Мониторинг цен № 2279161».

При этом согласно указанным функциональным заказчиком в Спецификации трудозатратам при проведении процедуры «Мониторинг цен № 2279161» по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом», стоимость оказания услуг, рассчитанная в соответствии с планово-экономическими показателями, утвержденными АО «Концерн Росэнергоатом» для ЗАО «РОСсвязьсистема» (исходящий № 9/20/2309 от 28.08.2013 года) (см. Приложение № 5 к Приложению № 1), составляет 16 862 303,73 рубля, с НДС (см. Приложение № 6 к Приложению № 1).

Кроме того, на основании данных о фактических трудозатратах направленных (исходящие № 11с-15 от 02.09.2015г., № 14с-15 от 10.12.2015г., № 5с-16 от 24.05.2016г., № РСС-100-02/272 от 24.09.2015г., № РСС-100-02/377.1 от 25.12.2015г., № РСС-100-02/105 от 30.05.2016г., № РСС-100-02/130 от 24.06.2016г., № 9с-16 от 22.06.2016г.) (см. Приложение № 7 к Приложению № 1), принятых Заказчиком и в соответствии с планово-экономическими показателями, утвержденными АО «Концерн Росэнергоатом» для ЗАО «РОСсвязьсистема» (исходящий № 9/20/2309 от 28.08.2013 года) (см. Приложение № 5 к Приложению № 1) и для АО «Консист-ОС» (см. Приложение № 8 к Приложению № 1), произведен расчет стоимости оказания услуг по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом»» на основании трудозатрат оказываемых услуг, указанных Заказчиком в Техническом задании (см. Приложение № 9 и Приложение № 10 к Приложению № 1).

Расчет трудоёмкости оказания услуг по обеспечению функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом», приведен в Таблице (см. Приложение № 11 к Приложению № 1).

Данные полученные после расчетов стоимости Договора (см. Приложения 6, 9 и 10 к Приложению № 1), сведены в сравнительную Таблицу № 1.

Таблица № 1

№ п/п	Наименование организации	Цена коммерческого предложения, в рублях (с НДС) (рассчитанная на основании трудозатрат, указанных Заказчиком в Спецификации, с применением утвержденных планово-экономических показателей организаций)	Цена коммерческого предложения, в рублях (с НДС) (рассчитанная на основании трудозатрат оказываемых услуг, указанных Заказчиком в Техническом задании, с применением утвержденных планово-экономических показателей организаций)
1	ЗАО «РОСсвязьсистема»	16 862 303,73	25 908 929,34
2	АО «Консист – ОС»	27 371 797,36	45 331 376,16

Исходя из данных расчетов стоимости договора (см. Таблицу № 1), следует, что:

–стоимость оказания услуг, при расчете на основании трудозатрат, указанных Заказчиком в Спецификации и с применением утвержденных планово-экономических показателей организаций, составит для АО «Консист-ОС» - 27 371 797,36 рублей (с НДС), для ЗАО «РОСсвязьсистема» 16 862 303,73 рублей (с НДС).

При этом стоимость оказания услуг для Заказчика при заключении договора с АО «Консист-ОС», как с единственным Исполнителем, будет выше на 10 509 493,63 рублей (в 1,6 раза).

–стоимость оказания услуг, рассчитанная на основании трудозатрат оказываемых услуг, указанных Заказчиком в Техническом задании, с применением утвержденных планово-экономических показателей организаций, составит для АО «Консист-ОС - 45 331 376,16 рублей (с НДС), для ЗАО «РОСсвязьсистема» 25 908 929,34 рублей (с НДС).

При этом стоимость оказания услуг для Заказчика при заключении договора с АО «Консист-ОС», как с единственным Исполнителем, в соответствии с трудозатратами оказываемых услуг, указанных

Заказчиком в Техническом задании, будет выше на 19 422 446,82 рублей (в 1,7 раза).

В связи с вышеизложенным можно сделать следующие выводы, что:

1. **Функциональный Заказчик (руководитель работ - главный эксперт ДПГРЗ Якимовец В.А.) сознательно не направил в ЗАО «РОСсвязьсистема», персональное приглашение из системы ЕОС – закупки и уклонился от дачи конкретных ответов на поставленные вопросы, с целью исключения ЗАО «РОСсвязьсистема» от участия в процедуре «Мониторинг цен № 2279161», так как в соответствии с пунктом 3.1.1 Приложения 12 к ЕОСЗ, исполнителем работ (услуг) *«определяется поставщик, предложивший наименьшую стоимость продукции при условии сопоставимости по техническим характеристикам, срокам поставки, условиям оплаты и т.п.»*.**
 2. **Функциональный Заказчик (руководитель работ - главный эксперт ДПГРЗ Якимовец В.А.) умышленно не включил в Спецификацию трудозатраты на все работы указанные в Техническом задании, для расчета НМЦ исходя из планово-экономических показателей утвержденных для АО «Консист-ОС», с целью заключения Договора с АО «Консист – ОС», как с единственным исполнителем, в соответствии пунктом 1в, статьи 3.4 «Особые полномочия руководителей организаций атомной отрасли» ЕОСЗ (с ценой до 30 000 000,00 рублей, с НДС), исключая проведения конкурентных конкурсных процедур, по завышенной цене и имеет признаки коррупционной составляющей в действиях функционального Заказчика (при этом ущерб АО «Концерн Росэнергоатом» при заключении Договора, в соответствии с трудоемкостью указанной в Спецификации, с АО «Консист-ОС» - как с единственным Исполнителем, может составить 10 509 493,63 рублей).**
- V. **Заключение Договора по обеспечению функционирования КЦ и ЗПУ с АО «Консист-ОС» - как с единственным Исполнителем, осуществляется функциональным заказчиком - Департаментом противоаварийной готовности и радиационной защиты (руководитель работ - главный эксперт ДПГРЗ Якимовец В.А.) несмотря на то, что у АО «Консист – ОС» отсутствуют опыт и компетенция по обеспечению функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО "Концерн Росэнергоатом", о чем свидетельствует пункт 4 Решения совещания под председательством заместителя Генерального директора-директора по производству и эксплуатации АЭС А.Г. Жукова, с участием заместителя директора по производству и эксплуатации АЭС - Директора Департамента противоаварийной готовности и радиационной защиты**

Хлебцевича В.Е., Директора департамента управления ИТ-проектами и интеграции Шальнова О.Е. и заместителя Генерального директора по сервисной деятельности АО «Консист-ОС» Шелдукова П.Н. «По вопросу передачи обслуживания КЦ АО «Концерн Росэнергоатом»» (Приложение № 4 «Перечень и степень влияния рисков» к Протоколу № 9/04/2682-Пр от 15.06.2016 года).

Так же об отсутствии компетенции и опыта эксплуатации программно-технических комплексов Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом» в АО «Консист-ОС», свидетельствует то, что в соответствии с решением (протокол № 9/04/2682-Пр от 15.06.2016 года) на сотрудников ЗАО «РОСсвязьсистема», участвующих в эксплуатации КЦ и ЗПУ было оказано давление сотрудниками Департамента противоаварийной готовности и радиационной защиты и АО «Консист-ОС», с целью их перехода в АО «Консист-ОС», однако сотрудники ЗАО «РОСсвязьсистема», участвующие в эксплуатации КЦ и ЗПУ, отказались от перехода в АО «Консист-ОС».

При этом у АО «Консист – ОС», в соответствии с пунктом 1 Приложения № 4 «Перечень и степень влияния рисков» к протоколу № 9/04/2682-Пр от 15.06.2016 года, имеются высокие риски, связанные с нарушением авторских прав, при использовании вышеуказанного программного обеспечения, правообладателем, которого является ЗАО «РОСсвязьсистема», в связи с отсутствием у АО «Консист – ОС» лицензионного соглашения на право использования доступа к исходным кодам программного обеспечения программно - технических комплексов с ЗАО «РОСсвязьсистема».

Кроме того, в нарушении требований п.3, Раздела 6, Приложения 12 к ЕОСЗ, в Справке «Обоснование по выбору единственного поставщика» (далее – Справка) (Приложение № 5), подписанной И.о. заместителем Генерального директора – директором по производству и эксплуатации АЭС О.Г. Черниковым, куратором договора – заместителем директора по производству и эксплуатации АЭС – директором Департамента противоаварийной готовности и радиационной защиты В.Е. Хлебцевичем и инициатором договора - главным экспертом Департамента противоаварийной готовности и радиационной защиты Якимовцом В.А. отсутствует обоснование выбора АО «Консист-ОС» - как единственного исполнителя, с которым заключается договор, а именно:

1. Ссылки Заказчика на следующие локально – нормативные акты АО "Концерн Росэнергоатом", а именно:

– *«Приказ концерна «Росэнергоатом» от 02.02.2007 №82 «Об аутсорсинговом предприятии в области информационных технологий» АО «Консист-ОС» определено аутсорсинговым предприятием - исполнителем договоров, связанных с выполнением работ и оказанием услуг в области эксплуатации ИТ-систем концерна»;*

- «Приказ концерна «Росэнергоатом» №6 от 13.01.2009 О введении в действие РДЭО 1.1.2.01.0768-2008 «Положение о едином операторе связи...» АО «Консист-ОС» определено единым оператором связи АО "Концерн Росэнергоатом»»;
- «Приказ концерна «Росэнергоатом» № 9/1 -П от 09.01.2014 в АО «Консист- ОС» создан центр компетенции по информационной безопасности, приказом № 9/964-П от 09.09.2014 создан центр компетенции по технологическим системам, в т.ч. по системе сбора и передачи данных с АЭС в Кризисный центр – КСЦОПиУП»,

а так же, что «АО «КОНСИСТ-ОС» имеет бессрочную лицензию Ростехнадзора № ЦО-ОЗ- 101-8427 на эксплуатацию атомных станций (блоков АС), в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации и обладает всеми видами лицензий для оказания ИТ-услуг на объектах АО «Концерн Росэнергоатом»» и что «...в настоящее время в АО «Консист-ОС» создано центральное отделение в г. Москва и филиалы на 8 АЭС», не обосновывают выбор АО «Консист-ОС» - как единственного исполнителя, так как оказание услуг в соответствии с вышеуказанными локально – нормативными актами и с участием филиалов на 8 АЭС осуществляется АО «Консист-ОС» в рамках заключенного с АО "Концерн Росэнергоатом" Договора от 02.12.2013 года № 9/3765-Д (4600015395) на «Оказание услуг (ИТ - сервисов) по комплексной технической поддержке ИТ - инфраструктуры Заказчика» и не имеет отношения к оказанию услуг по заключаемому Договору № 179-102-41/96-1612-ОУП от 01.12.2016 года по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом»».

2. Ссылка Заказчика на то, что «АО «КОНСИСТ-ОС» обеспечивает поддержку и техническую экспертизу по развитию дивизиональных информационных систем в рамках реализации «Программы развития информационных систем блока по производству и эксплуатации АЭС ОАО «Росэнергоатом» на период 2015-2018 годов» № АЭСПРГ-60К(01-08)-2014 в соответствии с «Дорожной картой автоматизации и создания унифицированного шаблона эксплуатирующей организации» введенной в действие приказом № 9/95-П от 28.01.2016 г. Внедряемые в Кризисном центре по данной Дорожной карте информационные системы КСЦОПиУП и ОДК КЦ, которые в настоящее время поддерживаются АО «КОНСИСТ-ОС», заменяют 90% всех информационных систем Кризисного центра»,

не обосновывают выбор АО «Консист-ОС» - как единственного исполнителя, так как оказание услуг по поддержке и технической экспертизе по развитию дивизиональных информационных систем в рамках реализации

«Программы развития информационных систем блока по производству и эксплуатации АЭС ОАО «Росэнергоатом» на период 2015-2018 годов» № АЭСПРГ-60К(01-08)-2014, не имеет отношения к оказанию услуг по заключаемому Договору № 179-102-41/96-1612-ОУП от 01.12.2016 года по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом».

При этом функциональный Заказчик по непонятным причинам отказывается рассматривать ЗАО «РОСсвязьсистема», как исполнителя работ по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления ОАО "Концерн Росэнергоатом"».

ЗАО «РОСсвязьсистема», являлось Исполнителем Договоров на оказание услуг по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления ОАО "Концерн Росэнергоатом"» и с 2005 года по 22.06.2016 года, выполняло работы по развитию и эксплуатации программно-технических комплексов Кризисного центра АО «Концерн Росэнергоатом».

За время работы претензий и замечаний по выполнению работ по обеспечению функционирования КЦ и ЗПУ от АО «Концерн Росэнергоатом» в адрес ЗАО «РОСсвязьсистема», не поступало.

ЗАО «РОСсвязьсистема» в соответствии с пунктом 2 Приказа ОАО «Концерн Энергоатом» от 07.08.2009 года № 803 «О системном интеграторе программно-технических комплексов Кризисного центра» (см. Приложение № 2 к Приложению № 1), определено системным интегратором программно-технических комплексов Кризисного центра ОАО «Концерн Энергоатом».

В соответствии с Положением о Системном интеграторе программно-технических комплексов ОАО «Концерн Энергоатом», введенном в действие Приказом ОАО «Концерн Энергоатом» от 07.08.2009 года № 803, (см. Приложение № 2 к Приложению № 1) ЗАО «РОСсвязьсистема» должно осуществлять техническое обслуживание и авторское сопровождение информационных систем Кризисного центра.

При этом ЗАО «РОСсвязьсистема», является разработчиком и правообладателем программного обеспечения основных программно-технических комплексов Кризисного центра (далее – ПТК КЦ), обеспечивающих постоянную готовность КЦ и группы ОПАС, которые указаны в проекте Технического задания (далее – ТЗ) Приложение № 7 к Договору № 179-102-41/96-1612-ОУП от 01.12.2016 года по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом» (см. Приложение № 2), а именно:

- 1. в п. 3.4.1 ТЗ «Сопровождение стационарных ЦЗССС и АЗССС» - Программное обеспечение Автоматизированного Рабочего Места АСУ «РАССАДА»;**
- 2. в п. 3.4.4 ТЗ «Сопровождение программного обеспечения КЦ»:**

- Программное обеспечение подготовки справок и отчетов;
 - Программа управления диспетчерской информационной системой;
 - Сервлеты с оперативной информацией Кризисного центра;
 - Система предоставления радиационных параметров АЭС России;
 - Текущее состояние АЭС России;
 - Программное обеспечение «Data Transfer» (ПО выгрузки данных по среднесуточной мощности энергоблоков и создание файлов с результатами в формате dbf);
 - Журнал нештатных ситуаций;
 - Программное обеспечение копирования файлов;
 - Система представления основных технологических параметров АЭС России;
 - Программное обеспечение представления радиационных параметров АСКРО АЭС России.
3. в п. 3.4.6 ТЗ «Инженерные системы» (Автоматическая система группы ОПАС) - Программное обеспечение «РСС-информ» (серверная и клиентская часть).

Указанная информация об оказании услуг и наличие компетенции у ЗАО «РОСсвязьсистема» по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления ОАО "Концерн Росэнергоатом"», была направлена в Арбитражный комитет (АК) АО «Концерн Росэнергоатом» (исходящий № РСС-100-02/174 от 11.08.2016 года) (см. Приложение 2 к Приложению № 1).

При этом АО «Консист-ОС» не смотря на указание Арбитражного комитета (исходящий № 9/22-03/664 от 15.07.2016 года), не представил в Арбитражный комитет документального подтверждения наличия компетенции и опыта эксплуатации Кризисного центра и ЗПУ.

VI. Пункта 4, Раздела 6, Приложения 12 к ЕОСЗ размещение публикации извещения о проведении закупки № 31604478253 от 13.12.2016 года (Протокол № 31604478253-01 от 13.12.2016 года) по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления ОАО "Концерн Росэнергоатом"», осуществлено Заказчиком до опубликования корректировки годового плана закупки (Номер позиции закупки в ГПЗ 8895/24), о чем свидетельствует «скриншот» сделанный с официального сайта о размещении заказов на закупки товаров, работ и услуг для нужд Госкорпорации «Росатом» по состоянию на 13.12.2016 года (см. Приложение № 12 к Приложению № 1), что является грубым нарушением ЕОСЗ и не позволяет Заказчику размещать Извещение о проведении закупки.

VII. Пункта 5, Раздела 6, Приложения 12 к ЕОСЗ, согласно которого «Извещение о проведении закупки размещается на официальных сайтах в срок не позднее 3 рабочих дней до даты заключения договора». Заказчик осуществил 13.12.2016 года, публикацию извещения о проведении закупки № 31604478253 от (Протокол № 31604478253-01 от 13.12.2016 года), при этом в соответствии с пунктом 8.1 размещенного проекта Договора № 179-102-41/96-1612-УОП от 01.12.2016 года на оказание услуг по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом» (Приложение № 6) «Договор вступает в силу с момента его подписания сторонами и действует до 15.04.2017 включительно. Услуги оказываются в следующие сроки: начало оказания услуг – 01.12.2016 г.; окончание оказания услуг: 15.04.2017 г.», что свидетельствует о грубом нарушении Заказчиком ЕОСЗ и попытке заключения с АО «Консист-ОС» - как с единственным Исполнителем Договора «задним» числом и оплаты фактически не оказанных услуг за период не менее чем, с 01.12.2016 года по 15.12.2016 года и имеет признаки коррупционной составляющей в действиях Заказчика (при этом ущерб АО «Концерн Росэнергоатом» при заключении Договора с АО «Консист-ОС» - как с единственным Исполнителем, может составить 3 041 310,81 рублей, с НДС).

А так же на основании фактов изложенных в Жалобе, просило Арбитражный комитет АО «Концерн Росэнергоатом»:

1. В связи с грубыми нарушениями ЕОСЗ, указанными в Жалобе отменить проведение закупки № 161123/0513/2038 (извещение о проведении закупки № 31604478253 от 13.12.2016 года (Протокол № 31604478253-01 от 13.12.2016 года)) по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления ОАО "Концерн Росэнергоатом"», с АО «Консист-ОС», как с единственным исполнителем.
2. Обязать функционального Заказчика - Департамент противоаварийной готовности и радиационной защиты, провести повторные конкурентные конкурсные процедуры по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом»», при этом скорректировать Техническое задание, исключив из него работы (услуги) не относящиеся к эксплуатации КЦ.
3. С целью обеспечения функционирования (сопровождения) Кризисного центра и Защищенного пункта управления (далее – КЦ и ЗПУ) АО «Концерн Росэнергоатом», в соответствии с требованиями Федеральных норм и правил в области использования атомной энергии (НП-005-16), на период организации и проведения конкурентных конкурсных процедур

обязать Департамент противоаварийной готовности и радиационной защиты, заключить с ЗАО «РОСсвязьсистема», как с организацией, которая в соответствии с пунктом 2 Приказа ОАО «Концерн Энергоатом» от 07.08.2009 года № 803 «О системном интеграторе программно-технических комплексов Кризисного центра», определена системным интегратором программно-технических комплексов Кризисного центра ОАО «Концерн Энергоатом», имеющей компетенцию для оказания данных услуг, многолетний опыт эксплуатации программно-технических комплексов Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом» и, которая является разработчиком и осуществляла авторское сопровождение программного обеспечения основных программно-технических комплексов Кризисного центра (далее – ПТК КЦ), Договора на оказание услуг по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом»», в соответствии со статьей 3.4 «Особые полномочия руководителей организаций атомной отрасли» ЕОСЗ, как с единственным исполнителем.

4. Прошу инициировать служебную проверку по фактам действий указанных должностных лиц указанных в Жалобе по попытке причинения имущественного ущерба путем обмана в особо крупном размере АО «Концерн Росэнергоатом» на сумму 13 550 804,44 рублей, с НДС, при заключении Договора с АО «Консист – ОС», как с единственным Исполнителем, не имеющем компетенции и опыта работы по эксплуатации КЦ и ЗПУ, по завышенной цене, «задним» числом и оплаты фактически не оказанных услуг за период не менее чем, с 01.12.2016 года по 15.12.2016 года.

5. О Вашем решении прошу сообщить в письменном виде.

В соответствии с письмом № 9/22-03/1306 от 16.12.2016 года «О назначении Жалобы к рассмотрению» (Приложение № 7), Арбитражный комитет принял Жалобу ЗАО «РОСсвязьсистема» к рассмотрению, при этом дал указание АО «Консист-ОС» представить в Арбитражный комитет свою позицию относительно доводов Жалобы.

На Жалобу заместителем директора по производству и эксплуатации АЭС - Директора Департамента противоаварийной готовности и радиационной защиты Хлебцевичем В.Е., в адрес ЗАО «РОСсвязьсистема» были направлены Пояснения (исполнитель - главный эксперт ДППРЗ Якимовец В.А.) (исходящий № 9/04-05/1390-вн от 20.12.2016 года) (Приложение № 8).

В Пояснениях на материалы Жалобы, представленных заместителем директора по производству и эксплуатации АЭС - Директора Департамента противоаварийной готовности и радиационной защиты Хлебцевичем В.Е. (исполнитель - главный

эксперт ДПГРЗ Якимовец В.А.) отсутствуют аргументированные возражения по фактам грубых нарушений ЕОСЗ изложенных в Жалобе, за исключением факта не опубликования Заказчиком корректировки годового плана закупки (Номер позиции закупки в ГПЗ 8895/24), указанного в пункте VI Жалобы.

При этом к Пояснениям на материалы Жалобы, приложено Указание Генерального директора АО «Концерн Росэнергоатом» № 9/216-У от 18.11.2016 года (Приложение № 9), из которого следует, что Генеральным директором АО «Концерн Росэнергоатом» А.Ю. Петровым превышены его должностные полномочия, в части нарушения пункта 1в статьи 3.4 «Особые полномочия руководителей организаций атомной отрасли» ЕОСЗ, которая гласит, что *«проведение закупки у единственного поставщика осуществляется в исключительных случаях при наличии объективных обстоятельств, не противоречащих законодательству»*, при этом в период с момента срыва Конкурсных процедур в связи с установлением Заказчиком заведомо заниженной (демпинговой) начальной (максимальной) цены (протокол закупочной комиссии № ЗК-31(1)-ЗК-В/24.05.16 от 24.05.2016 года) по настоящее время (более 7 месяцев) функциональный заказчик Департамент противоаварийной готовности и радиационной защиты необоснованно уклоняется от организации повторных конкурентных конкурсных процедур, не смотря на то, что пункт 3 статьи 3.4 «Особые полномочия руководителей организаций атомной отрасли» ЕОСЗ прямо указывает, что *«в решении руководителя организации атомной отрасли должно быть указано обоснование принятого решения, а так же прямо указаны причины невозможности применения соответствующих правил Стандарта»*.

Кроме того, о превышении должностных полномочий Генеральным директором АО «Концерн Росэнергоатом» А.Ю. Петровым, так же свидетельствует пункт 3 Указания № 9/216-У от 18.11.2016 года (см. Приложение № 9), который гласит «Признать утратившим силу указание АО «Концерн Росэнергоатом» от 12.07.2016 № 9/112-У «О заключении договора», на основании которого можно сделать вывод, что Генеральный директор АО «Концерн Росэнергоатом» А.Ю. Петров, в течении более 7 месяцев, сознательно уклонялся от проведения конкурентных конкурсных процедур, с целью заключения договора с АО «Консист-ОС», как с единственным исполнителем, в соответствии пунктом 1в, статьи 3.4 «Особые полномочия руководителей организаций атомной отрасли» ЕОСЗ (с ценой до 30 000 000,00 рублей, с НДС), исключая проведения конкурентных конкурсных процедур, по завышенной цене и имеет признаки коррупционной составляющей в действиях функционального Заказчика (при этом ущерб АО «Концерн Росэнергоатом» при заключении Договора, в соответствии с трудоемкостью указанной в Спецификации, с АО «Консист-ОС» - как с единственным Исполнителем, может составить 10 509 493,63 рублей).

При этом АО «Консист-ОС» не смотря на указание Арбитражного комитета (исходящий № 9/22-03/1306 от 16.12.2016 года) (см. Приложение № 7), свою позицию относительно Жалобы в письменном виде в Арбитражный

комитет не предоставил и его представитель на заседаниях Арбитражного комитета не представил документального подтверждения наличия компетенции и опыта эксплуатации Кризисного центра и ЗПУ.

На Заседании Арбитражного комитета 20.12.2016 года представителем Департамента противоаварийной готовности и радиационной защиты главным экспертом Якимовцом В.А., было заявлено, что по состоянию на 16.12.2016 года, Договор на оказание услуг по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом»» с АО «Консист-ОС» - как с единственным Исполнителем, был подписан.

Подписание Договора функциональным Заказчиком 16.12.2016 года было осуществлено в нарушении требований Пункта 5, Раздела 6, Приложения 12 к ЕОСЗ, согласно которого *«Извещение о проведении закупки размещается на официальных сайтах в срок не позднее 3 рабочих дней до даты заключения договора»*. Заказчик осуществил 13.12.2016 года, публикацию извещения о проведении закупки № 31604478253 от (Протокол № 31604478253-01 от 13.12.2016 года), кроме того при обжаловании процедуры закупки заключение Договора должно было быть приостановлено до принятия Решения Арбитражным комитетом, в соответствии с требованиями пункта 3.8 Приложения № 6 к ЕОСЗ.

Кроме того при проведении заседания Арбитражного комитета 20.12.2016 года, было выявлено не соответствие утвержденного 12.09.2016 года Технического задания и размещенного при проведении процедуры «Мониторинг цен № 2279161» (см. Приложение № 4), Техническому заданию размещенному при публикации извещения о проведении закупки № 31604478253 от 13.12.2016 года (Протокол № 31604478253-01 от 13.12.2016 года) (см. Приложение № 2), а так же исключения отдельных формулировок Технического задания, ухудшающие условия Договора для Заказчика, а именно:

1. В пункте 4.3. Технического задания, размещенного при публикации извещения о проведении закупки № 31604478253 от 13.12.2016 года исключен перечень документов, которые Исполнитель передает Заказчику по результатам выполнения каждого этапа оказания услуг.
2. В пункте 3.1. (последний абзац) Технического задания, размещенного при публикации Извещения о проведении закупки № 31604478253 от 13.12.2016 года исключена формулировка, что *«что изменение трудоемкости за счет выполнения работ в соответствии с Техническим заданием, которые не включены в «Регламент технического обслуживания инженерных и информационных систем Кризисного центра АО «Концерн Росэнергоатом»», не будет являться основанием для изменения месячного объема финансирования Заказчиком выполненных Исполнителем работ, что позволяет Заказчику в соответствии с пунктом 9.1. Договора (см.*

Приложение № 6) **увеличить Исполнителю стоимость оказываемых услуг.**

В пункте 4.3. «Требования по передаче Заказчику документации по окончанию оказанных услуг», утвержденного 12.09.2016 года Технического задания и размещенном при проведении процедуры «Мониторинг цен № 2279161» (см. Приложение № 4), **отсутствует перечень документации передаваемой Заказчику по услугам оказываемым в рамках пункта 2.4. Технического задания, а именно:**

- «При пересмотре регламентов технического обслуживания систем и оборудования Кризисного центра и ЗПУ К, в соответствии с рекомендациями лучших практик ITIL и эксплуатационной документации производителя. Разработке инструкций по администрированию информационных систем Кризисного центра;*
- При разработке стратегии развития и программы модернизации ИТ систем Кризисного центра».*

При этом документация, передаваемая Исполнителем Заказчику, и указанная в пункте 3.2. «Порядок сдачи-приемки Услуг» Договора (см. Приложение № 6), не соответствует пункту 4.3. «Требования по передаче Заказчику документации по окончанию оказанных услуг», утвержденного 12.09.2016 года Технического задания и размещенном при проведении процедуры «Мониторинг цен № 2279161» (см. Приложение № 4).

Кроме того в Заключении Арбитражного комитета АО «Концерн Росэнергоатом». № 9/-АК/210-Пр от 29.12.2016 г. (далее – Заключение) указано, что Ответчик в своем отзыве пояснил следующее:

- «3.2. Программное обеспечение, используемое при оказании услуг, принадлежит ответчику».*

Данное утверждение, указанное в Заключении, отсутствует в отзыве Ответчика (исходящий № 9/04-05/1390-вн от 20.12.2016 года) (см. Приложение № 8) и не соответствует действительности, так как указанное в пункте III Жалобе программное обеспечение и в проекте Технического задания Приложение № 7 к Договору № 179-102-41/96-1612-ОУП от 01.12.2016 года по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом» принадлежит ЗАО «РОСсвязьсистема», о чем было сообщено в Арбитражный комитет АО «Концерн Росэнергоатом» (исходящий № РСС-100-02/174 от 11.08.2016 года) (см. Приложение № 2 к Приложению № 1).

При этом факт принадлежности программного обеспечения ЗАО «РОСсвязьсистема» не оспаривался Ответчиком на заседании Арбитражного комитета.

– «4 Заинтересованное лицо - АО «Консист-ОС» направило возражения на жалобу, в которых доводами заявителя не согласилось.

По мнению АО «Консист-ОС» у заявителя имелась возможность направить в установленном порядке ценовое предложение, а документация Мониторинга цен позволяла это сделать. Приведенный в жалобе расчет цены является некорректным.

Также АО «Консист-ОС» пояснило, что у него имелся опыт обслуживания соответствующих информационных систем.

С учетом изложенного, АО «Консист-ОС» просит отказать в удовлетворении жалобы».

Данное утверждение, указанное в Заключение, не соответствует действительности, так как АО «Консист-ОС» возражение на Жалобу в Арбитражный комитет, установленным порядком не направляло, ЗАО РОСсвязьсистема» с этими возражениями не было ознакомлено и эти возражения не рассматривались на заседании Арбитражного комитета.

Кроме того утверждение, что у АО «Консист-ОС» имелся опыт обслуживание соответствующих систем не соответствует действительности, так как ЗАО «РОСсвязьсистема» с 2005 года по 22.06.2016 года, являлось Исполнителем Договоров на оказание услуг по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления ОАО "Концерн Росэнергоатом"», о чем указано в пункте V Жалобы.

– «5.1 ... При этом в Указании не содержится сведений, что невозможно применить соответствующие правила Стандарта (провести конкурентную процедуру закупки), и по каким причинам.

В этой связи Арбитражный комитет приходит к выводу о несоответствии содержания Указания требованиям Стандарта в части отсутствия в нем причин невозможности применения соответствующих правил ЕОСЗ».

Данное утверждение, указанное в Заключение, свидетельствует о превышении должностных полномочий Генеральным директором АО «Концерн Росэнергоатом» А.Ю. Петровым, который в течение более 7 месяцев сознательно уклонялся от проведения конкурентных конкурсных процедур, с целью заключения договора с АО «Консист-ОС», как с единственным исполнителем, в соответствии пунктом 1в, статьи 3.4 «Особые полномочия руководителей организаций атомной отрасли» ЕОСЗ (с ценой до 30 000 000,00 рублей, с НДС), исключая проведения конкурентных

конкурсных процедур, по завышенной цене и имеет признаки коррупционной составляющей в действиях функционального Заказчика (при этом ущерб АО «Концерн Росэнергоатом» при заключении Договора, в соответствии с трудоемкостью указанной в Спецификации, с АО «Консист-ОС» - как с единственным Исполнителем, может составить 10 509 493,63 рублей), а не только «о несоответствии содержания Указания требованиям Стандарта в части отсутствия в нем причин невозможности применения соответствующих правил ЕОСЗ».

– «5.1 ... В соответствии с пунктом 3.1.1 раздела 6 приложения № 12 к ЕОСЗ при проведении закупки у единственного поставщика по результатам анализа источников информации определяется поставщик, предложивший наименьшую стоимость продукции.

В Обосновании по выбору единственного поставщика, опубликованном вместе с Извещением, указано, что по результатам Мониторинга цен АО «Консист-ОС» предложена наименьшая цена, что подтверждается опубликованным Ценовым анализом (утвержден 15.11.2016) (далее — Ценовой анализ).

Таким образом, Арбитражный комитет приходит к выводу, что основание для выбора АО «Консист-ОС» единственным исполнителем соответствует требованиям Стандарта».

Данное утверждение, указанное в Заключение, не соответствует действительности, так как функциональный Заказчик (руководитель работ - главный эксперт ДПГРЗ Якимовец В.А.) сознательно не направил в ЗАО «РОСсвязьсистема», персональное приглашение из системы ЕОС – закупки и уклонился от дачи конкретных ответов на поставленные вопросы, с целью исключения ЗАО «РОСсвязьсистема» от участия в процедуре «Мониторинг цен № 2279161», о чем указано в пункте IV Жалобы.

– «5.2 ... Согласно пункту 2.1 Технического задания Закупки от 12.09.2016, исполнитель должен оказать услуги по техническому обслуживанию и предоставлению сервисов по эксплуатации систем Кризисного центра.

Таким образом, предметом Закупки не являются услуги по авторскому контролю и авторскому надзору. В этой связи, по мнению Арбитражного комитета, оснований для заключения с ЗАО «РОСсвязьсистема» договора по предмету Закупки на основании данного пункта не имеется.

Вопрос о возможном использовании в процессе исполнения договора программного обеспечения, правообладателем которого является ЗАО «РОСсвязьсистема», не относится к процедуре проведения Закупки и выбору поставщика, в связи с чем не входит в предмет рассмотрения Арбитражного комитета».

Данное утверждение, указанное в Заключении, не соответствует действительности, так как в соответствии с пунктом 2д, Главы 4, статьи 4.2.2 ЕОСЗ, закупка услуг по авторскому сопровождению программного обеспечения основных программно-технических комплексов Кризисного центра (далее – ПТК КЦ), обеспечивающих постоянную готовность КЦ и группы ОПАС должна осуществляться у ЗАО «РОСсвязьсистема», как у единственного Исполнителя, так как «РОСсвязьсистема», является разработчиком и правообладателем программного обеспечения, о чем указано в пункте III Жалобы.

Программное обеспечение, разработчиком и правообладателем которого является ЗАО «РОСсвязьсистема» указано в проекте Технического задания (далее – ТЗ) Приложение № 7 к Договору № 179-102-41/96-1612-ОУП от 01.12.2016 года по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом»

– *«5.3 С целью проверки соответствия расчета НМЦ Закупки установленным требованиям Арбитражным комитетом направлены материалы по расчету цены в Департамент управления закупками АО «Концерн Росэнергоатом» (исх. № 9/22- 03/1299-вн от 16.12.2016).*

Согласно полученному ответу от 20.12.2016 № 9/20-01/780-вн замечания по поиску источников ценовой информации и корректировке расчетов согласно ранее направленным рекомендациям учтены.

В пункте 5 раздела 1 главы 3 Методики расчета начальных (максимальных) цен договоров при проведении закупок, (приложение № 8 к ЕОСЗ) определен порядок направления электронных адресных запросов технико-коммерческих предложений (далее - ТКП). При этом каких-либо ограничений/особенностей по выбору организаций, у которых запрашиваются ТКП, не установлено, в том числе и в части наличия определенного опыта работы.

Как следует из Ценового анализа, для поиска источников ценовой информации был размещен запрос на Электронной, торговой площадке «Фабрикант» (Мониторинг цен) и был сформирован адресный запрос в шесть организаций, включая ЗАО «РОСсвязьсистема».

Согласно Мониторингу цен, ответы поставщиков ожидались до 29.09.2016. Ответчиком предоставлено подтверждение адресного запроса (копия страницы Мониторинга цен с сайта Электронной торговой площадке «Фабрикант»), согласно которому персональное приглашение направлено ЗАО «РОСсвязьсистема» 20.09.2016 в 10 ч. 19 мин., последнее просматривало Мониторинг цен 99 раз в период с 21.09.2016 по 03.10.2016.

Из жалобы следует, что ЗАО «РОСсвязьсистема» было известно о проведении Мониторинга цен.

В этой связи, Арбитражный комитет приходит к выводу, что у ЗАО «РОСсвязьсистема» имелась возможность направить ТКП.

В части несогласия заявителя с ответами на вопросы, направленными в ходе Мониторинга цен, Арбитражный комитет отмечает отсутствие регламентации и специальных требований к их содержанию. Кроме того, иные участники смогли подготовить свои ценовые предложения.

Департамент управления закупками в вышеуказанном ответе по результатам проверки расчета НМЦ не указал замечаний к Мониторингу цен.

В этой связи Арбитражный комитет не находит оснований для признания ненадлежащими ответов ответчика на вопросы заявителя 1 в ходе Мониторинга цен.

Арбитражный комитет также отмечает, что указанные в жалобе «незначительные отличия» в цене предоставленных ТКП нарушением не являются.

В части довода жалобы о включении в стоимость оказания услуг при проведении расчета НМЦ всех работ из Технического задания Арбитражный комитет отмечает, что в документации Мониторинга цен в файле «Запрос ТКП в БДЦ» указано, что необходимо оценить стоимость указанных услуг с учетом требований Технического задания и представить технико-коммерческое предложение.

Таким образом, по мнению Арбитражного комитета, в документации Мониторинга цен было определено, что ценовое предложение должно включать выполнение всех требований Технического задания.

Арбитражным комитетом рассмотрены представленные заявителем планово-экономические показатели для АО «Консист-ОС» и ЗАО «РОСсвязьсистема», утвержденные АО «Концерн Росэнергоатом».

Письмом АО «Концерн Росэнергоатом» от 28.08.2013 № 9/20/2309 (приложение № 5 к жалобе) согласованы планово-экономические показатели ЗАО «РОСсвязьсистема» на 2014 год.

Решением АО «Концерн Росэнергоатом» от сентября 2013 года (приложение № 8 к жалобе) утверждены планово-экономические показатели ЗАО «Консист-ОС» на 2013 год.

Таким образом, приложенные к жалобе планово-экономические показатели не относятся к периоду проведения Закупки (2016 год) и периоду оказания услуг (2017 год), в связи с чем, по мнению Арбитражного комитета, не могут использоваться для расчетов.

В перечень оказываемых услуг по договору, согласно пункту 3.4.7.4 Технического задания (приложение № 7 к Договору) включены:

- пересмотр регламентов технического обслуживания систем и оборудования Кризисного центра и ЗПУ К, в соответствии с рекомендациями лучших практик ИТIL и эксплуатационной документации производителя. Разработка инструкций по администрированию информационных систем Кризисного центра;*

- *разработка стратегии развития и программы модернизации ИТ систем Кризисного центра.*

Проанализировав рассматриваемые требования Арбитражный комитет соглашается с ответчиком, что они связаны с услугами, на право оказания которых заключен Договор. При расчете НМЦ учитывалось выполнение данных работ. Организации, направившие ТКП, сформировали ценовое предложение, принимая во внимание необходимость их выполнения, поскольку они были указаны в направленном Техническом задании.

О «Консист-ОС» заключило Договор с ответчиком, в котором содержатся соответствующие условия.

Арбитражному комитету не предоставлено доказательств ограничения прав поставщиков в результате установления данных требований, в связи с чем он не находит оснований для признания обоснованными соответствующих доводов заявителя».

Данное утверждение, указанное в Заключении, не соответствует действительности, так как функциональный Заказчик (руководитель работ - главный эксперт ДПГРЗ Якимовец В.А.) сознательно не направил в ЗАО «РОСсвязьсистема», персональное приглашение из системы ЕОС – закупки и уклонился от дачи конкретных ответов на поставленные вопросы, с целью исключения ЗАО «РОСсвязьсистема» от участия в процедуре «Мониторинг цен № 2279161» и умышленно не включил в Спецификацию трудозатраты на все работы указанные в Техническом задании, для расчета НМЦ исходя из планово-экономических показателей утвержденных для АО «Консист-ОС», с целью заключения Договора с АО «Консист – ОС», как с единственным исполнителем, в соответствии пунктом 1в, статьи 3.4 «Особые полномочия руководителей организаций атомной отрасли» ЕОСЗ (с ценой до 30 000 000,00 рублей, с НДС), исключая проведения конкурентных конкурсных процедур, по завышенной цене и имеет признаки коррупционной составляющей в действиях функционального Заказчика (при этом ущерб АО «Концерн Росэнергоатом» при заключении Договора, в соответствии с трудоемкостью указанной в Спецификации, с АО «Консист-ОС» - как с единственным Исполнителем, может составить 10 509 493,63 рублей).

Кроме того утверждение, что «... планово-экономические показатели не относятся к периоду проведения Закупки (2016 год) и периоду оказания услуг (2017 год), в связи с чем, по мнению Арбитражного комитета, не могут использоваться для расчетов», является не обоснованным и не правомерным, так как утвержденные ПЭП до настоящего времени Департаментом управления закупок не отменены и используются до настоящего времени при заключении Договоров и проведении анализа расчета НМЦ.

– « 5.5 Как следует из пункта 8.1 Договора (заключен 16.12.2016) начало оказания услуг 01.12.2016.

В соответствии с частью 2 статьи 425 Гражданского кодекса Российской Федерации стороны вправе установить, что условия заключенного ими договора применяются к их отношениям, возникшим до заключения договора.

В этой связи Арбитражный комитет отмечает, что распространение действия Договора на отношения сторон, возникшие до его заключения, соответствует гражданскому законодательству».

Данное утверждение, указанное в Заключении, не является правомерным, так как «распространение действия Договора на отношения сторон, возникшие до его заключения», противоречит требованиям ЕОСЗ, что оказание услуг может осуществляться после проведения конкурсных процедур и заключения Договора и свидетельствует о попытке заключения с АО «Консист-ОС» - как с единственным Исполнителем Договора «задним» числом и оплаты фактически не оказанных услуг за период не менее чем, с 01.12.2016 года по 15.12.2016 года и имеет признаки коррупционной составляющей в действиях Заказчика (при этом ущерб АО «Концерн Росэнергоатом» при заключении Договора с АО «Консист-ОС» - как с единственным Исполнителем, может составить 3 041 310,81 рублей, с НДС), о чем указано в пункте VII Жалобы.

При этом, не смотря на нарушения указанные ЗАО «РОСсвязьсистема в Жалобе (исходящий № РСС-100-02/246 от 14.12.2016 года) (см. Приложение № 1) и выявленные на заседании Арбитражного комитета состоявшегося 20.12.2016 года, председателем Арбитражного комитета Р.С. Бонгиным было вынесено Заключение № 9/-АК/210-Пр от 29.12.2016 г., противоречащее требованиям ЕОСЗ, а именно:

1. Жалобу ЗАО «РОСсвязьсистема» признать частично обоснованной: обоснованной – в части отсутствия в решении о заключении договора с АО «Консист-ОС» указания причин невозможности применения соответствующих правил Стандарта.

необоснованной - по иным доводам жалобы.

Доводы о нарушении авторских прав оставить без рассмотрения.

В удовлетворении заявленных требований отказать.

2. Признать ответчика нарушившим требования части 3 статьи 3.4 ЕОСЗ в части отсутствия в указании от 18.11.2016 № 9/216-У причин невозможности применения соответствующих правил Стандарта;

3. По результатам внеплановой камеральной проверки признать ответчика нарушившим требования:

пункта в) части 1 статьи 9.2 ЕОСЗ в части изменения в заключенном договоре условий Технического задания, утвержденного представителем

заказчика, на основании которого предоставлялось технико-коммерческое предложение. лица, с которым заключен Договор;

пункта 1 указания от 18.11.2016 № 9/216-У в части несоответствия условиям последнего установленного в Договоре срока оказания услуг;

части 4 статьи 3.4 ЕОСЗ в части не опубликования на официальных сайтах указания от 18.11.2016 № 9/216-У;

части 2 статьи 3.4 и пункта 5.2 раздела 6 приложения № 12 к ЕОСЗ в части размещения извещения о проведении закупки на официальных сайтах в срок позднее 3 рабочих дней до даты заключения договора.

4. Принимая во внимание, что на момент рассмотрения жалобы по результатам закупки заключен договор, рекомендаций об отмене (пересмотре итогов) процедуры не выдавать.

5. Рекомендовать ответчику опубликовать на официальных сайтах указание от 18.11.2016 № 9/216-У.

6. Рекомендовать ответчику и заинтересованному лицу (АО «Консист-ОС») привести условия заключенного Договора в соответствие с положениями закупочной документации (утвержденного 12.09.2016 технического задания) и указания от 18.11.2016 № 9/216-У.

7. Ответчику – проинформировать Арбитражный комитет о действиях, предпринятых в связи с настоящим заключением, в течение 14 дней с даты его получения.

При этом в вынесенном Заключении Арбитражного комитета » № 9/-АК/210-Пр от 29.12.2016 года, не рассмотрены следующие грубые нарушения ЕОСЗ на основании которых проведение закупки № 161123/0513/2038 (извещение о проведении закупки № 31604478253 от 13.12.2016 года (Протокол № 31604478253-01 от 13.12.2016 года)) по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления ОАО "Концерн Росэнергоатом"», с АО «Консист-ОС», как с единственным исполнителем должно быть отменено, а незаконно заключенный Договор должен быть расторгнут, а именно:

1. Пункт 1в статьи 3.4 «Особые полномочия руководителей организаций атомной отрасли» ЕОСЗ, которая гласит, что «*проведение закупки у единственного поставщика осуществляется в исключительных случаях при наличии объективных обстоятельств, не противоречащих законодательству*» и пункт 3 статьи 3.4 «Особые полномочия руководителей организаций атомной отрасли» ЕОСЗ, которая прямо указывает, что «*в решении руководителя организации атомной отрасли должно быть указано обоснование принятого решения, а так же прямо указаны причины невозможности применения соответствующих правил Стандарта*».

2. Пункт 3 Заключения Арбитражного комитета АО «Концерн Росэнергоатом» № 9-АК/96-Пр от 23.06.2016 года (исходящий № 9/22-03/598 от 23.06.2016 года) (см. Приложение № 1 к Приложению № 1) «о проведении процедуры закупки в соответствии с требованиями ЕОСЗ, учитывая ее предмет, содержание извещения и документации», что является грубым нарушением статьи 1.2 «Принципы закупочной деятельности» ЕОСЗ.
3. Пункта 2д, Главы 4, статьи 4.2.2 ЕОСЗ, согласно которой закупка услуг по авторскому сопровождению программного обеспечения основных программно-технических комплексов Кризисного центра (далее – ПТК КЦ), обеспечивающих постоянную готовность КЦ и группы ОПАС должна осуществляться у ЗАО «РОСсвязьсистема», как у единственного Исполнителя, так как «РОСсвязьсистема», является разработчиком и правообладателем программного обеспечения, а не у АО «Консист-ОС», как у единственного исполнителя.
3. Расчет начальной (максимальной) цены Договора осуществлен функциональным Заказчиком с нарушением требований п.2, Раздела 6, Приложения 12 к ЕОСЗ, указания Департамента управления закупок «О формировании НМЦ» (исходящий № 9/20-01/660-вн от 17.10.2016 года), исключая проведения конкурентных конкурсных процедур, по завышенной цене и имеет признаки коррупционной составляющей в действиях функционального Заказчика (при этом ущерб АО «Концерн Росэнергоатом» при заключении Договора, в соответствии с трудоемкостью указанной в Спецификации, с АО «Консист-ОС» - как с единственным Исполнителем, может составить 10 509 493,63 рублей).
4. Заключение Договора по обеспечению функционирования КЦ и ЗПУ с АО «Консист-ОС» - как с единственным Исполнителем, осуществляется функциональным заказчиком - Департаментом противоаварийной готовности и радиационной защиты (руководитель работ - главный эксперт ДПГРЗ Якимовец В.А.) несмотря на то, что у АО «Консист – ОС» отсутствуют опыт и компетенция по обеспечению функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО "Концерн Росэнергоатом".
5. Пункт 5, Раздела 6, Приложения 12 к ЕОСЗ, согласно которого «Извещение о проведении закупки размещается на официальных сайтах в срок не позднее 3 рабочих дней до даты заключения договора». Заказчик осуществил 13.12.2016 года, публикацию извещения о проведении закупки № 31604478253 от (Протокол № 31604478253-01 от 13.12.2016 года), при

этом в соответствии с пунктом 8.1 размещенного проекта Договора № 179-102-41/96-1612-УОП от 01.12.2016 года на оказание услуг по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом» (Приложение № 6) *«Договор вступает в силу с момента его подписания сторонами и действует до 15.04.2017 включительно. Услуги оказываются в следующие сроки: начало оказания услуг – 01.12.2016 г.; окончание оказания услуг: 15.04.2017 г.»*, что свидетельствует о грубом нарушении Заказчиком ЕОСЗ и попытке заключения с АО «Консист-ОС» - как с единственным Исполнителем Договора «задним» числом и оплаты фактически не оказанных услуг за период не менее чем, с 01.12.2016 года по 15.12.2016 года и имеет признаки коррупционной составляющей в действиях Заказчика (при этом ущерб АО «Концерн Росэнергоатом» при заключении Договора с АО «Консист-ОС» - как с единственным Исполнителем, может составить 3 041 310,81 рублей, с НДС).

6. Подписание Договора функциональным Заказчиком 16.12.2016 года было осуществлено в нарушении требований раздела 2 пункта 2.5 Приложения № 6 к ЕОСЗ, согласно которого при обжаловании процедуры закупки заключение Договора должно было быть приостановлено до принятия Решения Арбитражным комитетом.

В связи с вынесенным Арбитражным комитетом АО "Концерн Росэнергоатом" Заключением № 9/-АК/210-Пр от 29.12.2016 года (Приложение № 10) по итогам рассмотрения Жалобы ЗАО «РОСсвязьсистема», в котором были не рассмотрены грубые нарушения ЕОСЗ функциональным Заказчиком на основании, которых проведение закупки № 161123/0513/2038 (извещение о проведении закупки № 31604478253 от 13.12.2016 года (Протокол № 31604478253-01 от 13.12.2016 года)) по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления ОАО "Концерн Росэнергоатом"», с АО «Консист-ОС», как с единственным исполнителем должно быть отменено, а незаконно заключенный Договор должен быть расторгнут, ЗАО «РОСсвязьсистема» обратилось 30.12.2016 года в Центральный арбитражный комитет Госкорпорации «Росатом», с Жалобой «На действия Арбитражного комитета АО «Концерн Росэнергоатом» при рассмотрении жалобы ЗАО «РОСсвязьсистема» «На действие Заказчика по заключению Договора на оказание услуг по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом», с АО «Консист-ОС» - как с единственным Исполнителем (извещение о проведении закупки № 31604478253 от 13.12.2016 года (Протокол № 31604478253-01 от 13.12.2016 года)) (Заключение Арбитражного комитета АО «Концерн Росэнергоатом» № 9/-АК/210-Пр от 29.12.2016 г.)» (Приложение № 11), в которой просило:

1. Приостановить действие Договора по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом»», заключенного с АО «Консист-ОС», как с единственным исполнителем, с нарушением требованиями раздела 2 пункта 2.5 Приложения № 6 к ЕОСЗ, до принятия Решения Арбитражным комитетом АО «Концерн Росэнергоатом».
2. В связи с грубыми нарушениями ЕОСЗ, указанными в Жалобе отменить проведение закупки № 161123/0513/2038 (извещение о проведении закупки № 31604478253 от 13.12.2016 года (Протокол № 31604478253-01 от 13.12.2016 года)) по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления ОАО "Концерн Росэнергоатом"» и расторгнуть заключенный с АО «Консист-ОС», как с единственным Исполнителем, Договор.
3. Обязать функционального Заказчика - Департамент противоаварийной готовности и радиационной защиты, провести повторные конкурентные конкурсные процедуры по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом»», при этом скорректировать Техническое задание, в том числе исключив из него работы (услуги) не относящиеся к эксплуатации КЦ.
4. С целью обеспечения функционирования (сопровождения) Кризисного центра и Защищенного пункта управления (далее – КЦ и ЗПУ) АО «Концерн Росэнергоатом», в соответствии с требованиями Федеральных норм и правил в области использования атомной энергии (НП-005-16), на период организации и проведения конкурентных конкурсных процедур обязать Департамент противоаварийной готовности и радиационной защиты, заключить с ЗАО «РОСсвязьсистема», как с организацией, которая в соответствии с пунктом 2 Приказа ОАО «Концерн Энергоатом» от 07.08.2009 года № 803 «О системном интеграторе программно-технических комплексов Кризисного центра», определена системным интегратором программно-технических комплексов Кризисного центра ОАО «Концерн Энергоатом», имеющей компетенцию для оказания данных услуг, многолетний опыт эксплуатации программно-технических комплексов Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом» и, которая является разработчиком и осуществляла авторское сопровождение программного обеспечения основных программно-технических комплексов Кризисного центра (далее – ПТК КЦ), Договора на оказание услуг по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн

Росэнергоатом»», в соответствии со статьей 3.4 «Особые полномочия руководителей организаций атомной отрасли» ЕОСЗ, как с единственным исполнителем.

5. Прошу инициировать служебную проверку по фактам действий указанных должностных лиц указанных в Жалобе по попытке причинения имущественного ущерба путем обмана в особо крупном размере АО «Концерн Росэнергоатом» на сумму 13 550 804,44 рублей, с НДС, при заключении Договора с АО «Консист – ОС», как с единственным Исполнителем, не имеющем компетенции и опыта работы по эксплуатации КЦ и ЗПУ, по завышенной цене, «задним» числом и оплаты фактически не оказанных услуг за период не менее чем, с 01.12.2016 года по 15.12.2016 года.
6. О Вашем решении прошу сообщить в письменном виде.

Кроме того, ЗАО «РОСсвязьсистема» до рассмотрения Жалобы в ЦАК 18.01.2017 года направило и представило на заседании ЦАК «Дополнение к Жалобе ЗАО «РОСсвязьсистема» в Центральный арбитражный комитет Госкорпорации «Росатом» (исходящий № РСС-100-02/255 от 30.12.2016 года, входящий № 1-1.4/102688 от 30.12.2016 года)» (исходящий № РСС-100-02/05 от 18.01.2017 года, входящий № 1-1.14/3383 от 19.01.2017 года) (Приложение № 12), в котором дополнительно сообщило о нарушениях требований Приложения № 6 к ЕОСЗ Арбитражным комитетом АО «Концерн Росэнергоатом», связанных с нарушением при регистрации Жалобы ЗАО «РОСсвязьсистема» и нарушением сроков при принятии Решения о рассмотрении Арбитражным комитетом АО «Концерн Росэнергоатом» Жалобы ЗАО «РОСсвязьсистема», а именно:

1. ЗАО «РОСсвязьсистема» подало Жалобу в Арбитражный комитет АО «Концерн Росэнергоатом» 14.12.2017 года, о чем свидетельствует отметка о ее регистрации, с указанием даты ее принятия и подпись ответственного лица о получении Жалобы АО «Концерн Росэнергоатом» (см. Приложение № 1 к Жалобе ЗАО «РОСсвязьсистема» в ЦАК (исходящий № РСС-100-02/255 от 30.12.2016 года, входящий № 1-1.4/102688 от 30.12.2016 года)).

Однако в нарушение требований раздела 2 пункта 2.1 Приложения № 6 к ЕОСЗ, в котором указано, что *«Поступившая жалоба регистрируется в Корпорации (дивизионе), и считается поданной с момента ее регистрации»*, регистрационный (входящий) номер документу Арбитражным комитетом АО «Концерн Росэнергоатом» был присвоен не от 14.12.2016 года, а от 16.12.2016 года (см. Приложение № 1 к Жалобе ЗАО

«РОСсвязьсистема» в ЦАК (исходящий № РСС-100-02/255 от 30.12.2016 года, входящий № 1-1.4/102688 от 30.12.2016 года)).

2. В связи с нарушением требований раздела 2 пункта 2.1 Приложения № 6 к ЕОСЗ (нарушением срока регистрации Жалобы, которая должна была быть зарегистрирована 14.12.2016 года, а не 16.12.2016 года) Арбитражный комитет АО «Концерн Росэнергоатом» нарушил требования раздела 2 пункта 2.4 Приложения № 6 к ЕОСЗ, согласно которому в случае принятия Жалобы к рассмотрению Арбитражный комитет в течении 2 рабочих дней с даты регистрации Жалобы *«2.4.2 Уведомляет заявителя о принятии его Жалобы к рассмотрению ...»* и *«2.4.3 Уведомляет Ответчика об обжаловании его действий ...»*.

Однако Арбитражный комитет АО «Концерн Росэнергоатом», в нарушении требования раздела 2 пункта 2.4.2 Приложения № 6 к ЕОСЗ, уведомил ЗАО «РОСсвязьсистема» только 16.12.2016 года (См. Приложение № 7 к Жалобе ЗАО «РОСсвязьсистема» в ЦАК (исходящий № РСС-100-02/255 от 30.12.2016 года, входящий № 1-1.4/102688 от 30.12.2016 года)), вместо 15.12.2016 года, а так же в нарушении пункта 2.4.3 Приложения № 6 к ЕОСЗ, не уведомил Ответчика о чем свидетельствует отсутствие ссылки на Уведомление Арбитражного комитета АО «Концерн Росэнергоатом» в Заключении.

3. В связи с нарушением требований раздела 2 пункта 2.4.3 Приложения № 6 к ЕОСЗ (не уведомление Ответчика Арбитражным комитетом АО «Концерн Росэнергоатом» об обжаловании его действий) Арбитражный комитет АО «Концерн Росэнергоатом» в нарушение требований раздела 2 пункта 2.5 Приложения № 6 к ЕОСЗ, которая гласит *«На время рассмотрения жалобы закупка приостанавливается до вынесения решения по итогам рассмотрения жалобы»*, не приостановил проведения процедуры Закупки до вынесения Решения по итогам рассмотрения Жалобы.

Учитывая вышеизложенное ЗАО РОСсвязьсистема» считает, что Арбитражный комитет АО «Концерн Росэнергоатом» умышленно нарушил требования раздела 2 пунктов 2.1, 2.4, 2.5 Приложения № 6 к ЕОСЗ, с целью:

1. Дать возможность Ответчику, несмотря на наличие, своевременно поданной Жалобы от ЗАО «РОСсвязьсистема», подписать и зарегистрировать Договор № 9/17859Д от 16.12.2016 года по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом», с АО «Консист-ОС» - как с единственным Исполнителем.

2. Вынести неправомерное Решение: *«Принимая во внимание, что на момент рассмотрения жалобы по результатам закупки заключен договор, рекомендаций об отмене (пересмотре итогов) процедуры не выдавать».*

В соответствии с письмом № 1-1.14/321 от 10.01.2017 года «Уведомление о рассмотрении жалобы» (Приложение № 13), Центральный арбитражный комитет Госкорпорации «Росатом» (далее – ЦАК), принял Жалобу ЗАО «РОСсвязьсистема» к рассмотрению, в котором назначил рассмотрение Жалобы на 19.01.2017 года в 14.30.

На заседании ЦАК состоявшегося 19.01.2017 года в 14.30 было вынесено Решение: *«Жалобу ЗАО «Россвязьсистема» признать необоснованной. Заключение Арбитражного комитета от 29.12.2016 № 9-АК/210-Пр оставить в силе. Доводы жалобы, указанные в пунктах 2.1 и 2.6 настоящего заключения, оставить без рассмотрения»* (см. Приложение № 13).

В соответствии с вынесенным 19.01.2017 года Решением ЦАК ЗАО «РОСсвязьсистема» 02.02.2017 года получило письменный вариант Заключения ЦАК № 41/ЦАК от 02.02.2017 года (Приложение № 13).

При этом в Заключении ЦАК № 41/ЦАК от 02.02.2017 года (см. Приложение № 14) не дана оценка нарушений ЕОСЗ со стороны функционального Заказчика, а так же действий Арбитражный комитет АО «Концерн Росэнергоатом» при рассмотрении Жалобы ЗАО «РОСсвязьсистема» (исходящий № РСС-100-02/246 от 14.12.2016 года, входящий № 9/151303/22-03 от 16.12.2016 года) (см. Приложение № 1), а именно:

1. Пункт 1в статьи 3.4 «Особые полномочия руководителей организаций атомной отрасли» ЕОСЗ, которая гласит, что *«проведение закупки у единственного поставщика осуществляется в исключительных случаях при наличии объективных обстоятельств, не противоречащих законодательству»* и пункт 3 статьи 3.4 «Особые полномочия руководителей организаций атомной отрасли» ЕОСЗ, которая прямо указывает, что *«в решении руководителя организации атомной отрасли должно быть указано обоснование принятого решения, а так же прямо указаны причины невозможности применения соответствующих правил Стандарта».*
2. Пункт 3 Заключения Арбитражного комитета АО «Концерн Росэнергоатом» № 9-АК/96-Пр от 23.06.2016 года (исходящий № 9/22-03/598 от 23.06.2016 года) (см. Приложение № 1 к Приложению № 1) *«о проведении процедуры закупки в соответствии с требованиями ЕОСЗ, учитывая ее предмет, содержание извещения и документации»*, что является грубым нарушением статьи 1.2 «Принципы закупочной деятельности» ЕОСЗ.

3. Пункта 2д, Главы 4, статьи 4.2.2 ЕОСЗ, согласно которой закупка услуг по авторскому сопровождению программного обеспечения основных программно-технических комплексов Кризисного центра (далее – ПТК КЦ), обеспечивающих постоянную готовность КЦ и группы ОПАС должна осуществляться у ЗАО «РОСсвязьсистема», как у единственного Исполнителя, так как «РОСсвязьсистема», является разработчиком и правообладателем программного обеспечения, а не у АО «Консист-ОС», как у единственного исполнителя.
4. Расчет начальной (максимальной) цены Договора осуществлен функциональным Заказчиком с нарушением требований п.2, Раздела 6, Приложения 12 к ЕОСЗ, указания Департамента управления закупок «О формировании НМЦ» (исходящий № 9/20-01/660-вн от 17.10.2016 года), исключая проведения конкурентных конкурсных процедур, по завышенной цене и имеет признаки коррупционной составляющей в действиях функционального Заказчика (при этом ущерб АО «Концерн Росэнергоатом» при заключении Договора, в соответствии с трудоемкостью указанной в Спецификации, с АО «Консист-ОС» - как с единственным Исполнителем, может составить 10 509 493,63 рублей).
5. Заключение Договора по обеспечению функционирования КЦ и ЗПУ с АО «Консист-ОС» - как с единственным Исполнителем, осуществляется функциональным заказчиком - Департаментом противоаварийной готовности и радиационной защиты (руководитель работ - главный эксперт ДПГРЗ Якимовец В.А.) несмотря на то, что у АО «Консист – ОС» отсутствуют опыт и компетенция по обеспечению функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО "Концерн Росэнергоатом".
6. Пункт 5, Раздела 6, Приложения 12 к ЕОСЗ, согласно которого *«Извещение о проведении закупки размещается на официальных сайтах в срок не позднее 3 рабочих дней до даты заключения договора»*. Заказчик осуществил 13.12.2016 года, публикацию извещения о проведении закупки № 31604478253 от (Протокол № 31604478253-01 от 13.12.2016 года), при этом в соответствии с пунктом 8.1 размещенного проекта Договора № 179-102-41/96-1612-УОП от 01.12.2016 года на оказание услуг по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом» (Приложение № 6) *«Договор вступает в силу с момента его подписания сторонами и действует до 15.04.2017 включительно. Услуги оказываются в следующие сроки: начало оказания услуг – 01.12.2016 г.; окончание оказания услуг: 15.04.2017 г.»*, что свидетельствует о грубом нарушении Заказчиком ЕОСЗ и попытке

заключения с АО «Консист-ОС» - как с единственным Исполнителем Договора «задним» числом и оплаты фактически не оказанных услуг за период не менее чем, с 01.12.2016 года по 15.12.2016 года и имеет признаки коррупционной составляющей в действиях Заказчика (при этом ущерб АО «Концерн Росэнергоатом» при заключении Договора с АО «Консист-ОС» - как с единственным Исполнителем, может составить 3 041 310,81 рублей, с НДС).

7. Подписание Договора функциональным Заказчиком 16.12.2016 года было осуществлено в нарушении требований раздела 2 пункта 2.5 Приложения № 6 к ЕОСЗ, согласно которого при обжаловании процедуры закупки заключение Договора должно было быть приостановлено до принятия Решения Арбитражным комитетом.
8. Нарушение требований раздела 2 пункта 2.1 Приложения № 6 к ЕОСЗ, в котором указано, что *«Поступившая жалоба регистрируется в Корпорации (дивизионе), и считается поданной с момента ее регистрации»*, регистрационный (входящий) номер документу Арбитражным комитетом АО «Концерн Росэнергоатом» был присвоен не от 14.12.2016 года, а от 16.12.2016 года (см. Приложение № 1 к Жалобе ЗАО «РОСсвязьсистема» в ЦАК (исходящий № РСС-100-02/255 от 30.12.2016 года, входящий № 1-1.4/102688 от 30.12.2016 года)).
9. Нарушением требований раздела 2 пункта 2.1 Приложения № 6 к ЕОСЗ (нарушением срока регистрации Жалобы, которая должна была быть зарегистрирована 14.12.2016 года, а не 16.12.2016 года) Арбитражный комитет АО «Концерн Росэнергоатом» нарушил требования раздела 2 пункта 2.4 Приложения № 6 к ЕОСЗ, согласно которому в случае принятия Жалобы к рассмотрению Арбитражный комитет в течении 2 рабочих дней с даты регистрации Жалобы *«2.4.2 Уведомляет заявителя о принятии его Жалобы к рассмотрению ...»* и *«2.4.3 Уведомляет Ответчика об обжаловании его действий ...»*.
10. Нарушение требований раздела 2 пункта 2.4.3 Приложения № 6 к ЕОСЗ (не уведомление Ответчика Арбитражным комитетом АО «Концерн Росэнергоатом» об обжаловании его действий) Арбитражный комитет АО «Концерн Росэнергоатом» в нарушение требований раздела 2 пункта 2.5 Приложения № 6 к ЕОСЗ, которая гласит *«На время рассмотрения жалобы закупка приостанавливается до вынесения решения по итогам рассмотрения жалобы»*, т.е. не приостановлено проведения процедуры Закупки до вынесения Решения по итогам рассмотрения Жалобы.

Исходя из изложенного ЗАО «РОСсвязьсистема» считает, что Арбитражный комитет АО «Концерн Росэнергоатом» и Центральный арбитражный комитет Госкорпорации «Росатом», созданные с целью: «... обеспечения законности и досудебного урегулирования споров в сфере осуществления закупок продукции» (п. 1.1 Приложение № 6 к ЕОСЗ) и в своей деятельности опирающиеся на: «Правовую основу деятельности комитета составляют законодательство РФ, Стандарт ...» (п. 1.2 Приложение № 6 к ЕОСЗ), вышеуказанными действиями, приняли сторону Ответчика, тем самым способствовали сокрытию незаконной деятельности Ответчика при проведении процедуры закупки и это не смотря на то, что Ответчиком были допущены множественные грубейшие нарушения ЕОСЗ и законодательства РФ, которые были признаны Арбитражный комитет АО «Концерн Росэнергоатом», в том числе попытки нанесения Ответчиком ущербов путем обмана в особо крупных размерах АО «Концерн Росэнергоатом» при проведении процедуры закупки и заключении Договора с АО «Консист-ОС» - как с единственным Исполнителем, в размере 13 550 804,44 рублей (с НДС).

Данные факты нарушений были изложены, и документально подтверждены в Жалобах ЗАО «РОСсвязьсистема» своевременно поданной для рассмотрения в Арбитражный комитет АО «Концерн Росэнергоатом» и Центральный арбитражный комитет Госкорпорации «Росатом».

На основании вышеизложенного прошу:

1. До принятия Решения приостановить действие Договора по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом», заключенного с АО «Консист-ОС», как с единственным исполнителем, с нарушением требованиями раздела 2 пункта 2.5 Приложения № 6 к ЕОСЗ.
2. В связи с грубыми нарушениями ЕОСЗ, указанными в Жалобе отменить проведение закупки № 161123/0513/2038 (извещение о проведении закупки № 31604478253 от 13.12.2016 года (Протокол № 31604478253-01 от 13.12.2016 года)) по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления ОАО "Концерн Росэнергоатом"» и дать указание о расторжении заключенного с АО «Консист-ОС», как с единственным Исполнителем, Договора.
3. Инициировать проверку по фактам действий указанных должностных лиц указанных в Жалобе по попытке причинения имущественного ущерба путем обмана в особо крупном размере АО «Концерн Росэнергоатом» на сумму 13 550 804,44 рублей, с НДС, при заключении Договора с АО «Консист – ОС», как с единственным Исполнителем, не имеющем компетенции и опыта работы по эксплуатации КЦ и ЗПУ, по

завышенной цене, «задним» числом и оплаты фактически не оказанных услуг за период не менее чем, с 01.12.2016 года по 15.12.2016 года.

4. О Вашем решении прошу сообщить в письменном виде.

Приложения:

1. Жалоба ЗАО «РОССвязьсистема» в Арбитражный комитет АО «Концерн Росэнергоатом» «На действие Заказчика по заключению Договора на оказание услуг по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом», с АО «Консист-ОС» - как с единственным Исполнителем (извещение о проведении закупки № 31604478253 от 13.12.2016 года (Протокол № 31604478253-01 от 13.12.2016 года))», с приложениями (исходящий № РСС-100-02/246 от 14.12.2016 года), на 106 листах, в 1 экземпляре.
2. Проект Технического задания, приложение № 7 к Договору № 179-102-41/96-1612-ОУП от 01.12.2016 года на оказание услуг по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом» с приложениями, на 20 листах, в 1 экземпляре.
3. Жалоба «На действия функционального Заказчика (Департамента противоаварийной готовности и радиационной защиты) в связи с грубыми нарушениями ЕОСЗ, связанными с подготовкой и подписанием Технического задания и проведения процедуры «Мониторинг цен № 2269321» по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО "Концерн Росэнергоатом"»» (исходящий № РСС-100-02/175 от 11.08.2016 года) и Жалоба «На действия функционального Заказчика (Департамента противоаварийной готовности и радиационной защиты) в связи с грубыми нарушениями ЕОСЗ, связанными с подготовкой и подписанием Технического задания и проведения процедуры «Мониторинг цен № 2271219» от 12.08.2016 года» по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО "Концерн Росэнергоатом"»» (исходящий № РСС-100-02/183 от 23.08.2016 года), на 86 листах, в 1 экземпляре.
4. Техническое задание на оказание услуг по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом», при проведении процедуры «Мониторинг цен № 2279161», с приложениями, на 21 листе, в 1 экземпляре.

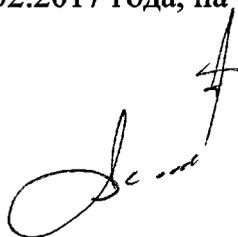
5. Обоснование по выбору единственного поставщика, подписанное И.о. заместителем Генерального директора – директором по производству и эксплуатации АЭС О.Г. Черниковым, куратором договора – заместителем директора по производству и эксплуатации АЭС – директором Департамента противоаварийной готовности и радиационной защиты В.Е. Хлебцевичем и инициатором договора - главным экспертом Департамента противоаварийной готовности и радиационной защиты Якимовцом В.А., на 3 листах, в 1 экземпляре.
6. Проект Договора № 179-102-41/96-1612-УОП от 01.12.2016 года на оказание услуг по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом», на 10 листах, в 1 экземпляре.
7. Письмо Арбитражного комитета АО «Концерн Росэнергоатом» «О назначении Жалобы к рассмотрению» (исходящий № 9/22-03/1306 от 16.12.2016 года), на 1 листе, в 1 экземпляре.
8. Письмо заместителя Директора по производству и эксплуатации АЭС - Директора Департамента противоаварийной готовности и радиационной защиты Хлебцевича В.Е., «О направлении пояснения» (исполнитель - главный эксперт ДПГРЗ Якимовец В.А.) (исходящий № 9/04-05/1390-вн от 20.12.2016 года), на 3 листах, в 1 экземпляре.
9. Указание Генерального директора АО «Концерн Росэнергоатом» № 9/216-У от 18.11.2016 года (исполнитель - главный эксперт ДПГРЗ Якимовец В.А.), на 2 листах, в 1 экземпляре.
10. Заключение Арбитражного комитета АО «Концерн Росэнергоатом» № 9-АК/210-Пр от 29.12.2016 года, на 11 листах, в 1 экземпляре.
11. Жалоба в ЦАК «На действия Арбитражного комитета АО «Концерн Росэнергоатом» при рассмотрении жалобы ЗАО «РОСсвязьсистема» «На действие Заказчика по заключению Договора на оказание услуг по теме: «Обеспечение функционирования Кризисного центра и Защищенного пункта управления АО «Концерн Росэнергоатом», с АО «Консист-ОС» - как с единственным Исполнителем (извещение о проведении закупки № 31604478253 от 13.12.2016 года (Протокол № 31604478253-01 от 13.12.2016 года)) (Заключение Арбитражного комитета АО «Концерн Росэнергоатом» № 9/-АК/210-Пр от 29.12.2016 г.)» (исходящий № РСС-100-02/255 от 30.12.2016 года), на 31 листе, в 1 экземпляре.

12. Письмо ЗАО «РОСсвязьсистема» в ЦАК «Дополнение к Жалобе ЗАО «РОСсвязьсистема» в Центральный арбитражный комитет Госкорпорации «Росатом» (исходящий № РСС-100-02/255 от 30.12.2016 года, входящий № 1-1.4/102688 от 30.12.2016 года)» (исходящий № РСС-100-02/05 от 18.01.2017 года, входящий № 1-1.14/3383 от 19.01.2017 года), на 3 листах, в 1 экземпляре.

13. Письмо Центрального арбитражного комитета Госкорпорации «Росатом» «Уведомление о рассмотрении жалобы» № 1-1.14/321 от 10.01.2017 года, на 1 листе, в 1 экземпляре.

14. Заключение Центрального арбитражного комитета Госкорпорации «Росатом» № 41/ЦАК от 02.02.2017 года, на 8 листах, в 1 экземпляре.

С уважением,
Генеральный директор



Кульбака С.И.