

Руководителю
Московского областного УФАС России

Карамышевская наб., д. 44, г. Москва, 123423

Заявитель:

Открытое акционерное общество «Ковровский
электромеханический завод» (ОАО «КЭМЗ»)

место нахождения: ул. Крупской, д. 55, г. Ковров,
Владимирская обл.

почтовый адрес: ул. Крупской, д. 55, г. Ковров,
Владимирская обл., 601919

телефон/факс: (49232) 93546, 93135., факс: (49232) 30846, 30077

адрес электронной почты: stanki@kemz.org

Заказчик:

Акционерное общество «Научно-исследовательский
инженерный институт (АО «НИИИ»)

место нахождения: ул. Энтузиастов, Западная промзона, д. 6, г.
Балашиха, Московская область, 143912

телефон: 8 495 524 91 76

адрес электронной почты: zakupki223fz@mail.ru

Контактное лицо: Гнездилова Ольга Вадимовна

Жалоба

на действия комиссии по осуществлению закупок (закупочной комиссии)

Заказчиком 23.12.2016 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение N 31604557383 о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора поставки технологического оборудования, проведение монтажных, пуско-наладочных работ и инструктажа персонала в рамках реализации инвестиционного проекта по объекту «Реконструкция и техническое перевооружение производства для изготовления корпусов инженерных боеприпасов и тары из полимерных материалов» АО «НИИИ» г. Балашиха, в здании № 16. Открытие доступа к поданным заявкам на участие было осуществлено оператором электронной торговой площадки (www.etprf.ru) 26.12.2016 г.

До окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, были поданы три заявки от Общества с ограниченной ответственностью «Грант-Трейд», Общества с ограниченной ответственностью «Проминжиниринг» и Заявителя (ОАО «КЭМЗ»).

30.01.2017 г. в системе опубликован протокол рассмотрения заявок № 31604557383/2 от 27.01.2017 г., согласно которому закупочной комиссией были приняты следующие решения:

1. Допустить к участию в закупке ОАО «КЭМЗ» (основное предложение по цене составило 20 579 088 руб.), ООО «Грант-Трейд» (основное предложение по цене составило 20 333 777 руб.), отказать в допуске к участию в закупке ООО «Проминжиниринг» (основное предложение по цене составило 18 768 790 руб.), в связи с несоблюдением требований, установленных документацией о закупке.

2. Провести в соответствии с подразделом 4.15 документации о закупке переторжку между участниками, заявки которых не были отклонены.

Проведение переторжки было назначено на 01.02.2017 г.

МОСКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ
УФАС РОССИИ
Вх. № 1735 09.02.17
НА 13 ЛИСТАХ

В результате проведения переторжки ОАО «КЭМЗ» выставило цену в размере 20 300 000 руб.

ООО «Грант-Трейд» участие в переторжке не приняло, обновленную цену не представило. Таким образом, предложенная ООО «Грант-Трейд» цена составила 20 333 777 руб.

03.02.2017 г. в системе опубликован протокол оценки и сопоставления заявок № 31604557383/3 от 01.01.2017 г., согласно которому в результате ранжирования заявок участников по степени предпочтительности представленных предложений, победителем было признано ООО «Грант-Трейд».

Обжалуемые действия закупочной комиссии: нарушение установленного порядка оценки предложений участников запроса предложений и выбора победителя закупки, создающее преимущественные условия для других участников данной закупки (ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»). Также Заявитель предполагает, что представленные в конкурсной заявке ООО «Грант-Трейд» документы, подтверждающие квалификацию участника, могут являться недостоверными. Таким образом, в соответствии с п.1 ст.11.7.1 и п.6 ст.12.8.5 Единого положения о закупке ГК Ростех заявка ООО «Грант-Трейд» должна быть отклонена, а само ООО «Грант-Трейд» отстранено от участия в закупке.

Обоснование обжалуемых действий закупочной комиссии:

Согласно ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Заказчиком в приложении № 2 к информационной карте документации о закупке регламентировано, что оценка и сопоставление заявок на участие в основной стадии закупки осуществляются в соответствии с критериями оценки (включая подкритерии оценки, а также содержание и значимость (весомость) каждого критерия/подкритерия оценки) в следующем порядке:

1. Цена договора или цена за единицу продукции: (значимость, весомость критерия – 80 %);
2. Квалификация участника закупки (значимость, весомость критерия – 20 %)

Подкритерии, применяемые при оценке:

- 2.1. наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема (значимость, весомость критерия – 50%);
- 2.2. репутация участника закупки (значимость, весомость критерия – 50 %);

Таким образом, основным критерием оценки при рассмотрении заявок является цена договора.

Цена договора, которую предложил Заявитель (20 300 000 руб. с НДС) ниже предложенной ООО «Грант-Трейд» (20 333 777 руб. с НДС), таким образом по первому критерию ОАО "КЭМЗ" имело неоспоримое преимущество.

В результате оценки и сопоставления заявок разница между Заявителем и ООО «Грант-Трейд» составила 10,36 балла.

ООО «Грант-Трейд» получил преимущество в размере 10,36 балла при оценке и сопоставлении заявок участников по второму критерию.

В соответствии с п.п. 2 Приложения № 2 к информационной карте содержание критерия Квалификация участника заключается в оценке обеспеченности участника закупки, наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема, репутация участника закупки. Лучшим предложением признается предложение о квалификации участника, которое превосходит предложения иных участников и свидетельствует о большей готовности участника закупки исполнить договор и о его большей надежности.

На основании общедоступных данных, в том числе выписки из ЕГРЮЛ основным видом деятельности ООО «Грант-Трейд» является деятельность в сфере автомобильного грузового транспорта и услугам по перевозкам.

Исходя из анализа данных на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> о заключенных договорах ООО «Грант-Трейд» за 2016 года, заявитель пришел к выводу, что ООО «Грант-Трейд» заключила всего 2 контракта, оба контракта от 01.01.2016 г., заказчик ОАО «Ступинское машиностроительное производственное предприятие», сумма каждого контракта 95 500 000 руб., но только один из них соответствовал теме закупок данного конкурса и наличию необходимого опыта.

Однако, исходя из данных содержащихся в протоколе оценки и сопоставления заявок № 31604557383/3 от 01.02.2016 г. ООО «Грант-Трейд» по первому подкритерию **наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема** получило 100 баллов, что означает, наличие и представление закупочной комиссии пять и более завершенных договоров стоимостью не менее 12 000 000 рублей за период 2016 года.

Заявитель считает, что закупочная комиссия заказчика должна была проявить должную осмотрительность и тщательно проверить представленные ООО «Грант-Трейд» договоры поставки аналогичного товара, и в результате выявленных нарушений принять решение о том, что в составе представленной заявки имеются недостоверные сведения согласно п.6 ст.12.8.5 Единого положения о закупке ГК Ростех, а также решение об отстранении ООО «Грант-Трейд» от участия в открытом конкурсе.

Аналогичная ситуация подтверждается актуальной судебной практикой и практикой решений органов ФАС России.

Практика по существу:

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 26.06.2015 г. по делу N А40-58671/15.

Вывод суда: Если заявка участника закупки содержит недостоверные сведения, комиссия заказчика должна отказать такой организации в допуске к участию в закупке.

Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 12 мая 2016 г. N Ф09-3051/16 по делу N А76-14906/2015

Вывод суда: Законность указанных решений антимонопольного органа проверена в судебном порядке, факт недостоверности сведений в заявке истца на участие в конкурсе подтверждается также судебными актами Арбитражного суда Челябинской области по делу N А76-27629/2013.

По второму подкритерию **репутация участника закупки** ООО «Грант-Трейд» получило 60 баллов, соответственно представил закупочной комиссии наличие от 6 до 10 благодарственных и рекомендательных писем.

ОАО «КЭМЗ» сомневается в подлинности представленной документации со стороны ООО «Грант-Трейд».

Кроме того в соответствии с п.п. 4.1.1. приложения к документации о закупке, одним из условий договора является обязанность исполнителя выполнить работы собственными силами (за исключением такелажных работ) без привлечения субподрядных организаций.

Заявитель считает, что ООО "Грант-Трейд" как компания, которая осуществляет перекупку оборудования не имеет права самостоятельно проводить пуско-наладку и инструктаж персонала, так это может привести к негативным последствиям для заказчика (снятие оборудования с гарантии завода производителя).

Просим Вас провести дефектовку представленных документов компаний ООО «Грант-Трейд», а также проверить подлинность и достоверность документов, представленных по второму критерию оценки (квалификация участника закупки).

Также просим обратить особое внимание на тот факт, что ОАО «КЭМЗ» представило самую низкую цену на поставку оборудования (протокол № 31604557383/3 прилагается), является производителем оборудования аналогичного заявленного заказчиком (а именно токарный ОЦ КТС - 4000), имеет обширный опыт в продаже данного оборудования и как производитель несет ответственность за все гарантийные и постгарантийные обязательства. ОАО «КЭМЗ» имеет право на проведение пуско-наладочных работ и обучения персонала по поставляемому оборудованию (референт лист прилагается.), имеет акт заключения Минпромторга и акт экспертизы Промышленно Торговой палаты РФ о соответствии поставляемого товара требованиям к промышленной продукции предъявляемых в целях ее отнесения к продукции, произведенной в РФ.

Также ОАО "КЭМЗ" считает, что были нарушены правила процесса проведения конкурса:

В соответствии с ч. 5 ст. 4 ФЗ № 223-ФЗ, а также п. 34. Постановление Правительства РФ № 908, в протоколы рассмотрения и оценки заявок составляются в двух экземплярах, которые подписываются всеми присутствующими членами конкурсной комиссии и размещается в единой информационной системе не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанных протоколов.

В протоколе № 31604557383/3 от 01.02.2017 г. заявлен состав Закупочной комиссии в количестве 8 человек. Подписи с указанием фамилии и инициалов проставлены двумя членами данной комиссии. Таким образом, участие в рассмотрении заявок и голосовании остальных членов комиссии являются не подтвержденным фактом. Кроме того, исходя из информации размещенной на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещение протокола было осуществлено 03.02.2017 г.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", п.п. 3 ч. 1 ст. 17 ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с п.1 ст.11.7.1 и п.6 ст.12.8.5 Единого положения о закупке ГК Ростех прошу Вас принять к рассмотрению и отменить решение закупочной комиссии по закупке 31604557383 на поставку технологического оборудования, проведения монтажных, пуско-наладочных работ и инструктажа персонала в рамках реализации инвестиционного проекта по объекту «Реконструкция и техническое перевооружение производства для изготовления корпусов инженерных боеприпасов и тары из полимерных материалов» АО «НИИИ» г. Балашиха, в здании № 16.

Приложение:

1. Копия протокола № 31604557383/1 от 26.01.2017 г.; (ма 2л)
2. Копия протокола № 31604557383/2 от 27.01.2017 г.; (ма 4л)
3. Копия протокола № 31604557383/3 от 01.02.2017 г.; (ма 6л)
4. Копия перечня внесенных изменений от 10.01.2017 г.; (ма 3л)
5. Копия перечня внесенных изменений от 26.12.2016 г.; (ма 2л)
6. Копия технического задания; (ма 3л)
7. Копия технического предложения; (ма 3л)
8. Копия извещение о проведении закупки; (ма 2л)
9. Копия информационной карты; (ма 6л)

10. Копия приложения № 1 к информационной карте; (ма 2 л)
11. Копия приложения № 2 к информационной карте; (ма 8 л)
12. Копия приложения № 3 к информационной карте; (ма 5 л)
13. Копия приложения №1 к документации о закупке; (ма 2 л)
14. Копия референт-лист; (ма 4 л)
15. Копия акта экспертизы Торгово-промышленной палаты; (ма 4 л)
16. Копия извещения ОК вх. № 6013; (ма 3 л)
17. Копия извещения ОК вх. № 6119; (ма 3 л)
18. Копия извещения ОК вх. № 6196; (ма 3 л)
19. Скриншот с официального сайта <http://zakupki.gov.ru> (с информацией по заключенным договорам); (ма 2 л)
20. Копия выписки из ЕГРЮЛ ОАО «КЭМЗ»; (ма 33 л)
21. Копия выписки из ЕГРЮЛ ООО «Грант-Трейд»; (ма 6 л)
22. Копия свидетельства ОАО «КЭМЗ»; (ма 1 л)
23. Копия выписки из протокола ОАО «КЭМЗ»; (ма 1 л)
24. Копия выписки из устава ОАО «КЭМЗ»; (ма 1 л)
25. Копия доверенности № 91-56дов от 01.06.2016 г.; (ма 1 л)
26. Копия доверенности № 91-15дов от 08.02.2017 г. (ма 1 л)

Представитель ОАО «КЭМЗ»



Всего 130 л
Е.А. Безлихотнова