



ПОДРЯДЧИК
ИДЕАЛЬНАЯ СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ

8800-250-52-52,
mail@tsk38.ru,
www.tsk38.ru

**ЭКСПЕРТ
БЫСТРОВОВОЗВОДИМОГО
СТРОИТЕЛЬСТВА**

Исх. № 723 от 09 февраля 2017 года

- В Федеральную антимонопольную службу Российской Федерации
Адрес: г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, дом 11
Многоканальный телефон ФАС России: (499) 755-23-23
Факс: (499) 755-23-24 или (499) 755-23-23 (тон. № 3)
Адрес эл. почты: delo@fas.gov.ru
- Копия В Управление федеральной антимонопольной службы по г. Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1 (вход со стороны Боярского переулка), м. Красные ворота
E-mail: to77@fas.gov.ru
- Копия В Управление федеральной антимонопольной службы по
Республике Саха (Якутия)
Адрес: 677000, г. Якутск, ул. Аммосова
E-mail: to14@fas.gov.ru
- Заказчик: Филиал «Аэронавигация Северо-Восточной Сибири» ФГУП
«Госкорпорация по ОрВД»
Адрес филиала: 677980, г. Якутск, ул. Орджоникидзе, 10
Адрес головной организации: 125993, г. Москва, проспект
Ленинградский, дом 37, корпус 7
По вопросам проведения процедуры закупки – Сгурская Елена
Николаевна т. 4112 (42-44-10) sgurskaya@sak.yakutia.ru
По вопросам исполнения договора – Ёлкин Василий Анатольевич
т. 4112 (444-30-16), elkin@asvs.yakutia.ru
- Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью Проектно-
строительная компания «Подрядчик»
Место нахождения: Российская Федерация, г. Белгород, ул.
Лермонтова, дом 49А
Почтовый адрес: Российская Федерация, 664047 г. Иркутск ул.
Пушкина, дом 5
Адрес эл. почты: zakupki.ks@tsk38.ru

ЖАЛОБА

На действия Единой комиссии филиала ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» «Аэронавигация Северо-Восточной Сибири», а также на ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» «Аэронавигация Северо-Восточной Сибири» при проведении запроса предложений: Проектирование и изготовление технического здания модульного типа в аэропорту Депутатский, а также при проведении запроса предложений: Проектирование и изготовление технического здания модульного типа КДП МВЛ Мома.

Заявитель - Общество с ограниченной ответственностью Проектно-строительная компания «Подрядчик» сообщает сведения, являющиеся обязательными в составе жалобы:

Государственный Заказчик: Филиал «Аэронавигация Северо-Восточной Сибири» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», 12.01.2017 г., за номерами 31604633693 и 31604633751 на официальном сайте РФ <http://zakupki.gov.ru> опубликовал извещение и документацию о проведении запроса предложений на право заключения договора на разработку рабочей документации на объект «Проектирование и изготовление технического здания модульного типа в аэропорту Депутатский», а также опубликовал извещение и документацию о проведении запроса предложений на право заключения договора по разработке рабочей документации на объект «Проектирование и изготовление технического здания



модульного типа КДП МВЛ Мома».

02.02.2017 года членами единой комиссии на официальном сайте РФ <http://zakupki.gov.ru> был опубликован Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений "Проектирование, изготовление технического задания модульного типа в аэропорту Депутатский." (№ извещения 31604633693), а также Протокол "Проектирование, изготовление технического задания модульного типа КДП МВЛ Мома»

Члены комиссии указанных протоколов:

Алексеев В.О., Ли Т.Т., Белоножкина К.А., Ёлкин В.А., Михайлов С.И., Сгурская Е.Н.

Комиссия рассмотрела заявки на участие в запросах предложений на предмет соответствия требованиям, установленным в Положении о закупках, товаров, работ, услуг ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» и приняла следующие решения:

В соответствии с пп. 3, пп. 4 п.3 ст. 18 Положения о закупке товаров, работ, услуг ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» в связи с несоответствием участника закупки требованиям, установленным документацией о закупке (пп 7 п. 6 информационной карты документации о закупке.

По данным отдела безопасности Заказчика контрагент (ООО «Подрядчик») участвует в судебных разбирательствах в качестве Ответчика по договорам, предметом которых является оказание аналогичных услуг.

Считаем вышеуказанные протоколы рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений необоснованными, по следующим основаниям:

ООО «Подрядчик» имеет дела на рассмотрении в Арбитражных судах Иркутской области в качестве Ответчика. Категория дел, в которых ООО «Подрядчик» участвует в качестве Ответчика не являются спорами связанными с выполнением работ по "Проектированию, изготовлению технического задания модульного типа».

ООО «Подрядчик» является хозяйственной организацией, осуществляющей строительные работы по договорам подряда, в связи с активной хозяйственной деятельностью ООО «Подрядчик» имеет споры по взысканию неустойки по договорам подряда, поставки. Категории существующих в отношении ООО «Подрядчик» исковых заявлений не как не связано с предметом договора, заключаемого по результатам запроса предложений проводимого Заказчиком (№ извещений: 31604633693 и 31604633751).

Информация о наличии рассматриваемых Арбитражными судами дел ООО «Подрядчик» находится на общедоступном интернет ресурсе Картотека арбитражных дел (<http://kad.arbitr.ru/>). Указанный интернет ресурс отражает наличие всех существующих дел рассматриваемых в отношении ООО «Подрядчик» (ИНН 3808169860) в качестве Ответчика.

Указанное Заказчиком основание не может являться причиной отклонения заявки участника ООО «Подрядчик».

Согласно части 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции) действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 5 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

ООО «Подрядчик» соответствует требованиям Заказчика, а значит не может быть отклонен.



Согласно ст. 55 Гражданского кодекса РФ филиал определяется как подразделение, которое обособлено, то есть отделено от юридического лица по территориальному расположению. Филиал при этом осуществляет те же функции, что и создавшее его предприятие, включая представительство интересов этого предприятия.

Согласно ч. 4 ст. 5 ФЗ № N 161-ФЗ «Филиал и представительство унитарного предприятия не являются юридическими лицами и действуют на основании утвержденных унитарным предприятием положений. Филиал и представительство наделяются имуществом создавшим их унитарным предприятием».

Филиалы не обладают правосубъектностью, то есть не могут быть участниками правоотношений, так как не являются хозяйствующими субъектами.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции", ч. 5 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ

П Р О Ш У В А С:

1. Приостановить заключение договоров между победителем запросов предложений (№ 31604633693), (№ 31604633751) и Филиалом Федерального государственного унитарного предприятия «Государственная корпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации» (ФГУП «Госкорпорация по ОрВД») (№ 31604633693), (№31604633751) до принятия решения по настоящей жалобе.
2. Признать необоснованным решение Единой комиссии Филиала ФГУП «Аэронавигация Северо-Восточной Сибири» «Госкорпорация по ОрВД», а также ФГУП Аэронавигации Северо-Восточной Сибири» «Госкорпорация по ОрВД» при проведении запроса предложений на право заключения договоров: на разработку рабочей документации на объект «Проектирование и изготовление технического здания модульного типа в аэропорту Депутатский», «Проектирование и изготовление технического здания модульного типа КДП МВЛ Мома».
3. Отменить Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений от 02.02.2017 года на «Проектирование и изготовление технического здания модульного типа в аэропорту Депутатский» (№ 31604633693); Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений от 02.02.2017 года «Проектирование и изготовление технического здания модульного типа КДП МВЛ Мома» (31604633751).

К настоящей жалобе на 3 листах прилагаем документы:

№№ п.п.	Наименование документа	Кол-во листов
1	Копия Договора дарения доли в уставном капитале	2
2	Копия Протокола общего собрания участников ООО «Подрядчик» № 1	1
3	Копия Протокола № 3 Внеочередного собрания ООО «Созидание» от 17 ноября 2008 г.	1
4	Копия Приказа № 2 от 20 июня 2015 года «О назначении на должность»	1
5	Копия Решение участника ООО «Подрядчик» от 20 июня 2015 года	1
6	Копия выписки из ЕГРЮЛ от 07.02.2017 года №61В/2017	14
7	Копия протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений от 02.02.2017 года на «Проектирование и изготовление технического здания модульного типа в аэропорту Депутатский»	8
8.	Копия протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений от 02.02.2017 года «Проектирование и изготовление технического здания модульного типа КДП МВЛ Мома» (31604633751)	8