

«13» февраля 2017 г. № 4-17-0012  
службы

## Управление Федеральной антимонопольной

по г. Москве

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
Тел/факс: (495) 784-75-05; 8 (495) 607-49-29  
E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

### Заявитель: Акционерное общество «БАРС Групп»

Юр. адрес: 420012, г. Некрасова, д. 9, оф. 11  
Тел./факс: 8 (843) 524-71-38;  
E-mail: [bars@bars-open.ru](mailto:bars@bars-open.ru)

### Заказчик: Акционерное общество «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» (АО «АИЖК»)

Адрес: 125009, г. Москва, ул. Возжвиженка, дом ДОМ 10  
Контактное лицо: Мухина Юлия Андреевна  
Тел. факс: +7 (495) 7754740, доб.: 6111  
E-mail: [YMuhina@ahml.ru](mailto:YMuhina@ahml.ru)

## ЖАЛОБА

на действия Заказчика

«18» ноября 2016 года на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок ([zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru)) было размещено извещение и документация о проведении открытого конкурса в электронной форме № 31604351003 на оказание услуг по технической поддержке и доработке систем единой информационной платформы для нужд АО «АИЖК» (далее – Конкурс).

Акционерное общество «БАРС Групп» (далее – АО «БАРС Групп») принимало участие в открытом конкурсе в электронной форме № 31604351003, заявка нашей компании была зарегистрирована под номером 2. 14.12.2016 г. в единой информационной системе был опубликован Протокол рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме № 18/117-ОК01-17-16/2 (далее – Протокол №1), согласно которому **Победителем открытого конкурса** в электронной форме на право заключения Договора на «Оказание услуг по технической поддержке и доработке систем единой информационной платформы для нужд АО «АИЖК»» было **признано Общество с ограниченной ответственностью «ПРОГРЕСС СОФТ» с 52,22 баллами.**

В соответствии с Протоколом №1 рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме заявка АО «БАРС Групп» была отклонена.

21.12.2016 года Заявителем была подана жалоба на действия Заказчика. **12.01.2017 г. комиссия Московского УФАС России признала жалобу АО «БАРС Групп» обоснованной и выдало АО «АИЖК» предписание обязательного для исполнения по устранению выявленных нарушений (дело №1-00-13\77-17 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения Договоров).**

06.02.2017 года Заказчик опубликовал повторный Протокол рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме № 18/117-ОК01-17-16/3 (далее – Протокол №2) по итогам которого **Общество с ограниченной ответственностью «ПРОГРЕСС СОФТ» было в очередной раз признано Победителем Конкурса с 52,22 баллами.**

В соответствии с Протоколом №2 рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме АО «БАРС Групп» заняло 2 место набрав 37,63 балла.

Считаем, что итоги по результатам проведения открытого конкурса в электронной форме подведены с нарушением норм действующего законодательства. Тем самым действия закупочной комиссии приводят к нарушению законных прав и интересов участников Конкурса в связи в

нижеизложенными доводами, а именно:

Заказчиком в разделе 13 «Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, величины значимости этих критериев» Конкурсной документации регламентировано, что для критерии оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе осуществляется по критериям. Согласно подробному расчёту итогового балла таблицы Протокола №2:

1. Критерий «Цена Договора», Значимость (вес) критерия – **50%**

АО «БАРС Групп» – **7,63 балла**

ЗАО «АМТ Групп» – **0,00 балла**

ООО «ПРОГРЕСС СОФТ» – **2,22 балла**

Подкритерий 1 «Цена услуг по технической поддержке ЕИП» (Rai)/ Значимость (вес) критерия – 20.

АО «БАРС Групп» – **4,91 балла**

ЗАО «АМТ Групп» – **0,00 балла**

ООО «ПРОГРЕСС СОФТ» – **1,09 балла**

Подкритерий 2 «Цены единиц работ» (Pfi). Значимость (вес) критерия – 25.

АО «БАРС Групп» – **2,72 балла**

ЗАО «АМТ Групп» – **0,00 балла**

ООО «ПРОГРЕСС СОФТ» – **1,13 балла**

2. Критерий «Наличие у участника конкурса опыта оказания соответствующих услуг». Значимость (вес) критерия – **50% (0,50)**.

*Предложение участника закупки подлежит оценке по указанному критерию на основании сведений, представленных участником закупки по форме, установленной в Приложении № 1.2 настоящей документации, и подтверждающих их полно читаемых копий договоров, заключенных участником закупки не ранее 2013 года, цена каждого из которых составляет не менее 50 млн рублей, на оказание услуг организациям по разработке, технической поддержке или доработке соответствующих информационных систем с использованием СПО (включая, но не ограничиваясь PostgreSQL, RubyOnRails, Pentaho, Camunda BPM, CentOS) с актами, свидетельствующими о полном исполнении указанных договоров. Под соответствующими информационными системами понимаются информационные системы следующих классов:*

1) корпоративные интеграционные решения с системой управления основными данными (НСИ) или

2) порталные решения, объединяющие как публичный информационный корпоративный веб-ресурс, так и личные кабинеты для физических и юридических лиц или

3) корпоративные хранилища данных или

4) корпоративные информационные систем по управлению рисками или

5) корпоративные информационные системы управления и автоматизации банковских процессов в части выпуска ипотечных ценных бумаг и сопровождения сделок (раздел 13 Конкурсной документации).

В соответствии с подробным расчётом итогового балла таблицы Протокола №2:

АО «БАРС Групп» – **3 Договора, 60 баллов** (Представило 16 Договоров, из них Заказчиком были отклонены следующие Договора: по причине отсутствия документов, подтверждающих полное исполнение 7 Договоров; по причине выполнения работ по разработке или доработке ИС, соответствующих требованиям конкурсной документации 6 Договоров) (Итого баллов по критерию: **30,00 баллов**)

ЗАО «АМТ Групп» – **0 Договоров, 0 баллов** (Итого баллов по критерию: **0,00 баллов**)

ООО «ПРОГРЕСС СОФТ» – **5 Договоров, 100 баллов** (Итого баллов по критерию: **50,00 баллов**)

Однако, **АО «БАРС Групп» несогласно** с оценками членов закупочной комиссии по представленным Договорам и считает, что из представленных 16 Договоров – 7 Договоров отклонены правомерно по причине отсутствия документов, подтверждающих полное исполнение. Остальные 9 Договоров соответствуют требованиям конкурсной документации и были отклонены

закупочной комиссией неправомерно.

АО «БАРС Групп» является разработчиком решений основанных на облачных технологиях. При этом 70% реализуемых проектов компанией (более 270 заключенных Договоров за 2016 года) используют СУБД PostgreSQL. Кроме того накоплен огромный опыт в проектах, подразумевающих создание корпоративных шин данных и информационных порталов на базе программных продуктов БАРС Групп, в том числе с использованием продуктов Pentaho. Также в реестре Отечественного ПО, размещенного по электронному адресу в сети Интернет – <https://reestr.minsvyaz.ru/reestr/>, зарегистрировано 64 решения БАРС Групп: информационные системы с использованием технологий свободного программного обеспечения (СПО) (включая, но не ограничиваясь PostgreSQL, RubyOnRails, Pentaho, Camunda BPM, CentOS). Считаем, что представленный опыт по оказанию услуг реализован согласно требованиям критериев конкурсной документации. Представленные проекты фактически представляют из себя набор модулей, включающих порталные решения, объединяющие как публичный информационный корпоративный веб-ресурс, так и личные кабинеты для физических и юридических лиц. Таким образом, 9 представленных Договоров, которые были поданы в составе заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме № 31604351003, подтверждают наличие у нашей компании опыта аналогичных предмету Закупки услуг, согласно требованиям конкурсной документации.

Согласно ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг остальными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий оказания услуг.

Также обращаем внимание, что ранее Заказчиком заявка АО «БАРС Групп» была отклонена (п. 2 Протокола № 1), по причине расхождения цены на оказание услуг по технической поддержке ЕИП в Приложении 1.3 к заявке и пункте 5.1 заявки на участие в Конкурсе (Приложение №1 к документации).

Согласно решению Комиссии Московского УФАС России по делу №1-00-13\77-17 по Конкурсу № 31604351003 были установлены нарушения в действиях Заказчика, а именно: пункта 2 части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ, пункта 14.4 Конкурсной документации, части 1 статьи 39 главы 9 положения о Закупках.

В соответствии с данным решением Комиссии Московского УФАС фактически определен единственно верный порядок оформления заявок участниками конкурса, а именно п.5.1 (приложения №1) заявки и приложения №1.3 к документации.

Приложением № 1.3 к конкурсной документации предусмотрено заполнение формы, что в графе ИТОГО цена на оказание услуг по технической поддержке ЕИП, должна быть указана в соответствии с ценой, предложенной участником закупки в пункте 5.1 заявки участника, с учетом разбивки общей стоимости оказания услуг по технической поддержке ЕИП, в точном процентном соотношении:

*«цена на тех поддержку ПВУИР должна составлять **17%**  
цена на тех поддержку ИСУР должна составлять **16%**  
цена на тех поддержку СПР должна составлять **14%**  
цена на тех поддержку АСАМП должна составлять **7%**  
цена на тех поддержку ФИЦБ должна составлять **12%**  
цена на тех поддержку КХД должна составлять **17%**  
цена на тех поддержку ЕИСУРД должна составлять **16%**»*

Сумма процентов равняется **ИТОГО 99%** от общей цены на техническую поддержку ЕИП.

Таким образом **никакой иной трактовки формы в приложении 1.3 конкурсной документацией не предусматривается** и процентные соотношения в разбивке по процентам указывается **с жесткой формулировкой «Должна составлять».**

На основании вышеизложенного считаем, что если ранее в нарушение требований Пункта 2

части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, пункта 14.4 Конкурсной документации заявка АО «БАРС Групп» была отклонена Заказчиком, а заявки двух других участников Конкурса были допущены, то после принятия решения и предписания Московского УФАС России (дело №1-00-13\77-17) заявка БАРС Групп признана оформленной надлежащим образом в точном соответствии с конкурсной документацией. Согласно предписанию в соответствии с решением от 12.01.2017 г. № 1-00-13/77-17 Московского УФАС России – Заказчик повторно провел рассмотрение и оценку заявок на участие в Конкурсе № 31604351003 и к повторной оценке оказались допущены все три участника, но при этом стоит отметить, что все заявки участников Конкурса остались неизменными. Полагаем, что в заявках двух других участников (в Приложении 1.3 к документации и п. 5.1 заявки (приложение №1 к документации)) возможны несоответствия с требованиями конкурсной документации.

Требования конкурсной документации распространяются на всех участников закупки без исключения и Заявитель делает вывод об повторном нарушении АО «АИЖК» процедуры оценки заявок.

Считаем предложение БАРС Групп очевидно выгоднее для Заказчика по предложенной цене и по представленному опыту оказания соответствующих услуг, согласно требованиям, установленным Заказчиком в конкурсной документации. Понимание этого исходя из математических принципов присуждения баллов, а также слаженность в принятии решения и выставление технического недостатка АО «БАРС Групп» дает необоснованное преимущество компании объявленной победителем Конкурса. Считаем, что решение закупочной комиссии при подведении итогов в части оценки заявок не соответствует принципам указанным в ст. 3 Федерального закона 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг остальными видами юридических лиц».

Таким образом Заказчиком была нарушена часть 1 статьи 17 Федерального закона «Закона о защите конкуренции» (Антимонопольные требования к торгам), а именно: при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

В связи с выше изложенным, руководствуясь ст. 17, 18.1. Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции»,

#### **Просим:**

1. Рассмотреть настоящую жалобу и признать ее обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г.
3. Признать в действиях Заказчика нарушение ч.1, 2 ст.2, ч.6 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
4. Провести внеплановую проверку действий Заказчика при проведении оценки результатов открытого конкурса на право заключения Договора на «Оказание услуг по технической поддержке и доработке систем единой информационной платформы для нужд АО «АИЖК»».
5. Вынести предписание о пересмотре заявок на участие в открытом конкурсе.

#### **Приложения:**

1. Документ, подтверждающие полномочия лица на подписание жалобы (копия решения о назначении Генерального директора, копия выписки из ЕГРЮЛ).
2. Копия документации об открытом конкурсе в электронной форме № 31604351003 на оказание услуг по технической поддержке и доработке систем единой информационной платформы для нужд АО «АИЖК».

Генеральный директор  
АО «БАРС Групп»

Т.М. Ахмеров