



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

16 ФЕВ 2017 № 2016

**Заявитель:**  
ООО «НПК»  
603024., г. Нижний Новгород,  
ул. Невзоровых, 89, 1

**Заказчик:**  
АО «Опытное конструкторское бюро  
«Новатор»  
620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов,  
18

**РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 30-А**

03 февраля 2017 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Старкова Г.Л. – и. о. заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок, председателя комиссии;

✓ Алиева В.А. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;  
Шабановой Д.Н. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

при участии в качестве:

- организатора торгов АО «Опытное конструкторское бюро «Новатор» – Ильиных О. В. (доверенность б/н от 03.02.2017 года), Сердобинцева И. Ю. (доверенность б/н от 03.02.2017 года),

- в отсутствие заявителя ООО «НПК», уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом,

рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «НПК» (вх. № 01-1359 от 26.01.2017) на действия (бездействие) организатора торгов в лице АО «Опытное конструкторское бюро «Новатор», его комиссии с информацией о нарушении Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении при проведении аукциона № 31704665578 на покупку фильтров очистки,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и

проведении закупок в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ от 18 июля 2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (далее в настоящей статье - заявитель).

Антимонопольный орган согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством торгов. При этом случаи, когда договоры могут быть заключены только путем проведения торгов, указываются в законе (п. 3 ст. 447 ГК РФ), а одним из таких законов является ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках).

При рассмотрении жалобы по существу антимонопольный орган согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решение исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

Жалоба ООО «НПК» содержит указание на признаки нарушения законодательства о закупках в действиях организатора торгов в лице АО «Опытное конструкторское бюро «Новатор», его комиссии при проведении аукциона № 31704665578 на покупку фильтров очистки.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать ее необоснованной.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются положением о закупке, которым регламентируется закупочная деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (ч. 2 ст. 2 Закона о закупках).

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке Опытное конструкторское бюро «Новатор» с изменениями и дополнениями, утвержденными решением Совета директоров АО «ОКБ «Новатор» от 05 июня 2015 г. (протокол № 138/СД-15/2015 от «05» июня 2015 г.), изменениями, утвержденными решением Совета директоров АО «ОКБ «Новатор» от 04 марта 2016 г. (протокол № 152/СД-16/2016 от «04» марта 2016 г.), изменениями, утвержденными решением Совета директоров АО «ОКБ «Новатор» от 25 мая 2016 г. (протокол № 156/СД-16/2016 от «25» мая 2016 г.), изменениями, утвержденными решением Совета директоров АО «ОКБ «Новатор» от 30 сентября 2016 г. (протокол № 163/СД-17/2016 от «30» сентября 2016 г.), изменениями, утвержденными решением Совета директоров АО «ОКБ «Новатор» от 29 декабря 2016 г. (протокол № 167/СД-17/2016 от «29» декабря 2016 г.), размещенного в единой информационной системе 12.01.2017 года.

В соответствии с ч. 1.1.1 Положения о закупке Настоящее «Положение о закупке» (далее также - Положение) регулирует отношения, связанные с проведением закупок товаров, выполнением работ, оказанием услуг для нужд ОАО «ОКБ «Новатор» (далее также - Заказчик) и принято в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также - Закон о закупках) на основании положений статьи 2 Закона о закупках.

13.01.2017 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31704665578 о проведении аукциона на покупку фильтров очистки с начальной (максимальной) ценой договора 15 470 ,00 евро.

Частью 1 статьи 3 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с п. 1 ч. 4.3 Положения о закупках документация процедуры размещения заказа, если иное не установлено настоящим Положением, в зависимости от выбранного способа размещения заказа должна содержать требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Техническим заданием аукционной документации предусмотрена поставка оригинальных фильтров фирмы Novotec грубой и тонкой очистки для нужд АО «ОКБ

«Новатор». При этом поставка эквивалента невозможна, в связи с использованием данных фильтров грубой и тонкой очистки для замены в существующем и эксплуатируемом электроэрозионном оборудовании.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что необходимость установления при осуществлении данной закупки требования о поставке фильтров определенной торговой марки - фирмы Novotec, без указания возможности поставки эквивалентного товара обусловлена следующими объективными производственными причинами:

а) Фильтр тонкой очистки фирмы Novotec 04.01.100 к станку Robofil рекомендован приложенной к станку документацией (приложение № 2 к служебной записке опытного производства). К станкам SEIBU M500 SG фильтр тонкой очистки фирмы Novotec 04.01.100 и фильтр грубой очистки Novotec 04.01.600 применяются для унификации номенклатуры фильтров, так как был положительный опыт применения фильтров Novotec 04.01.100 на станках Robofil. При этом такими фильтрами комплектовались новые станки в составе стартового комплекта ЗИП. Приобретение оборудования иного производителя, приведет к необходимости проведения дополнительных работ по настройке/интеграции с существующим оборудованием, что увеличит затраты АО «ОКБ «Новатор», поскольку потребует значительно расширить состав закупаемого оборудования. В случае же использования оборудования вышеуказанных компаний нашему предприятию удастся значительно снизить затраты за счет унификации монтируемого оборудования и соответствующего сокращения объема и номенклатуры хранимых запасных частей.

б) Ввиду того, что приобретаемое при проведении данной закупки оборудование встраивается в технически сложное оборудование и от его грамотной эксплуатации также зависит бесперебойность основного производства, то экономически целесообразнее устанавливать то оборудование, которое знакомо нашему персоналу. Приобретение иного оборудования потребует пробных испытаний его работы и приобретение заказчиком проверенного ранее в работе оборудования направлено на исключение необходимости проведения дополнительных испытаний применения оборудования другого производителя.

в) Учитывая большой процент наличия на рынке товаров поддельных материалов и оборудования, обеспечить бесперебойную работу оборудования производственных участков, возможно только устанавливая требование о покупке оригинального оборудования. Отсутствие такого требования несет для организатора торгов риски в части приобретения оборудования, непригодного для эксплуатации, что недопустимо для оборонного предприятия. В начальный период эксплуатации станков в АО «ОКБ «Новатор» проводились эксперименты по подбору фильтров других производителей. Испытанные фильтры не подходили по степени фильтрации (документацией станков допускается тонкость фильтрации 3 микрона) и, главное, все неоригинальные фильтры при непродолжительном сроке работы, в отличие от оригинальных, лопались. При этом, все отходы фильтрации попадают в "чистую" систему станка, происходит засорение датчиков, трубопроводов, клапанов. Станок, работающий в 3 смены, оказывается выведен из эксплуатации на несколько дней для устранения последствий аварийного разрыва фильтра. Однако, так как полностью очистить систему уже невозможно, то в дальнейшем происходит ускоренный выход из строя дорогостоящих узлов и комплектующих станка, что влекло за собой остановку производственного оборудования, его поломку и перенос сроков выполнения обязательств Государственного оборонного заказа.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в Положении при описании объекта закупки отсутствует запрет указания на товарные знаки.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что указание Заказчиком на конкретный оригинальный фильтр (как прямо, так и через установление требований к характеристикам товара) не ограничивает конкуренцию, не создает преимущественных условий определенному кругу лиц, так как в возможный круг участников закупки входят как производители конкретной продукции, так и неограниченное количество ее поставщиков.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона о закупках целями регулирования Закона о закупках является, в том числе создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Следовательно, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения закупки, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников аукциона, сколько выявление в результате закупки лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать потребностям заказчика и целям эффективного использования денежных средств в условиях добросовестной конкуренции.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о том, что доводы заявителя являются необоснованными, так как включение в документацию об аукционе требований соответствующим потребностям заказчика (к качеству, техническим характеристикам оборудования, включая указание на конкретную торговую марку) не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в закупке и не является нарушением Закона о закупках.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции,

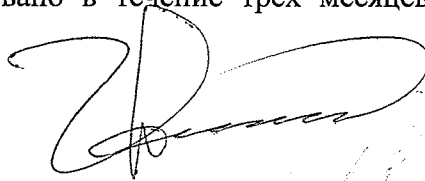
#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «НПК» признать необоснованной.
2. В действиях организатора торгов в лице АО «Опытное конструкторское бюро «Новатор», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Организатору торгов в лице АО «Опытное конструкторское бюро «Новатор», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

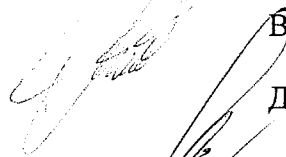
Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

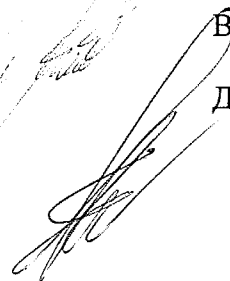
Члены Комиссии



Г.Л. Старков



В.А. Алиев



Д.Н. Шабанова

