



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Акционерное общество «Федеральная
грузовая компания» (АО «ФГК») в лице
Екатеринбургского филиала АО «ФГК»
620026, г. Екатеринбург,
ул. Куйбышева, д. 44

Общество с ограниченной
ответственностью Охранное предприятие
«Кипарис»
421001, г. Казань, ул. Четаева, д.4, оф. 206

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 18-А

г. Екатеринбург

26.01.2017г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

*

рассмотрев жалобу ООО Охранное предприятие «Кипарис» (421001, г. Казань, ул. Четаева, д.4, оф. 206) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Акционерного общества «Федеральная грузовая компания» (АО «ФГК») в лице Екатеринбургского филиала АО «ФГК» (620026, г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, д. 44), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении предварительного квалификационного отбора с ограничением срока подачи заявок в электронной форме на оказание услуг по охране имущества (извещение № 31604336436) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО Охранное предприятие «Кипарис» (вх. №01-715 от 17.01.2017г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Акционерного общества «Федеральная грузовая компания» (АО «ФГК») в лице Екатеринбургского филиала АО «ФГК», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении предварительного квалификационного отбора с ограничением срока подачи заявок в электронной форме на оказание услуг по охране имущества (извещение № 31604336436) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заявке заявителя присвоено минимальное количество баллов по порядку оценки заявок, неправомерно установлено требование в пункте

4.1 Документации, а так же требования об отсутствии у участника Квалификационного отбора просроченной задолженности, неисполненных обязательств, об отсутствии у участника закупки задолженности по налогам и сборам в размере не более 1000 рублей на дату рассмотрения заявки на участие в закупки.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Согласно ч.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Антимонопольный орган, согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решения исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «ФГК» (далее – Положение) утвержденного решением Совета директоров АО «ФГК» и размещенного на официальном сайте в редакции № 13.

16.11.2016 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31604336436 и документация о предварительном квалификационном отборе с

ограничением срока подачи заявок в электронной форме на оказание услуг по охране имущества.

Частью 2 ст. 3 Закона о закупках предусмотрено проведение закупки в форме конкурса или аукциона.

Частью 3 ст.3 Закона о закупках в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации указываются критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Раздел 16 Положения содержит порядок проведения конкурса с предварительным квалификационным отбором.

Разделом 21 Положения «Оценка и сопоставление заявок участников закупки и критерии этой оценки» установлено, что Заказчик для оценки и сопоставления заявок участников закупки в документации о закупке устанавливает в соответствии с требованиями пункта 166 настоящего Положения следующие критерии:

- 1) цена договора и/или единичные расценки;
- 2) качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг;
- 3) квалификация участников закупки;
- 4) расходы на эксплуатацию товаров;
- 5) стоимость жизненного цикла;
- 6) расходы на техническое обслуживание товаров;
- 7) сроки (периоды) поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 8) срок предоставления гарантии качества товаров, работ, услуг;
- 9) объем предоставления гарантии качества товаров, работ, услуг;
- 10) наличие системы менеджмента качества (оценка по этому критерию осуществляется в обязательном порядке в случае закупки продукции, подлежащей инспекторскому контролю);
- 11) отрицательный/положительный опыт поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для заказчика;
- 12) условия оплаты товаров, работ, услуг (размер аванса, сроки оплаты и т.п.).

В соответствии с пунктом 2.2 документации участник должен иметь опыт оказания услуг по охране имущества (объектов). При этом учитывается стоимость всех оказанных участником предварительного квалификационного отбора (с учетом правопреемственности) услуг (по выбору участника предварительного квалификационного отбора) по охране имущества (объектов).

В подтверждение опыта оказания услуг по охране имущества (объектов) участник в составе заявки представляет:

- документ по форме приложения № 3 к квалификационной документации о наличии опыта по охране имущества (объектов), указанного в пункте 2.2 квалификационной документации;

и

- акты оказания услуг;

и

- договоры на оказание услуг по охране имущества (объектов) (представляются все листы договоров со всеми приложениями, кроме инструкции);

Пунктом 4.2 документации установлено, что при сопоставлении заявок и определении участников, прошедших предварительный квалификационный отбор оцениваются:

Наименование критерия/подкритерия	Значимость критерия	Порядок оценки по критерию
-----------------------------------	---------------------	----------------------------

Наименование критерия/подкритерия	Значимость критерия	Порядок оценки по критерию
Квалификация участника		
Опыт участника	Максимальное количество баллов - 60 баллов	<p>Оценивается путем деления среднегодовой стоимости оказанных j-ым участником услуг по охране имущества (объектов) за периоды, указанные каждым участником в сведениях об опыте оказанных услуг, на максимальную среднегодовую стоимость оказанных услуг по охране имущества (объектов) за периоды, указанные каждым участником в сведениях об опыте оказанных услуг из всех, предложенных участниками, по формуле:</p> $B_j = \frac{Ц_j \sum_{ср.г. \text{опыт}}}{Ц_{\max}} * 60, \text{ где}$ <p>j=1...n, n – количество участников; B_j – количество баллов j-ого участника; Ц_j∑ср.г. опыт – среднегодовая стоимость оказанных j-ым участником услуг по охране имущества (объектов), за периоды, указанные каждым участником в сведениях об опыте оказанных услуг; Ц_{max} – максимальная среднегодовая стоимость оказанных услуг по охране имущества (объектов), за периоды, указанные каждым участником в сведениях об опыте оказанных услуг из всех предложенных участниками; 60 – максимально возможное количество баллов.</p>

Участник закупки представил в своей заявке акты (договоры) выполненных работ подтверждающие опыт работы за 6 лет, при этом документацией установлено представление среднегодовой стоимости оказанных услуг, ввиду чего, при применении формулы «опыт участника» акты (договоры) выполненных работ были разбиты на 6 лет, и расчет производился исходя из количества актов (договоров) за один год, ввиду чего довод заявителя не находит своего подтверждения.

Пунктом 124 Положения установлено, что участники признаются прошедшими предварительный квалификационный отбор при условии представления необходимых документов и соответствия этих документов предъявляемым к ним требованиям.

Пункт 4.1 документации устанавливает, что количество баллов для признания участника, прошедшим предварительный квалификационный отбор - 60 баллов. В случае, если по результатам отбора прошедшими признаны менее 5 (пяти) участников, прошедшим отбор признается участник, заявке которого присвоен порядковый номер от 1 до 5 включительно.

Таким образом, пункт 4.1 документации не соответствует пункту 124 Положения о закупке, что приводит к ограничению количества участников квалификационного отбора путем установления определенного количества участников, прошедших такой отбор: от 1 до 5 включительно, так как данное требование не влияет на ранжирование мест присваиваемых участникам закупки по результатам оценки Квалификационного отбора, а также ограничивает возможность участников Квалификационного отбора в дальнейшем принять участие в закупке, которые соответствуют требованиям Квалификационного отбора.

Учитывая изложенное, комиссия приходит к выводу, что установление вышеуказанного требования в качестве обязательного требования к участникам Квалификационного отбора и отказ в допуске участникам Квалификационного отбора в случае несоответствия такому требованию ограничивает количество участников закупки и противоречит пункту 128 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, что нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

Пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Пунктом 5.3.3.1 документации установлено, что участник (в том числе каждое юридическое и/или физическое лицо, выступающее на стороне одного участника) должен соответствовать обязательным требованиям квалификационной документации, а именно: отсутствие у участника предварительного квалификационного отбора недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, а также на которые представлены отсрочка (рассрочка) либо инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, либо реструктурированные в соответствии с законодательством Российской Федерации). Участник предварительного квалификационного отбора считается соответствующим установленному требованию в случае наличия у него задолженности по налогам, сборам и пени на дату подачи участником заявки на участие в предварительном квалификационном отборе в размере не более 1000 рублей.

Вместе с тем, на заседании комиссии представитель Заказчика не представил доказательств, подтверждающих невозможность исполнения договора, заключенного по результатам закупки, в случае наличия у участника задолженности в размере более 1000 рублей по налогам, сборам и пени на дату рассмотрения заявки на участие в закупки.

Кроме того, требование о предоставлении в составе заявки справки об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, штрафов, пеней, процентов, выданной по состоянию на дату не ранее дня опубликования Извещения и Документации в ЕИС, накладывает на участника Квалификационного отбора дополнительные обязанности, связанные с необходимостью обращения в налоговый орган в срок не ранее дня размещения в ЕИС Извещения и Документации, а также ограничивает возможность участников квалификационного отбора в своевременном получении указанной справки, что влечет риск невозможности подать заявку участником закупки.

Указанное требование не может быть признано равноправным, поскольку участники имеющие задолженности в размере 1000 рублей по налогам, сборам и пени не может быть

применено в равной степени к двум участникам, так как указанная величина налоговой задолженности может быть значимой или напротив ничтожной по отношению к годовому денежному обороту участника.

Пунктом 6.8.8 документации установлено, что заказчик вправе до подведения итогов предварительного квалификационного отбора в письменной форме запросить у участников отбора информацию и документы, необходимые для подтверждения соответствия участника, товаров, работ, услуг, предлагаемых в соответствии с квалификационной заявкой такого участника, предъявляемым требованиям, изложенным в квалификационной документации. При этом не допускается изменение и(или) дополнение квалификационных заявок участников.

Комиссия приходит к выводу, что наделение конкурсной комиссии Заказчика правом запрашивать дополнительную информацию и документы, не представленные в составе заявки, содержит риски необъективной оценки заявок и может применяться не в равной степени к участникам закупки, что ограничивает количество участников квалификационного отбора.

Пунктом 6.8.10 документации установлено, что заказчик вправе проверять достоверность сведений, информации и документов, содержащихся в заявках участников, путем получения сведений из любых официальных источников, использование которых не противоречит законодательству Российской Федерации, в том числе официальных сайтов государственных органов и организаций в сети Интернет, а также путем выездных проверок. В случае препятствования участником данной проверки, его заявка может быть отклонена.

Вместе с тем, в Положении о закупке и документации не установлен порядок проведения указанных проверок, что ставит возможность проведения или не проведения проверки в отношении конкретного участника квалификационного отбора в зависимость от решения Заказчика, которое может быть различным в отношении разных участников.

Пункт 2.4, 2.5, 2.6 документации устанавливает, что:

- у участника не должно быть просроченной задолженности перед АО «ФГК» за 3 года, предшествующие дате размещения извещения о проведении предварительного квалификационного отбора и квалификационной документации;
- у Участника не должно быть неисполненных обязательств перед АО «ФГК»;
- участник не должен причинять вред имуществу АО «ФГК».

Вместе с тем, установление требований об отсутствии просроченной задолженности, неисполненных обязательств перед Заказчиком, о не причинении вреда имуществу Заказчика в качестве обязательных к участникам квалификационного отбора, а также отказ в допуске к участию в Квалификационном отборе в связи с несоответствием указанным требованиям необоснованно ограничивает количество участников. Кроме того, несоответствие указанным требованиям, относящимся к деловой репутации перед заказчиком, не подтверждает невозможность участника закупки исполнять обязательства по договору, заключаемому по результатам закупки.

Также, указанное требование не может быть признано равноправным, поскольку участники имеющие просроченную задолженность и (или) не исполненные обязательства и (или) причинение вреда имуществу как перед АО «ФГК», так и перед иным хозяйствующим субъектом, не может быть применено в равной степени к двум участникам, так как один из участников подлежит отклонению, а другой к допуску к участию в квалификационном отборе.

Учитывая изложенное, комиссия приходит к выводу, что установление вышеуказанных требований в качестве обязательных требования к участникам Квалификационного отбора и отказ в допуске участникам Квалификационного отбора в случае несоответствия таким требованиям ограничивает количество участников закупки, что противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

Согласно ч.5, п.п. 4,5,6,7, ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги(пункт 4);

- сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота) (пункт 5);
- форма, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги (пункт 6);
- порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей) (пункт 7);

Пунктом 121 Положения установлено, что Квалификационная документация о предварительном квалификационном отборе должна содержать следующую информацию: период действия предварительного квалификационного отбора; требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в предварительном квалификационном отборе; общие сведения о видах закупаемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг, качественных, количественных, технических характеристиках товаров, работ, услуг, закупка которых впоследствии будет осуществляться на конкурентной основе у участников, прошедших предварительный квалификационный отбор; порядок, место, срок начала и окончания подачи квалификационных заявок на участие в предварительном квалификационном отборе; требования к участникам предварительного квалификационного отбора и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям; формы, порядок, срок начала и окончания представления участникам закупки разъяснений положений квалификационной документации; место и срок рассмотрения предложений участников предварительного квалификационного отбора и подведения его итогов; место поставки товара, выполнения работ, оказания услуг (указывается ориентировочное место поставки товара, выполнения работ, оказания услуг или порядок его определения); критерии оценки и сопоставления заявок на участие в предварительном квалификационном отборе; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в предварительном квалификационном отборе; иная информация (при необходимости).

Сведения, содержащиеся в квалификационной документации, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении предварительного квалификационного отбора.

Вместе с тем, Заявителем на заседание Комиссии не представлено документов и сведений, свидетельствующих о невозможности подготовки заявки на участие в квалификационном отборе в связи с отсутствием в Документации порядка формирования цены, указания объема выполнения работ и оказываемых услуг.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу Общество с ограниченной ответственностью Охранное предприятие «Кипарис» признать обоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Акционерного общества «Федеральная грузовая компания» (АО «ФГК») в лице Екатеринбургского филиала АО «ФГК», его комиссии выявлено нарушение нарушившим часть 1 статьи 2, часть 6 статьи 3 Закона о закупках.

3. Заказчику в лице Акционерного общества «Федеральная грузовая компания» (АО «ФГК») в лице Екатеринбургского филиала АО «ФГК», его комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

4. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч.8 ст.7.32.3 КоАП РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 18-А
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка
организации, проведения закупки**

26.01.2017

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения №18-А от 26.01.2017 года,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице Акционерного общества «Федеральная грузовая компания» (АО «ФГК») в лице Екатеринбургского филиала АО «ФГК» в срок до «17» марта 2017 года устранить нарушения Закона о закупках, установленных решением № 18-А от 26.01.2017 года путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения данной закупки, внесения изменений в документацию, продления срока подачи заявок.

2. Заказчику в срок до 07 апреля 2017 года представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

