



В Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Московской области
Адрес: 123423, г. Москва,
Карамышевская наб., д. 44

Общество с ограниченной ответственностью
«И-технологии»
(ООО «И-технологии»)
ул. Котельническая, д. 20,
г. Люберцы, Московская обл., 140000
тел.: +7 (495) 660-19-64

ОКПО 86692645, ОГРН 1105027006413,
ИНН/КПП: 5056009999/502701001

14.02.2017 № 021
На № _____ от _____

Жалоба
на действия (бездействие) заказчика

Заказчик:

Государственное унитарное предприятие газового хозяйства Московской области (ГУП МО «Мособлгаз»)

Место нахождения и почтовый адрес: 143026, Московская область, Одинцовский район, р.п. Новоивановское, ул. Калинина, д.1.

Контактные лица:

По вопросам, связанным с проведением Запроса предложений:

Специалист 2 категории отдела по проведению закупок:

Щагин Дмитрий Викторович

тел.: (495) 597-55-68

e-mail: zakupki@mosoblgaz.ru

Ответственный за техническую часть документации:

Инженер 1 категории отдела автоматизированных систем телеметрического контроля
Управления информационных технологий ГУП МО «Мособлгаз»

Бокачев Алексей Борисович

Тел. (495) 598-58-24

Адрес электронной почты: bokachevab@mosoblgaz.ru

Наименование лица, подавшего жалобу (Заявителя): Общество с ограниченной ответственностью «И-технологии», ИНН 5056009999, КПП: 502701001, ОГРН: 1105027006413, Юридический адрес: 140000 Московская область, г. Люберцы, ул. Котельническая, д.20. Телефон/факс: +7 (495) 660-19-64, +7 (495) 660-19-66. Адрес электронной почты: gaz@konalink.ru, nazarovama82@gmail.com.

Запрос предложений: Выполнение строительно-монтажных и пусконаладочных работ по оснащению пунктов редуцирования газа филиала ГУП МО «Мособлгаз» «Ногинскежрайгаз» программно-техническим комплексом телеметрического контроля «Аксон».

Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: официальный сайт <http://mosoblgaz.ru>

Номер извещения: № 31604617750.

МОСКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ
УФАС РОССИИ
Вх. № 1942 14.02.17
НА 111 ЛИСТАХ

Обжалуемые действия Заказчика: неправомерная оценка заявки Заявителя при проведении запроса предложений.

Доводы жалобы: на официальном сайте <http://mosoblgaz.ru> было опубликовано Извещение о проведении запроса предложений на право заключения договоров на выполнение строительно-монтажных и пусконаладочных работ по оснащению пунктов редуцирования газа филиала ГУП МО «Мособлгаз» «Ногинскмежрайгаз» программно-техническим комплексом телеметрического контроля «Аксон», номер извещения 31604617750 на официальном сайте <http://mosoblgaz.ru>.

Заявитель жалобы считает, что в ходе размещения заказа Заказчиком были допущены следующие грубые нарушения действующего законодательства.

1. Согласно Приложению № 1 к Информационной карте конкурса о проводимом запросе котировок оценка заявок производится на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных в документации «Оценка заявок по нестоимостным критериям оценки»:

Критерий:

II. Квалификация участников закупки Вес критерия: 0,5.

Порядок оценки заявок по критерию:

Предметом оценки по критерию является показатель:

Квалификация участников закупки (R_q)

Оценивается опыт выполнения строительно-монтажных и пусконаладочных работ по оснащению объектов системой телеметрии (телемеханики), выраженный общей стоимостью выполненных работ по таким договорам за период с 2015 по 2016 гг.

Оценка по критерию «Цена договора» производится следующим образом:

$$R_{qi} = \frac{Q_i}{Q_{max}} \times 100$$

R_{qi} - Рейтинг, присуждаемый i-му предложению по указанному критерию;

Q_{max} - предложение участника с максимальной общей суммой исполненных договоров;

Q_i - предложение i-го участника по сумме исполненных договоров.

Для подтверждения квалификации участник запроса предложений должен был предоставить копии исполненных договоров и актов о приёмке выполненных строительно-монтажных и пусконаладочных работ по оснащению объектов системой телеметрии (телемеханики) за период с 2015 по 2016 гг.

Изучив вышеизложенный порядок оценки по критерию «Квалификация участников закупки (R_q)», заявитель обнаружил, что этот критерий названного порядка не раскрыт должным образом Заказчиком и допускает субъективизм в оценке заявок участников Конкурса.

Критерии оценки по квалификации участника закупки, выраженные в денежном эквиваленте (а не в количественном), противоречат пункту 15.4. Положения о закупках Заказчика и сужают круг конкуренции.

Сохранение обязательных требований к участнику закупки «наличие опыта выполненных строительно-монтажных и пусконаладочных работ по оснащению пункта редуцирования газа программно-техническим комплексом «Аксон» за период с 2015 по 2016 гг. (1 (один) объект и более)» в Закупочной документации (2.2.3) также сужает круг конкуренции среди участников закупки.

В связи с этим считаем, что оценка проводилась исходя из субъективного мнения членов закупочной комиссии Заказчика

В названном порядке оценки по подкритерию отсутствует четкий порядок начисления баллов заявкам участников Конкурса. Указанный порядок не позволяет определить, каким конкретно требованиям должна соответствовать заявка участника для получения

максимального балла по подкритерию, что не обеспечивает равные права и возможности для участников закупки и равные условия для участия в закупке.

Хотим отметить, что ценовое предложение нашей компании было самым выгодным (низким), относительно конкурентов (пункт 4.1. Целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение продукции (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение издержек Заказчика).

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять критерии и порядок оценки и сопоставления заявок не освобождают его от обязанности при формировании конкурсной документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Считаем, что требования по критерию «Квалификация» не корректны, так как не позволили обеспечить объективность оценки заявок.

2. Протокол об оценке и сопоставлении предложений участников запроса предложений не позволяет определить правильность начисления баллов нашей организации, поскольку содержит только формулы расчетов, таким образом, нарушен пункт 4.1. Положения о закупках Заказчика по информационной открытости закупки.

Согласно пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Более того, порядок расчета баллов является необходимыми для участников закупочных процедур, поскольку его наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

Таким образом, комиссия при составлении протокола оценки также нарушила действующее законодательство. Отсутствие порядка расчета баллов по одному из критериев в составе закупочной документации, доступной для участников, неизбежно привело к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение лица, предложившего лучшую заявку, основано исключительно на субъективном усмотрении комиссии организатора торгов (Заказчика).

При подведении итогов Заказчик, в нарушение требований по критерию «Квалификация» неправомерно произвел оценку заявки ООО «И-технологии» при подведении итогов запроса предложения и расчетам по данному критерию в порядке, установленном в Положении о закупке, для выявления лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках участников закупки, которые не были отклонены, и исходя из этого неправомерно произвел оценку заявок, что привело к нарушению порядка определения победителя.

Также это нарушение содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктами 1 и 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами, информационной открытости закупки; равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

В целях применения пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и

других злоупотреблений под порядком оценки и сопоставления заявок, следует понимать детальный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов в целях определения победителя проводимой закупки.

Соответственно, гарантии юридического равенства участникам закупки организатором торгов не обеспечены, что не соответствует положениям части 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ).

Таким образом, на основании вышеизложенного в действиях Заказчика есть нарушение пунктов 1 и 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

В действиях Заказчика усматривается состав правонарушения, предусмотренный частью 7,8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

ПРОШУ:

1. Признать незаконными действия (или: бездействие) Заказчика (организатора конкурса) при проведении Запроса предложений.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения пунктов 1 и 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках, частью 7, 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
3. Приостановить осуществление закупки до рассмотрения жалобы по существу (приостановить заключение договора).
4. Выдать предписания о внесении изменений в документацию запроса предложений (извещение № 31604617750).
5. Провести внеплановую проверку совместного конкурса, размещенного на Общероссийском официальном сайте zakupki.gov.ru № 31604617750 на предмет правомерности действий Организатора закупки.

Приложение:

1. Копия учредительных документов заявителя на 36 л.;
2. Копия документации запроса предложения (с приложениями) на 68 л.;
3. Копии протокола на 5 л.;
4. Копия доверенности № 015 от 20.05.2015 (на право подписи Назаровой М.А.) на 1 л.;
5. Копия приказа № 007 от 10.02.2017 (на возложение обязанностей на Назарову М.А.) на 1 л.

Итого 11 листов

И.о. директора
ООО «И-технологии»
(по приказу № 007 от 10.02.2017)



Назарова М.А.