



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 11/18.1 - 2017

09 февраля 2017 года

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалобы на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 23.08.2016 № 288) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя управления;
члены Комиссии: <...> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;
<...> – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

при участии:

организатора торгов – Екатеринбургское муниципальное унитарное предприятие «Торговая база «Екатеринбургобщепит» (620078, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 71А), представитель – <...> (Приказ Администрации г. Екатеринбурга № 185-ОК от 22.11.2016), <...> (доверенность № 15 от 01.02.2017);

заявитель – ООО «ТоргИнвест» (620141, г. Екатеринбург, ул. Пехотинцев, д. 5), представитель – <...> (доверенность от 09.01.2017);

заинтересованных лиц - Администрация г. Екатеринбурга (620014, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 24а), явка не обеспечена, надлежаще извещено;
рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «ТоргИнвест» (вх. № 01-1219 от 24.01.2017) на действия (бездействие) организатора торгов в лице Екатеринбургское муниципальное унитарное предприятие «Торговая база «Екатеринбургобщепит» совершенные при организации и проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды объекта муниципального нежилого фонда, находящегося в хозяйственном ведении ЕМУП «Торговая база «Екатеринбургобщепит» на электронной площадке <http://torgi.gov.ru> (извещение № 281116/4054852/01 (лот № 1) от 28.11.2016),

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе (вх. № 01-1219 от 24.01.2017) и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 02.02.2017 на 11 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы, организатор торгов уведомлен посредством электронной почты - <...>.

В ходе рассмотрения жалобы 02.02.2017 Комиссией было принято решение об отложении принятия решения по жалобе в порядке ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции до 15 час. 00 мин. 09.02.2017, в связи с необходимостью проведения экспертизы на предмет вмешательства организатором торгов в состав заявки ООО «ТоргИнвест».

Заявитель в жалобе указал, что 18.01.2017 Екатеринбургским муниципальным унитарным предприятием «Торговая база «Екатеринбургобщепит» (далее - ЕМУП «Торговая база «Екатеринбургобщепит»), во исполнение Предписания Свердловского УФАС России по жалобе № 157/18.1-2016 от 12.01.2017 был принят Протокол № 2 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по извещению № 281116/4054852/01 от 28.11.2016

По результатам повторного рассмотрения заявки ООО «ТоргИнвест» было принято решение о признании аукциона не состоявшимся, в связи с тем, что подана одна заявка и что данная заявка, не соответствует требованиям аукционной документации.

Заявитель с данным решением не согласен, так как считает, что указанный аукционной комиссией факт несоответствия заявки ООО «ТоргИнвест» требованиям документации не соответствуют действительности, ничем не подтвержден и опровергается сведениями, изложенными в описи документов, представленных для участия в аукционе. В связи с чем, заявитель просит признать указанные действия организатора торгов незаконными, а также выдать предписание об отмене Протокола № 2 от 18.01.2017 по рассмотрению заявки на участие в открытом аукционе по извещению № 281116/4054852/01 от 28.11.2016 года.

Возражая доводам жалобы, организатор торгов пояснил, что 18.01.2017 аукционная комиссия во исполнение Предписания Свердловского УФАС России по жалобе № 157/18.1-2016 от 12.01.2017 вновь провела процедуру рассмотрения заявки ООО «ТоргИнвест», вследствие чего, было установлено, что данная заявка не соответствует требованиям аукционной документации.

Рассмотрев представленные материалы, заслушав пояснения лиц, Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Особенности порядка заключения договора в отношении государственного и муниципального имущества регламентированы статьей 17.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии со ст. 17.1 Закона о защите конкуренции, заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, может быть осуществлено только по результатам проведения торгов за исключением, установленных в частях 1, 3.1 и 9 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции случаев.

Согласно ч. 3 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции в порядке, предусмотренном частью 1 указанной статьи, осуществляется заключение договоров аренды, договоров

безвозмездного пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального недвижимого имущества, которое принадлежит на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления государственным или муниципальным унитарным предприятиям.

Таким образом, заключение любых договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, должно осуществляться в порядке, установленном ст. 17.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Во исполнение Предписания Свердловского УФАС России по жалобе ООО «ТоргИнвест» № 157/18.1-2016 от 12.01.2017, организатором торгов был принят Протокол № 2 от 18.01.2017 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по извещению № 281116/4054852/01 от 28.11.2016.

По результатам рассмотрения заявки ООО «ТоргИнвест», аукционной комиссией было принято решение о признании аукциона не состоявшимся, в связи с тем, что подана одна заявка и что данная заявка не соответствует требованиям аукционной документации.

В соответствии с п. 15 ч. 1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции, заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением предоставления указанных прав на такое имущество в частности, лицу, подавшему единственную заявку на участие в конкурсе или аукционе, в случае, если указанная заявка соответствует требованиям и условиям, предусмотренным конкурсной документацией или документацией об аукционе, а также лицу, признанному единственным участником конкурса или аукциона, на условиях и по цене, которые предусмотрены заявкой на участие в конкурсе или аукционе и конкурсной документацией или документацией об аукционе, но по цене не менее начальной (минимальной) цены договора (лота), указанной в извещении о проведении конкурса или аукциона. При этом для организатора торгов заключение предусмотренных настоящей частью договоров в этих случаях является обязательным

Во исполнение статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 утверждены Правила проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества (далее - Правила).

Согласно п. 151 Правил, в случае если аукцион признан несостоявшимся по причине подачи единственной заявки на участие в аукционе либо признания участником аукциона только одного заявителя, с лицом, подавшим единственную заявку на участие в аукционе,

в случае, если указанная заявка соответствует требованиям и условиям, предусмотренным документацией об аукционе, а также с лицом, признанным единственным участником аукциона, организатор аукциона обязан заключить договор на условиях и по цене, которые предусмотрены заявкой на участие в аукционе и документацией об аукционе, но по цене не менее начальной (минимальной) цены договора (лота), указанной в извещении о проведении аукциона.

Заявка на участие в аукционе подается в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе (п. 120 Правил), при этом документация об аукционе помимо информации и сведений, содержащихся в извещении о проведении аукциона, должна содержать в соответствии с пунктами 120 - 122 настоящих Правил требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению (пп. 1 п. 144 Правил).

Аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на предмет соответствия требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствия заявителей требованиям, установленным пунктом 18 настоящих Правил (п. 130 Правил).

На основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе заявителя и о признании заявителя участником аукциона или об отказе в допуске такого заявителя к участию в аукционе в порядке и по основаниям, предусмотренным пунктами 24 - 26 настоящих Правил, которое оформляется протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе. Протокол ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии в день окончания рассмотрения заявок. Протокол должен содержать сведения о заявителях, решение о допуске заявителя к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящих Правил, которым не соответствует заявитель, положений документации об аукционе, которым не соответствует его заявка на участие в аукционе, положений такой заявки, не соответствующих требованиям документации об аукционе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе размещается организатором аукциона или специализированной организацией на официальном сайте торгов. Заявителям направляются уведомления о принятых аукционной комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания указанного протокола. В случае если по окончании срока подачи заявок на участие в аукционе подана только одна заявка или не подано ни одной заявки, в указанный протокол вносится информация о признании аукциона несостоявшимся (п. 133 Правил).

В соответствии с п. 24 Правил, заявитель не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредставления документов, определенных пунктом 121 настоящих Правил, либо наличия в таких документах недостоверных сведений.

Заявка на участие в аукционе должна содержать следующие сведения и документы о заявителе, подавшем такую заявку (п. 121 Правил):

а) фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона;

б) полученную не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении аукциона выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для

юридических лиц), полученную не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении аукциона выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенную копию такой выписки (для индивидуальных предпринимателей), копии документов, удостоверяющих личность (для иных физических лиц), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц), полученные не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении аукциона;

в) документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени заявителя без доверенности (далее - руководитель). В случае если от имени заявителя действует иное лицо, заявка на участие в конкурсе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени заявителя, заверенную печатью заявителя и подписанную руководителем заявителя (для юридических лиц) или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем заявителя, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица;

г) копии учредительных документов заявителя (для юридических лиц);

д) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для заявителя заключение договора, внесение задатка или обеспечение исполнения договора являются крупной сделкой;

В соответствии с п. 126 Правил, каждая заявка на участие в аукционе, поступившая в срок, указанный в извещении о проведении аукциона, регистрируется организатором аукциона или специализированной организацией. По требованию заявителя организатор аукциона или специализированная организация выдают расписку в получении такой заявки с указанием даты и времени ее получения.

Заявитель с принятым решением организатора торгов не согласен, а именно с тем, что его заявка не соответствует требованиям аукционной документации по следующим основаниям:

- Сведения об организации ООО «ТоргИнвест» не заверены надлежащим образом – является электрографической цветной копией, что не соответствует требованиям конкурсной документации;

- Выписка ООО «ТоргИнвест» из ЕГРЮЛ от 14.12.2016 № 14019В/2016 не заверена надлежащим образом – является электрографической цветной копией, что не соответствует требованиям конкурсной документации;

- Копия нотариальной доверенности 66 № 4058298 не заверена надлежащим образом – является электрографической цветной копией, что не соответствует требованиям конкурсной документации;

- Решение единственного участника ООО «ТоргИнвест» от 19 декабря 2016 года - является электрографической цветной копией, что не соответствует требованиям конкурсной документации;
- Представленная заявка ООО «ТоргИнвест» не пронумерована, что не соответствует требованиям конкурсной документации.

В опровержение данным основаниям, заявитель утверждает, что требования аукционной документации были выполнены им в полном объеме, что электрографических цветных копий, как указано организатором торгов в Протоколе № 2 от 18.01.2017, при формировании заявки на участие в открытом аукционе не было вложено заявителем, были представлены те «формы» документы, которые указаны в описи. Вместе с тем, в своих устных высказываниях, заявитель не исключает той возможности, что организатором торгов заявка заявителя была расшита и отдельные документы в составе заявки были заменены на их копии.

Так как у заявителя возникли сомнения по поводу сшивки его заявки, Комиссией Свердловского УФАС России было предложено организатору торгов провести экспертизу на предмет вмешательства организатором торгов в состав заявки ООО «ТоргИнвест» («перешита или нет?»), с обязательным обеспечением участия в проведении экспертизы представителя - ООО «ТоргИнвест».

Организатор торгов 09.02.2017 пояснил Комиссии Свердловского УФАС России, что 08.02.2017 в Негосударственной экспертной организации ООО «Независимая экспертиза» по адресу: г. Екатеринбург, ул. Чебышева, 4, каб. 103, в присутствии представителя ЕМУП «Торговая база «Екатеринбургобщепит» <...> и представителя ООО «ТоргИнвест» <...> было проведено исследование сшивки документов ООО «ТоргИнвест», представленных для участия в аукционе на право заключения договора аренды объектов муниципального нежилого фонда, находящихся в хозяйственном ведении ЕМУП «Торговая база «Екатеринбургобщепит».

В результате проведенного исследования было выдано Заключение специалиста № 1/89и-17 от 08.02.2017 (вх. № 01-2329 от 09.02.2017), в котором отмечено, что повреждений исследуемой сшивки листов, заверенной подписью и оттиском круглой печати ООО «ТоргИнвест», а также признаков замены листов не обнаружено.

В соответствии с ч. 3 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, обжалование действий (бездействия) организатора торгов, аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих актов и (или) действий (бездействия) в судебном порядке.

Частью 1 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) установлено, что арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле. В случае, если назначение экспертизы необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства арбитражный суд может назначить экспертизу по своей инициативе (ч. 1 ст. 82 АПК РФ).

Согласно ст. 161 АПК РФ, если лицо, участвующее в деле, обратится в арбитражный суд с заявлением в письменной форме о фальсификации доказательства, представленного другим лицом, участвующим в деле, суд:

- 1) разъясняет уголовно-правовые последствия такого заявления;
- 2) исключает оспариваемое доказательство с согласия лица, его представившего, из числа доказательств по делу;
- 3) проверяет обоснованность заявления о фальсификации доказательства, если лицо, представившее это доказательство, заявило возражения относительно его исключения из числа доказательств по делу.

В этом случае арбитражный суд принимает предусмотренные федеральным законом меры для проверки достоверности заявления о фальсификации доказательства, в том числе назначает экспертизу, истребует другие доказательства или принимает иные меры. Результаты рассмотрения заявления о фальсификации доказательства арбитражный суд отражает в протоколе судебного заседания.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Жалобу ООО «ТоргИнвест» признать необоснованной.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.