



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

27.01.2017 № РП/4652/17

На № _____ от _____
О направлении жалобы на рассмотрение

Московское УФАС России

АО «НПК «Дедал»

ЦУС а/я 373,
Жолио-Кюри ул., 20/41,
г. Дубна, МО, 141980

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба АО «НПК «Дедал» от 20.01.2017 № 01-01/94 на действия (бездействие) заказчика АО «Альянстранатом» при проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по обеспечению бесперебойного предоставления информации от системы спутниковой диспетчеризации транспорта для филиала № 3 АО «АТА» г. Краснокаменск (извещение № 161223/0669/306).

В соответствии с письмом ФАС России № ИА/6011 от 01.03.2012 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории деятельности которого находится заказчик).

На основании вышеизложенного, ФАС России направляет жалобу АО «НПК «Дедал» в Московское УФАС России для рассмотрения по существу.

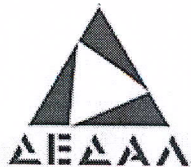
О результатах рассмотрения жалобы необходимо сообщить заявителю и в ФАС России.

Приложение: на 77 л. в 1 экз. в первый адрес

Р.А. Петросян

Гилязиева Л.Р.
(499) 755-23-23, доб. 791





ПРЕДПРИЯТИЕ ГОСКОРПОРАЦИИ «РОСАТОМ»

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС

«ДЕДАЛ»

(АО «НПК «Дедал»)

ул. Жолио-Кюри, 20/41, ЦУС а/я 373

г. Дубна, Московская область, 141980

Тел.: (496) 212-81-50; Факс: (496) 212-81-60

E-mail: info@dedal.ru

www.dedal.ru

22.02.2017 № 01-01/94
На № _____ от _____

В Федеральную антимонопольную службу
Российской Федерации

119017, Москва, ул. Садово-Кудринская д.11

ФАС России
Рег. номер 9502/17
зарегистрирован 23.01.2017



Макс

**Жалоба на действия заказчика, организатора, уполномоченного органа,
уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии
по осуществлению закупок**

1. Заказчик: Акционерное общество «Альянстрасатом» (АО «АТА»).
ИНН 7724560930. Место нахождения: 115230, г. Москва, ул. Нагатинская, д. 4А.
Почтовый адрес: 115230, г. Москва, ул. Нагатинская, д. 4А. Телефон: (495) 645-82-66.

Организатор: Акционерное общество «Альянстрасатом» (АО «АТА»).
ИНН 7724560930. Место нахождения: 115230, г. Москва, ул. Нагатинская, д. 4А.
Почтовый адрес: 115230, г. Москва, ул. Нагатинская, д. 4А. Телефон: (495) 645-82-66.

2. Участник размещения заказа (заявитель): Акционерное общество
«Научно-производственный комплекс «Дедал», ИНН 5010036460, КПП 501001001.
Место нахождения: 141980, Московская область, г. Дубна, ул. Жолио-Кюри, д. 20,
стр. 41. Почтовый адрес: 141980, Московская область, г. Дубна, ул. Жолио-Кюри,
д. 20, стр. 41 в ЦУС а/я 373. Телефон: (496) 212-81-80, факс: (496) 212-81-60. E-mail:
info@dedal.ru. Контактное лицо: Макридин Алексей Геннадьевич.

**3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о
закупке:** www.zakupki.rosatom.ru;

4. Номер извещения: № 161223/0669/306.

Наименование конкурса: право заключения договора на оказание услуг по
обеспечению бесперебойного предоставления информации от системы
спутниковой диспетчеризации транспорта для филиала № 3 АО "АТА"
г. Краснокаменск.

Дата опубликования извещения о проведении электронного конкурса:
23.12.2016.

5. Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» которые, по мнению Заявителя нарушены:

1) Неправомерное установление в закупочной документации и использование при подведении итогов критериев и методик оценки заявок на участие в закупке (суммирование суммы цен за 1 единицу по всем позициям);

2) Неправомерное суммирование суммы цен за 1 единицу по всем позициям спецификации (Приложение №1 к ЗД ЗЦ Том1 Часть1) разнонаправленных видов деятельности, работ, услуг, товаров, включая такие как: стоимость оборудования, стоимость демонтажных и монтажных работ, стоимость абонентского обслуживания транспортных средств;

3) Неправомерное установление в закупочной документации типа заключаемого договора как «рамочный договор», дающего право на единичные расценки.

4) Неправомерное заявление заказчика о не распространении в отношении него действия Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ.

6. Доводы жалобы: В нарушении норм ФЗ № 223 от 18.07.2011г., Единого отраслевого стандарта закупок Госкорпорации «Росатом», заказчик:

1) Неправомерно установил в закупочной документации и применил при определении победителя критерии и методики оценки заявок, такие как: суммирование суммы цен за 1 (одну) единицу по всем позициям спецификации, указанной в Приложении №1 к ЗД ЗЦ Том1 Часть1 – Спецификация.

Считаем, что суммирование суммы цен за 1 единицу по всем позициям спецификации и ее сравнение, приводит к ошибочной и не корректной оценки заявок участников запроса цен и отрицательному экономическому эффекту от проведения закупки.

2) Неправомерное суммирование суммы цен за 1 единицу по всем позициям спецификации (Приложение №1 к ЗД ЗЦ Том1 Часть1) разнонаправленных видов деятельности, работ, услуг, товаров, включая такие как: стоимость оборудования, стоимость демонтажных и монтажных работ, стоимость абонентского обслуживания транспортных средств.

Считаем грубейшим нарушением включать в единую спецификацию - оборудование (единица измерения - штука), демонтажные и монтажные работы (единица измерения – услуга), абонентское обслуживание транспортных средств спутниковой диспетчеризации (единица измерения – услуга) и тем более суммировать эти разнонаправленные виды товара, работ, услуг в сумму цен за 1 единицу по всем позициям спецификации.

3) Неправомерное установление в закупочной документации типа заключаемого договора как «рамочный договор», дающего право на единичные расценки. В соответствии ЕОСЗ ГК «Росатом» рамочный договор заключается, если цена единицы продукции устанавливается заранее по перечню (прейскуранту), а конкретный ассортимент продукции из установленного в рамочном договоре перечня и объем ее поставки в процессе закупки не может быть определен. Однако в техническом задании закупочной документации и в приложениях к нему заказчик четко определил объем необходимых ему работ и

услуг, количество необходимого оборудования, количество автотранспорта, график выполнения работ.

Считаем, что у заказчика на основании технического задания и приложений к нему, были все необходимые данные, чтобы рассчитать необходимый объем работ и определить реальную начальную (максимальную) цену договора, не применяя тип заключаемого договора как рамочный с применением единичных расценок.

4) Согласно списка аффилированных лиц по состоянию на 31.12.2016 года (<http://www.e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=28124&type=6>) 100% акций АО «АТА» принадлежит АО «Центр управления непрофильными активами атомной отрасли», единственным акционером которого является АО «Атомэнергопром» — дочернее общество Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом». Следовательно, закупочная деятельность АО «АТА» в соответствии со ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ подпадает под регулирование нормами указанного закона и принятого в соответствии с ним ЕОСЗ ГК «Росатом».

Однако, в закупочной документации, заказчик указал, что на него не распространяется действие Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (п.5 Извещения).

В связи с этим просим провести проверку данной закупки и по ее итогам отменить результаты данного запроса цен.

Генеральный директор



Сушков И.И.