

10.02.2017 № 44/2А/305
На № _____ от _____

Руководителю Федеральной
антимонопольной службы
Артемьеву И.Ю.
125993, г. Москва, ул. Садовая-
Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3

Руководителю Управления
Федеральной антимонопольной службы
по Приморскому краю
Белоглазову А.К.
690007, г. Владивосток, ул. 1-я Морская,
д. 2
to25@fas.gov.ru

Заявитель: Акционерное общество «Инженерный
центр ЕЭС»
место нахождения: 125009, г. Москва,
Большой Гнезdnиковский переулок, д. 3,
помещение 1А, ком. 27
почтовый адрес:
125009, г. Москва, Большой
Гнезdnиковский переулок, д. 3,
помещение 1А, ком. 27
тел. 8 (499) 951-95-63 ф.: 8 (495)775-01-84
e-center@powereng.ru

**Организатор
торгов
(Заказчик):** Акционерное общество «Корпорация
развития Дальнего Востока»
Место нахождения/юридический адрес:
Пресненская набережная, д. 8, стр.1, этаж
7.
Почтовый адрес: 690091, г. Владивосток,
Океанский проспект, д. 17.
ИНН 7723356562 КПП 770301001
Телефон: 8-800-707-55-58
e-mail: zakupki@erdc.ru

ФАС России
Рег. номер 21156/17
зарегистрирован 13.02.2017



Маслов

ЖАЛОБА

на акты и действия (бездействие) организатора торгов, единой комиссии

Номер извещения: 31604568064

Дата опубликования: 26.12.2016

Способ закупки: Открытый запрос предложений в электронной форме

Предмет договора: Выполнение работ по разработке рабочей документации и выполнение
строительно-монтажных работ по объекту «Строительство ПС 220 кВ Промпарк».

Сайт: Единая информационная система в сфере закупок (ЕИС) (<http://www.zakupki.gov.ru>) и
электронная торговая площадка (ЭТП) (<http://www.fabrikant.ru>) в сети Интернет.

1. В нарушение статьи 21 Положения о закупках товаров, работ, услуг акционерного общества
«Корпорация развития Дальнего Востока» (АО «КРДВ»), утвержденное решением Совета
директоров АО «КРДВ» (протоколы от 29.04.2016 № 2, от 04.08.2016 № 5, от 02.11.2016 № 8), п 2.19

Документации о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора, сумма величин значимости критериев оценки составляет 95%, вместо 100%.

Статьей 21 Положения о закупках товаров, работ, услуг акционерного общества «Корпорация развития Дальнего Востока» (АО «КРДВ»), утвержденное решением Совета директоров АО «КРДВ» (протоколы от 29.04.2016 № 2, от 04.08.2016 № 5, от 02.11.2016 № 8) установлено, что для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе и запросе предложений Единая закупочная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по критериям, указанным в закупочной документации.

Документацией о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора установлено, что сумма величин значимости критериев оценки составляет 100 процентов.

В п. 2.19 Документации о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора установлены критерии (показатели) оценки заявок, их содержание и значимость, предусмотрены следующие показатели и их значимость:

Цена договора - 40%;

Обеспеченность финансовыми ресурсами - 15%;

Опыт выполнения аналогичных работ - 40%.

Соответственно, сумма величин значимости критериев оценки составила 95 процентов.

Таким образом, Заказчик, установив в пункте 2.19 Документации о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора величины значимости критериев оценки, сумма которых составила 95 процентов, нарушил статью 21 Положения о закупках товаров, работ, услуг акционерного общества «Корпорация развития Дальнего Востока» (АО «КРДВ»), утвержденное решением Совета директоров АО «КРДВ» (протоколы от 29.04.2016 № 2, от 04.08.2016 № 5, от 02.11.2016 № 8), п. 2.19 Документации о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора, сумма величин значимости критериев оценки составляет 95%, вместо 100%.

3. Заказчиком нарушен п. 2.23 Документации о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора, отсутствует протокол проведения переторжки на официальном сайте.

В соответствии с Положением о закупках, переторжка – процедура, которая может дополнять закупочную процедуру, с целью получения наиболее выгодных предложений по цене, относительно изначальных, предложений участников при осуществлении закупки в электронной форме. Является видом коммерческих переговоров, проводимых с целью улучшения предложений участников при проведении закупочных процедур в электронной форме.

30.01.2017 принято решение о назначении переторжки, закрепленное в протоколе оценки и сопоставления заявок участников в торговой процедуре «Запрос предложений № 2302078-1» № 16-66/3 от 30.01.2017.

При принятии решения о назначении переторжки отсутствует указание на форму переторжки: очная (в режиме реального времени), либо заочная.

Согласно п. 14 ст. 19 Положения о закупках, п. 2.23.2 Документации о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора установлено, что заказчик в течение 3-х дней после проведения переторжки размещает протокол проведения переторжки на официальном сайте.

Переторжка проведена 01.02.2017, протокол проведения переторжки до настоящего времени не размещен.

4. Заказчиком нарушен Федеральный закон от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Положение о закупках, поскольку установленный в конкурсной документации порядок оценки по критерию 3 «Опыт выполнения аналогичных работ (оказания аналогичных услуг)» не позволяет выявить лучшее предложение об исполнении договора.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Статья 21 Положением о закупках устанавливает, что для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе и запросе предложений Единая закупочная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по критериям, указанным в закупочной документации.

Согласно п. 28 Документации о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора установлены следующие критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке: 1. Цена договора, 2. Обеспеченность финансовыми ресурсами, 3. Опыт выполнения аналогичных работ.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию № 3 определяется следующим образом:

«Предмет оценки – наличие опыта выполнения аналогичных работ, а именно наличие у участника закупки заключенных не ранее 5 лет на дату окончания срока подачи заявки на участие в запросе предложений и успешно выполненных (исполненных) на дату окончания срока подачи заявок на участие в закупке договоров (контрактов).

Аналогичными считаются работы по выполнению строительно-монтажных и пусконаладочных работ с поставкой оборудования на объекте, классом напряжения равным или не более чем на 1 класс ниже объекта закупки (110 кВ), в качестве генподрядчика и стоимостью (цена договора) не ниже 50% начальной (максимальной) цены договора настоящей закупки - (401 130 035 рублей).

При этом договор на объект 110 кВ принимается к зачету с коэффициентом 0,25, только при условии наличия и принятия к учету минимум одного договора по выполнению строительно-монтажных и пусконаладочных работ с поставкой оборудования на объекте, классом напряжения равным 220 кВ, в качестве генподрядчика и стоимостью (цена договора) не ниже 50% начальной (максимальной) цены договора настоящей закупки.

Оценка проводится на основе документально подтвержденных сведений, приведенных участником в соответствии с Информацией о квалификации участника закупки (Приложение № 3 к настоящей закупочной документации), о наличии у участника закупки заключенных не ранее 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке и успешно выполненных (исполненных) договоров (контрактов).

Сведения, представленные участником согласно Информации о квалификации участника закупки (Приложение №3 к настоящей документации) подтверждаются копиями заключенных не ранее 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке договоров (контрактов) на выполнение аналогичных работ со всеми приложениями и изменениями, выполнение (исполнение) по которым подтверждается электронными копиями актов на ввод объекта в эксплуатацию по каждому предоставленному договору (контракту).

Данные работы должны быть поименованы в договорах/контрактах и (или) в его приложениях.

Баллы присваиваются только за документально подтвержденное наличие опыта выполнения аналогичных работ.

Рейтинг по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ» определяется:

$$R_j = K_o * 100 * (O_i / O_{max})$$

где:

K_o - коэффициент значимости показателя;

O_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

O_{max} - максимально необходимое число исполненных контрактов/договоров - 3;

R_j - количество баллов, присуждаемых по показателю

Значение критерия R_j ограничено максимальным показателем в 100. В случае если в результате расчета значение указанного критерия превышает 100, то его значение признается равным 100.»

АО «ИЦ ЕЭС» считает, что перечисленные условия Закупочной документации являются дискриминационными и ограничивающими конкуренцию, а именно:

- подтверждение квалификации договорами заключенными не ранее 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке договоров;

- оценка договоров на объект 110 кВ с понижающим коэффициентом 0,25.

1. «Подтверждение квалификации договорами заключенными не ранее 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке договоров».

Данное условие ограничивает конкуренцию, так как для Заказчика должен быть важен опыт, а не период заключения договоров. Договор может быть заключен позже, а выполнение его и сдача объекта в установленный заказчиком период.

В соответствие с порядком оценки, АО «ИЦ ЕЭС» в составе заявки были представлены документально подтвержденные сведения о наличии опыта выполнения работ сопоставимого характера согласно предмету закупки. Согласно протоколу подведения итогов нашей организации по данному критерию было выставлено ноль баллов.

2. «Оценка договоров на объект 110 кВ с понижающим коэффициентом 0,25».

Данный коэффициент применяется по непонятным нам причинам, никакого законного обоснованию этому нет. АО «ИЦ ЕЭС» считает возможным применять понижающие коэффициенты только к стоимостным показателям.

В соответствии с Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 N 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» - допуски по СПО 33.1.13 устанавливаются для объектов 110 кВ и более, на основании чего можно сделать вывод, что с таким

допуском организация может выполнять работы и на 220 кВ, таким образом применять понижающий коэффициент нецелесообразно.

Таким образом, понижающий коэффициент 0,25 - ограничивает конкуренцию и незаконно снижает оценку по показателю «Опыт выполнения аналогичных работ (оказания аналогичных услуг)».

3. Заказчик, устанавливает оценку не общей суммы выполненных работ, а оценивает количество выполненных договоров, а также ограничивает количество договоров применяя Омах, что влияет на оценку по показателю и заведомо ограничивает конкуренцию.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, в нарушение Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Акционерное общество «Корпорация развития Дальнего Востока», Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», нарушена процедура заключения договора.

На основании вышеизложенного и в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОСИМ:

1. Приостановить заключение договора на выполнение работ по разработке рабочей документации и выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Строительство ПС 220 кВ Промпарк» до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

2. Отменить протокол заседания Единой закупочной комиссии по оценке и сопоставлению заявок, подведению итогов открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по разработке рабочей документации и выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Строительство ПС 220 кВ Промпарк» № 16-66/3 от 02 февраля 2017 года.

3. Выдать Акционерному обществу «Корпорация развития Дальнего Востока» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений Федерального закон от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

4. Привлечь виновных лиц к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

Приложение:

1. Надлежащим образом заверенные копии протоколов.
2. Надлежащим образом заверенная копия устава АО «ИЦ ЕЭС».
3. Надлежащим образом заверенная копия распоряжения о назначении директора АО «ИЦ ЕЭС».
4. Выписка из единого государственного реестра юридических лиц АО «ИЦ ЕЭС».
5. Доверенность № 17/71 от 07.02.2017.

Генеральный директор



Э.М. Овчинников