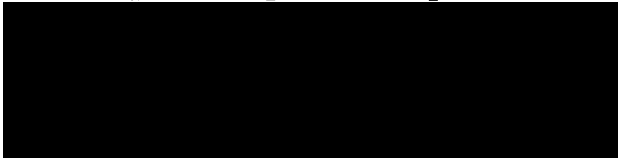


5

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы
по городу Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
д. 4, стр. 1**

от Мизеркина Сергея Викторовича



**ЖАЛОБА
на неправомерные действия Заказчика**

Указание на размещаемую закупку (далее – аукцион) и реквизиты лица (лиц), действия которого (-ых) обжалуются (далее – Заказчик):

Номер извещения	178fz30121600003
Наименование объекта закупки	Аренда объекта недвижимого имущества, находящегося в хозяйственном ведении Государственного унитарного предприятия города Москвы «Мосгортранс», с целью его реставрации и приспособления к современным условиям по адресу: г. Москва, ул. Лесная, дом 20 строения 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9. общей площадью 17 470,3 кв. м. Комплекс недвижимого имущества является выявленным объектом культурного наследия 1903 года постройки
Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя)	Аукцион (аренда)
Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	ОАО «ЕЭТП»
Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	http://roseltorg.ru
Тип продавца	Продавец
Контактная информация	
Организация, осуществляющая закупку	Государственное унитарное предприятие города Москвы «Мосгортранс»
Почтовый адрес	115035, г. Москва, Раушская наб, д.22/21, стр.1
Место нахождения	115035, г. Москва, Раушская наб, д.22/21, стр.1
Телефон:	8-495-9514952
Адрес электронной почты:	sokolovskaya_nn@mosgortrans.ru
Ф.И.О. контактного лица:	Соколовская Наталья Николаевна

Московское УФАС

Рег.номер 7001

Зарегистрирован: 16.02.2017



Обжалуемые действия Заказчика.

Положения размещённые на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru, официальном сайте Департамента города Москвы по конкурентной политике www.tender.mos.ru, Едином информационном инвестиционном портале города Москвы www.investmoscow.ru **нарушают требования** Гражданского кодекса Российской Федерации, приказа Федеральной антимонопольной службы от 10 февраля 2010 г. № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса», Единые требования к проведению торгов по продаже имущества, принадлежащего на праве собственности городу Москве, торгов на право заключения договоров аренды и иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении имущества, принадлежащего на праве собственности городу Москве, утвержденными постановлением Правительства Москвы от 28.06.2016 № 371-ПП, Федерального закона "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях".

Доводы жалобы.

Заказчик аукциона - **государственное унитарное предприятие** города Москвы "Мосгортранс" - владеет выставленной на аукцион недвижимостью на праве ведения хозяйственной деятельности, что подтверждается документами, приложенными к аукциону.

Согласно п.2.1 Устава ГУП "Мосгортранс" **целями и предметом деятельности** предприятия являются: "удовлетворение потребностей города Москвы в пассажирских перевозках автомобильным и городским наземным электрическим транспортом и извлечение прибыли. ГУП "Мосгортранс" является единым организационно-производственным предприятием Комплекса городского хозяйства, с неразрывным технологическим циклом, осуществляющим в городе Москве перевозку пассажиров и багажа автомобильным и городским наземным электрическим транспортом."

Согласно аукционной документации, а именно:

- наименования аукциона: "Аренда объекта недвижимого имущества, находящегося в хозяйственном ведении Государственного унитарного предприятия города Москвы «Мосгортранс», с целью его реставрации и **приспособления к современным условиям...**";
- предмета аукциона "Функциональное назначение: **свободное**";
- п. 1.3 "Договора аренды нежилых объектов, закрепленных на праве хозяйственного ведения за ГУП "Мосгортранс", с целью их реставрации и приспособления к современным условиям", который планируется к заключению по результатам аукциона: "Объект аренды **передается в аренду для реставрации и приспособления к современным условиям и свободного использования...**"

победитель аукциона **приобретет право свободного использования** недвижимого имущества города Москвы с **правом переустройства ("приспособления")** арендуемых помещений к "современным условиям".

Однако, выставленное на аукцион имущество было передано в хозяйственное ведение ГУП "Мосгортранс" для осуществления конкретных целей, определенных уставом предприятия, а именно для "удовлетворения потребностей города Москвы в пассажирских перевозках автомобильным и городским наземным электрическим транспортом", т.к.

выставленная на аукцион недвижимость является производственной и технологической частью 4-го троллейбусного парка, которая была передана в хозяйственное ведение Заказчику для организации перевозок граждан троллейбусным (наземным электрическим) транспортом.

Сдача в аренду на правах "приспособления к современным условиям и свободного использования" производственно-технологических помещений, которые обустроены и предназначены для организации перевозки граждан общественным транспортом, не отвечает уставным видам деятельности ГУП "Мосгортранс".

Передача производственных и технологических помещений в аренду на условиях "приспособления к современным условиям и свободного использования" не позволит ГУП "Мосгортранс" использовать данное имущество для осуществления деятельности, определенной уставом унитарного предприятия, а именно для организации перевозок пассажиров и багажа троллейбусным (наземным электрическим) транспортом.

Таким образом, государственное унитарное предприятие "Мосгортранс" пытается совершить сделку, которая нарушает требования ст.18 п.3 Федерального закона №161 "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях":

"3. Движимым и недвижимым имуществом государственное или муниципальное предприятие распоряжается только в пределах, не лишающих его возможности осуществлять деятельность, цели, предмет, виды которой определены уставом такого предприятия. Сделки, совершенные государственным или муниципальным предприятием с нарушением этого требования, являются ничтожными."

Согласно п.10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №10/22 от 29 апреля 2010 г. "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав":

"10. Судам необходимо учитывать, что в соответствии с пунктом 3 статьи 18 Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» совершенные унитарным предприятием сделки, в результате которых предприятие лишено возможности осуществлять деятельность, цели, предмет, виды которой определены его уставом, являются ничтожными независимо от их совершения с согласия собственника."

Таким образом, действия Заказчика направлены на совершение ничтожной сделки и вводят потенциальных участников аукциона в заблуждение относительно законности сделки.

На основании указанных доводов прошу Комиссию УФАС:

- 1) Принять жалобу к рассмотрению.
- 2) Признать жалобу обоснованной.
- 3) Отменить проведение аукциона.

Приложения:

1. Копия Устава ГУП "Мосгортранс" (листы 1-10).
2. Копия жалобы для ГУП "Мосгортранс".



15 февраля 2017 года

Мизеркин.С.В.