

Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве, 107078, Москва, Мясницкий пр-д, д. 4 стр. 1

Заявитель жалобы (участник торгов): Федоров
Дмитрий Сергеевич

Организатор торгов (лицо, чьи действия обжалуются):
Общество с ограниченной ответственностью "Инфотек",
ИНН 7703769610 Адрес: 123557 г. Москва Большой
Тишинский пер 43, e-mail: ot.infotek@gmail.com,
телефон: +7 (916) 324-9027

Заказчик торгов: Арбитражный управляющий должника
Открытого акционерного общества "Строительное
управление Московского военного округа" Галандин
Сергей Анатольевич, ИНН 381100209800, наименование
СРО: НП "РСОПАУ", 121170, г. Москва, Кутузовский
проспект, 36, стр.23, оф.111
адрес для корреспонденции: 664007, г Иркутск, ул.
Декабрьских событий, 125-405 или 664007, г. Иркутск, а/я
14, с пометкой «Галандину С.А.»

Оператор электронной площадки: ООО "Системы
Электронных Торгов", <http://bankruptcy.selt-online.ru>,
Юридический и фактический (почтовый) адрес: 107143 г.
Москва, ул. Вербная, д. 6, стр. 1.
Телефон/факс организации: +7 (495) 988-8322, e-mail:
support@selt-online.ru

Заинтересованное лицо: (участник торгов, признанный
победителем торгов) Анашкин Михаил Эдуардович, ИНН

Рег.номер 7071
Зарегистрирован: 16.02.2017

**Жалоба на действия организатора торгов пр
электронных торгов посредством публичного предлоя
212050, лот № 1 на сайте ЭТП <http://bankruptcy.selt-online.ru>**



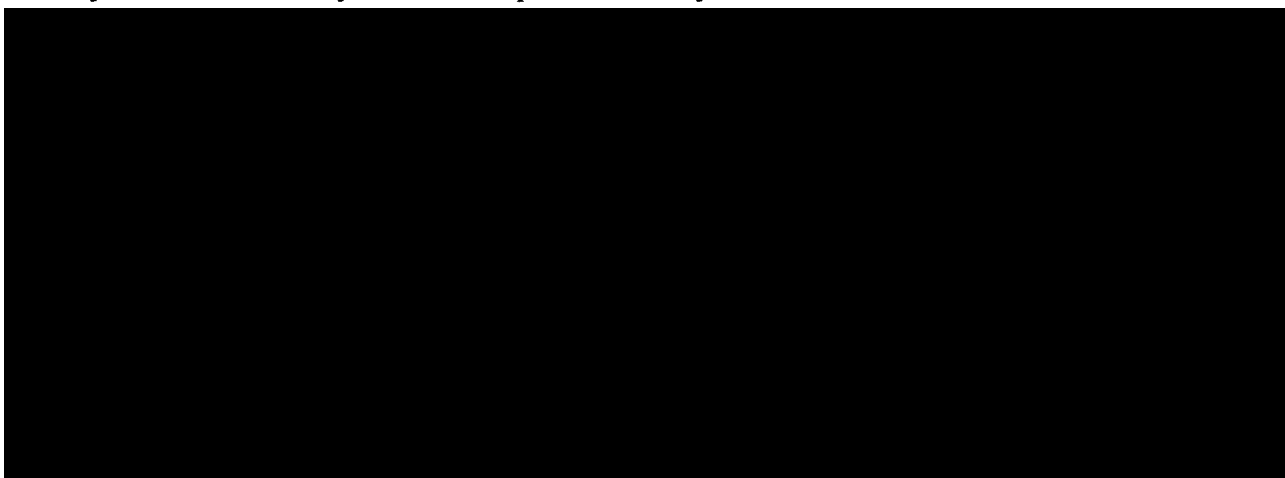
Фактические обстоятельства дела:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 17 мая 2012 года открытое
акционерное общество «Строительное управление Московского военного округа»
(далее – ОАО «Строительное управление Московского военного округа») признано
несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное
производство, конкурсным управляющим утвержден Каджардузов В.А.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 16.05.2014 на основании его заявления Каджардузов В.А. освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника, этим же судебным актом конкурсным управляющим должника утвержден Галандин С.А. Постановлением Девятого Арбитражного апелляционного суда от 28.07.2014 определение Арбитражного суда города Москвы от 16.05.2013 оставлено без изменения. Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 12.12.2014 упомянутые судебные акты арбитражных судов первой и апелляционной инстанций отменены, вопрос об утверждении конкурсного управляющего ОАО «Строительное управление Московского военного округа» направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы, определением от 20.02.2015 конкурсным управляющим должника утвержден Галандин С.А.

24.12.2016 г. в газете «Коммерсантъ» было опубликовано извещение № 240 (стр. 25) о проведении на сайте электронной торговой площадки (ЭТП) ООО «Системы Электронных Торгов», в сети интернет по адресу <http://bankruptcy.selt-online.ru> торгов посредством публичного предложения (далее – торги) в отношении имущества должника Открытого акционерного общества «Строительное управление Московского военного округа» - Недвижимое имущество, расположенное по адресу: г. Москва, 1-й Краснокурсантский проезд, д. 1/5, корпус 2: Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, общая площадь 963 кв. м, КН 77:04:0001003:2; Здание, назначение: нежилое, 2 - этажное, общая площадь 880,5 кв. м, инв.№ 1872/9, лит.9, К(У)Н 7777-13/008/2009-792 (далее – имущество), организатором торгов выступило ООО «Системы Электронных Торгов».

В течение срока представления заявок на участие в торгах N 212050, лот № 1 поступили заявки на участие в торгах от следующих заявителей:



Непосредственно к торгам были допущены всего две заявки со следующими номерами: 16919, 17013.

В соответствии с протоколом N 212050 об определении участников торгов от 10 февраля 2017 г. участниками торгов по лоту N 1 признаны 2 заявителя. По лоту N 1 поступило 1 предложение о цене имущества (предприятия), из которых было отклонено 0. Последнее предложение о цене в ходе торгов поступило 10.02.2017 11:05:43, составило 21719200,00 рублей. Наиболее высокую цену за имущество

Рогов

(предприятие), указанное в лоте N 1, предложил участник торгов Анашкин Михаил Эдуардович.

В момент времени 10.02.2017 11:07:38 мною, был произведен следующий шаг аукциона, произведенный своей электронной подписью. Далее, по требованию электронной площадки, программа потребовала заполнить буквы на английском языке, вводя буквы и нажав далее, появилась информация об ошибке - неправильно введены цифры и буквы. Повторял данную процедуру неоднократно (до десяти раз), с пробелами букв и без такового, но система выводила ту же ошибку. Обновлял страницу, вводил код, повторялась та же ошибка. Несколько раз заходил на сайт с другого компьютера (резервного, подготовленного мною заранее) по ссылке <http://bankruptcy.selt-online.ru/Trade/AnouncementDetails/212050> и пытался сделать шаг, но постоянно выдавалась та же ошибка. До оператора площадки по телефону +7 (495) 988-8322, дозвониться 11.00 до 11.30 было не возможно. Смогли дозвониться до технической службы поддержки по телефону +74957877428 приблизительно в 11.20 - 11.25, но проблема не была решена. В 11.35 торги были завершены и система заработала.

2. Доводы жалобы:

Оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность проведения электронного аукциона, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для его проведения, равный доступ его участников к участию в нем, а также выполнение действий, предусмотренных настоящей статьёй, независимо от времени окончания такого аукциона.

Согласно ч.3 ст.139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: «После проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьёй».

Согласно ч.3 ст. ст.111 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: «Продаже на торгах, проводимых в электронной форме, подлежат: недвижимое имущество; ...».

Согласно ч.8 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: «В качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. *Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.* Организатор торгов выполняет следующие функции: публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов; принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия; *заключает с заявителями договоры о задатке; определяет участников торгов; осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия; определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов; уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов. ...»*



решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона».

Согласно п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «Антимонопольный орган осуществляет следующие полномочия: ... выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов».

В случае признания жалобы обоснованной, при определении того, о совершении каких конкретно действий организатора торгов должно быть выдано предписание в порядке п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции», необходимо учитывать следующее.

Согласно пункта 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 года № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», арбитражным судам разъяснено, что принятие антимонопольным органом предписаний является способом восстановления гражданских прав лиц, обратившихся в антимонопольный орган в порядке п.2 ст.11 ГК РФ. Антимонопольный орган, рассматривая дела о нарушениях антимонопольного законодательства, принимает решения и выдает предписания, направленные на защиту гражданских прав, нарушенных вследствие их ущемления, злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции. Антимонопольный орган в соответствии с полномочиями, перечисленными в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции», вправе включить в предписание указание на совершение конкретных действий, выполнение которых лицом, нарушившим антимонопольное законодательство, позволит восстановить права других лиц, нарушенные вследствие злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции, в необходимом для этого объеме.

Таким образом, предписание антимонопольного органа должно обладать правовосстановительной функцией, а значит – быть направленным на эффективную защиту нарушенных прав участника торгов способом, реально обеспечивающим восстановление нарушенного права.

Заявитель, Федоров Дмитрий Сергеевич, был допущен к участию в торгах, нарушение его прав организатором торгов имело место не на стадии подачи заявки и допуска к участию в торгах, а на стадии определения победителя торгов, путем введения в программу запрета на подачу заявки (шага) с целью создать неконкурентное преимущество одному из участников. В связи с этим, применительно к фактическим обстоятельствам настоящей жалобы и руководствуясь вышеуказанными разъяснениями Пленума ВАС РФ, предписание о применении такой меры как аннулирование торгов будет нести



Согласно ч.10 ст. ст.111 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: «В сообщении о продаже предприятия должны содержаться: ... порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений...)».

Согласно ч.12 ст. ст.111 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: «Решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов. Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если: заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов; Решение о признании или об отказе в признании заявителя участником торгов может быть обжаловано в порядке, установленном законодательством Российской Федерации».

Согласно ч.15 ст. ст.111 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: «Решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов. Решение о признании участника торгов победителем может быть обжаловано в порядке, установленном законодательством Российской Федерации».

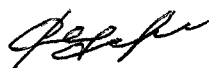
Признание победителем торгов Анашкина Михаила Эдуардовича, произведены организатором торгов неправомерно, в нарушение ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ.

Согласно правовой позиции выраженной в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.04.2014 г. № 17974/13 рассмотрение в порядке ст.18.1 ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалоб участников публичных торгов, проводимых в ходе конкурсного производства при реализации имущества должника в порядке ФЗ от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», относится к компетенции органов Федеральной антимонопольной службы России.

Таким образом, жалоба Федорова Дмитрия Сергеевича является обоснованной по существу и подлежит удовлетворению в порядке рассмотрения жалоб по ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции».

Доводы по вынесению предписания и его содержанию:

Согласно ч.20 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает



правовосстановительную функцию, восстановит нарушенное право заявителя на его равноправное участие в торгах.

Соразмерность конкретных мер характеру нарушения прав заявителя, направленность мер на реальное восстановление его нарушенных прав в необходимом для этого объеме является условием законности предписания, выдаваемого антимонопольным органом в порядке в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции» (Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 11.07.2013 по делу № А586782/2012, постановление Арбитражного суда Центрального округа от 04.08.2015 № Ф10-2201/2015 по делу № А54-4220/2014).

На основании изложенного и в соответствии с частями 10, 11, 12, 15 ст.111, частью 4 ст.139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.18.1, п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

Признать обоснованной жалобу Федорова Дмитрия Сергеевича на действия организатора торгов Общество с ограниченной ответственностью "Инфотек", ИНН 7703769610 при проведении открытых торгов «Аукцион» № 212050, лот № 1 на электронной торговой площадке <http://bankruptcy.selt-online.ru> «Продать «Недвижимое имущество, расположенное по адресу: г. Москва, 1-й Краснокурсантский проезд, д. 1/5, корпус 2: Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, общая площадь 963 кв. м, КН 77:04:0001003:2; Здание, назначение: нежилое, 2 - этажное, общая площадь 880,5 кв. м, инв. № 1872/9, лит.9, К(У)Н 7777-13/008/2009-792», выразившиеся в неправомерном определении Анашкина Михаила Эдуардовича, ИНН 770902890789 в качестве победителя торгов.

2. Выдать организатору торгов Общество с ограниченной ответственностью "Инфотек", ИНН 7703769610 обязательное к исполнению предписание об устранении допущенных нарушений законодательства путем совершения следующих действий:

2.1. отменить итоговый протокол N 212050, лот № 1 от 10 февраля 2017 по определению победителя торгов по результатам проведения открытых торгов «Аукцион» на электронной торговой площадке <http://bankruptcy.selt-online.ru>.

Все извещения и уведомления в связи с принятием и рассмотрением настоящей жалобы, в том числе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы – направлять по вышеуказанному адресу электронной почты заявителя.

«15» февраля 2017 года

Федоров Дмитрий Сергеевич

подпись

Приложения (в светокопиях – для жалобы, направляемой по почте):

1. Заявка на участие в торгах - 18 листов.
2. Протокол определения участников торгов № 212050 — 8 листов.
3. Протокол о результатах проведения торгов № 212050 — 8 листов.
4. Квитанции об отправке заказных писем всем заинтересованным лицам. — 4 шт.

