



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

27 ФЕВ 2017 № 2342

**Заявитель:**

ЗАО «СМК»  
119021, г. Москва, ул. Россолимо, д. 17

**Заказчик:**

Акционерное общество «Завод №9»  
620012, Свердловская обл, Екатеринбург г,  
пл. 1-Й Пятилетки

**РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 33-А**

02 февраля 2017 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Старкова Г.Л. – и. о. заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок, председателя комиссии;

Алиева В.А. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Шабановой Д.Н. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

при участии в качестве:

- организатора торгов АО «Завод №9» – Матвиенко М. И. (доверенность № 500-3/90 от 01.01.2017 года),

- заявителя жалобы в лице ЗАО «СМК» – Порозковой Е. В. (доверенность б/н от 11.01.2017г.), Антименковой А. С. (доверенность № 8 от 30.01.2017г.),

рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ЗАО «СМК» (вх. № 01-1302 от 25.01.2017г.) на действия (бездействие) организатора торгов в лице АО «Завод №9», его комиссии при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона (извещение № 0462100002116000005) на поставку комплекса зубообрабатывающего оборудования, с информацией о нарушении Федерального Закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о контрактной системе) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Закона о контрактной системе,

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ЗАО «СМК» о нарушении заказчиком в лице АО «Завод №9» при осуществлении закупки

путем проведения электронного аукциона (извещение № 0462100002116000005) на поставку комплекса зубообрабатывающего оборудования, соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закон о защите конкуренции.

По мнению заявителя, аукционной комиссией нарушен порядок отбора участников закупки, так как заявке участника закупки ЗАО «СМК», которой присвоен порядковый номер 2, необоснованно отказано в допуске к участию в аукционе, просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, просила признать ее необоснованной.

Рассмотрев представленные материалы, а также руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Свердловского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) при предоставлении в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации бюджетных инвестиций юридическому лицу, не являющемуся государственным или муниципальным учреждением, государственным или муниципальным унитарным предприятием, в случае реализации инвестиционных проектов по строительству, реконструкции и техническому перевооружению объектов капитального строительства на такое юридическое лицо при осуществлении им закупок за счет указанных средств распространяются положения Закона о контрактной системе, регулирующие деятельность заказчика, в случаях и в пределах, которые определены в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации в рамках договоров об участии Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в собственности субъекта инвестиций.

14 декабря 2016 года на официальном сайте опубликовано извещение о проведении аукциона в электронной форме № 0462100002116000005 на поставку комплекса зубообрабатывающего оборудования.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 402 156 610 ,00 рублей.

09 января 2017г. аукционной комиссией была проведена процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом поступило 2 заявки от участников закупки, которые были не допущены к участию в аукционе на основании несоответствия требованиям аукционной документации.

Заявка с порядковым номером 2 участника закупки ЗАО «СМК» отклонена на основании «заявка участника размещения заказа с порядковым номером №2 не допускается к участию в электронном аукционе в соответствии п. 2 ч.4 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", а именно: несоответствие информации, требованиям документации о таком аукционе».

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Пунктом 1 ч. 3 ст. 66 установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак

обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Пунктом 20 информационной карты аукционной документации предусмотрено требование к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе, в соответствии с которым, первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать:

- конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

и может содержать сведения, соответствующие подпункту 4.4 пункта 4 Раздела 1 «Общие положения» документации об электронном аукционе», а именно:

Первая часть заявки на участие в электронном аукционе, предусмотренная частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, может содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографию, иное изображение товара, на поставку которого заключается контракт.

Приложением № 1 к техническому заданию аукционной документации заказчиком установлены требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, в том числе требования к системе управления:

- Система ЧПУ и всё программное обеспечение (диалоговое меню, окно) должно быть русифицированной.

- Оболочка стойки управления должна позволять работать в «диалоговом» режиме.

В системе ЧПУ должны быть следующие функции, циклы, программы:

- Возможность задавать единицы измерения линейных размеров в миллиметрах или дюймах;

- Возможность задания параметров резания для каждого хода;

- Возможность пошагового перемещения инструмента – перед каждым последующим циклом инструмент поворачивается на шаг зубьев;

- Создание, сохранение (архивирование), выбор сохраненной, редактирование, удаление рабочих программ в памяти системы ЧПУ;

- Долбление сегментов;

- Возможность задавать направление вращения стола и инструмента;

- Долбление обкатом внешнего зубчатого зацепления;

- Долбление обкатом внутреннего зубчатого зацепления;

- Возможность повторения исправленного последнего реза;

- Возможность автоматического позиционирование инструмента и заготовки, т.е. специальное программное обеспечение обеспечивает позиционирование детали и инструмента с помощью датчика или аппаратного обеспечения для автоматического центрирования.

Согласно ч. 3 ст. 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе.

Частью 4 ст. 67 Закона о контрактной системе установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В представленной первой части заявки с порядковым номером 2 участника закупки ЗАО «СМК» предложены к поставке запрашиваемые заказчиком характеристики товара, в том числе «Возможность автоматического позиционирование инструмента и заготовки, т.е. специальное программное обеспечение обеспечивает позиционирование детали и инструмента с помощью датчика или аппаратного обеспечения для автоматического центрирования», что не соответствует требованиям аукционной документации, поскольку в техническом предложении ЗАО «СМК» в составе первой части заявки не указано с помощью чего обеспечивается автоматическое позиционирование детали и инструмента (либо датчик, либо аппаратное обеспечение).

Таким образом, заявка участника ЗАО «СМК» с порядковым номером 2 не соответствует требованиям аукционной документации, в связи с чем правомерно отклонена.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции,

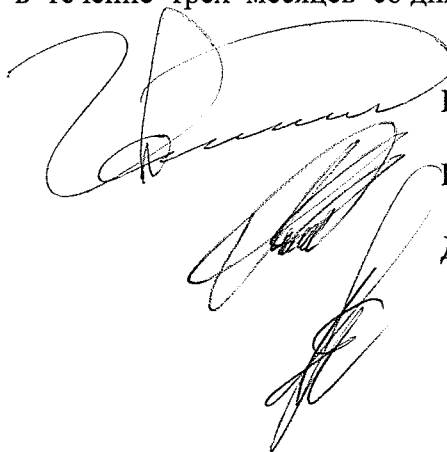
#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ЗАО «СМК» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Завод №9» нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «Завод №9» предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе не выдавать.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Г.Л. Старков

В.А. Алиев

Д.Н. Шабанова