



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Государственное автономное учреждение  
культуры Свердловской области  
«Свердловский областной краеведческий  
музей»  
620014 Свердловская область  
г. Екатеринбург ул. Малышева 46

ООО ЧОП «Гранит -ВТ»  
623300, г. Красноуфимск, ул. Ленина,81а

**РЕШЕНИЕ**  
по жалобе № 40-А

г. Екатеринбург

08.02.2017г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

при участии представителей:

\*

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «Гранит -ВТ» (623300, г. Красноуфимск, ул. Ленина,81а) с информацией о нарушении заказчиком в Государственного автономного учреждения культуры Свердловской области «Свердловский областной краеведческий музей» (620014 Свердловская область г. Екатеринбург ул. Малышева 46), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении закупки у единственного поставщика на оказание охранных услуг Артинского исторического музея, филиала ГАУК СО "Свердловский областной краеведческий музей" (извещение №31704694112) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО ЧОП «Гранит - ВТ» (вх. № 01-1511 от 30.01.2017г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения культуры Свердловской области «Свердловский областной краеведческий музей», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении закупки у единственного поставщика на оказание охранных услуг Артинского исторического музея, филиала ГАУК СО "Свердловский областной краеведческий музей" (извещение № 31704694112) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком неправомерно проведена закупка у единственного поставщика с ООО ЧОП «Единство - Бриг».

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч.3 ст.3 Закона о закупках в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках товаров, работ, услуг Государственного автономного учреждения культуры Свердловской области «Свердловский областной краеведческий музей» (далее – Положение) утвержденного наблюдательным советом 19.01.2017 и размещенного на официальном сайте 31.01.2017 года в редакции 4.

23.01.2017 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31704694112 на оказание охранных услуг Артинского исторического музея, филиала ГАУК СО "Свердловский областной краеведческий музей".

Начальная (максимальная) цена контракта составила 144 000 рублей.

Пункт 16 Положения регламентирует проведение закупки у единственного поставщика.

Согласно п.16.2 Положения в зависимости от инициативной стороны прямая закупка (у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя) может осуществляться путем направления предложения о заключении договора конкретному поставщику (подрядчику, исполнителю), либо принятия предложения о заключении договора от одного поставщика (подрядчика, исполнителя) без рассмотрения конкурирующих предложений.

Подпунктом 5 пункта 16.3 Положения установлено, что прямая закупка (у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя) может осуществляться в случае если, стоимость закупаемой заказчиком продукции (товаров, работ, услуг) для нужд музея не превышает 7 000 000,00 (семь миллионов) рублей с НДС (если применяется) по одному договору;

Подпунктом 27 пункта 16.3 Положения установлено, что прямая закупка (у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя) может осуществляться в случае заключения договоров, для которых следует признать нецелесообразной конкурентную основу из соображений безопасности, в том числе, договоров на оказание услуг по охране музейных предметов и коллекций, охране и транспортировке музейных предметов и музейных коллекций.

Заказчиком установлено, что извещение-документация о закупке у единственного поставщика носит уведомительный характер и не предполагает со стороны участников закупки предоставления каких-либо заявок, документов и сведений.

Согласно протоколу заседания закупочной комиссии от 31.01.2017г., рассмотрев согласие партнера на предложение о цене договора от 23.01.2017г. (исх. №27) решила на основании подпунктов 5 и 27 пункта 16.3 Положения заключить договор с ООО Частное охранное предприятие «Единство - Бриг».

На основании изложенного, нарушений Закона о закупках не выявлено.

Кроме того, комиссией Свердловского УФАС установлено, что по результатам данной закупки 31.01.2017г. заключен договор на оказание охранных услуг.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

## РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО ЧОП «Гранит -ВТ» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Государственного автономного учреждения культуры Свердловской области «Свердловский областной краеведческий музей», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице Государственного автономного учреждения культуры Свердловской области «Свердловский областной краеведческий музей», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

