

**В Федеральную Антимонопольную службу
Управление по Московской области**

123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44

От участника размещения заказа
Лукановой Виктории Витальевны

Заказчик (Копия):
**Федеральное государственное бюджетное учреждение
"Всероссийский центр карантина растений"**

Юридический адрес: 140150, Московская область,
Раменский район, п. Быково, ул. Пограничная, дом 32

Почтовый адрес: 140150, Московская область,
Раменский район, п. Быково, ул. Пограничная, дом 32

Запрос предложений: 31704777888

**Жалоба на действия заказчика, конкурсной, аукционной или котировочной
комиссии.**

Заказчик: Заказчик: Федеральное государственное бюджетное учреждение
"Всероссийский центр карантина растений" (ФГБУ «ВНИИКР») 140150, Московская
область, Раменский район, п. Быково, ул. Пограничная, дом 32

Контактное лицо: Вольфман Елена Константиновна
Телефон: +7 (499) 7072227, доб.: 1801
Электронная почта: zakupki@vniikr.ru

Участник размещения заказа (заявитель): Луканова Виктория Витальевна
Паспорт 4699 № 238651 выдан ОВД Шаховского района Московской области 29 февраля
2000 года. 123317, Москва, Стрельбищенский переулок, 18А, кв.1

1. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении
заказа:** www.zakupki.gov.ru

2. **Номер извещения:** № 31704777888

3. **Наименование запроса предложений:** на оказание услуг технической поддержки
Федеральной государственной информационной системы «Аргус-Фито» (версия 1)

4. **Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса:** 10 февраля 2017 года.

10 февраля 2017 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения заказов <http://zakupki.gov.ru> была опубликована информация о запросе предложений на право заключения государственного контракта на оказание услуг технической поддержки Федеральной государственной информационной системы «Аргус-Фито» (версия 1)

5. Я желаю принять участие в запросе предложений, однако не могу участвовать в силу того, что заказчик при формировании документации допустил нарушения действующего законодательства.

Я аргументирую вышеуказанное утверждение следующим.

6. **Доводы жалобы:**

1. В документации по проведению запроса предложений № 01/2017 на право заключения договора на оказание услуг технической поддержки Федеральной государственной информационной системы «Аргус-Фито» (версия 1) заказчик называет «Аргус-Фито» (версия 1) федеральной государственной информационной системой. Однако в реестре ФГИС такой системы нет, более того такая система вообще не зарегистрирована в Роспатенте как собственность какого-либо органа государственной власти.

2. В документации по проведению запроса предложений № 01/2017 на право заключения договора на оказание услуг технической поддержки якобы Федеральной государственной информационной системы «Аргус-Фито» (версия 1) заказчик установил следующие критерии для оценки и сопоставления заявок.

2.10.1 Критерии, порядок оценки заявок на участие в запросе предложений
Оценка заявок на участие в запросе предложений проводится комиссией по осуществлению закупок (далее также «конкурсная комиссия») в соответствии с правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1085 (далее — «Правила»), в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения договора при проведении закупки.

Термины, которые используются при установлении критериев, в порядке оценок заявок на участие в запросе предложений, соответствуют терминам, предусмотренным Правилами.

Для оценки заявок на участие в запросе предложений Заказчиком установлены следующие 2 (два) критерия оценки:

- 1) характеризующиеся как стоимостные критерии оценки:**
 - «цена договора» (ЦБ);
- 2) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:**
 - «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» (КНЦБ).

При этом

1. Критерий оценки «Цена договора»

В соответствии с Правилами, в том числе с п. 16, с целью оценки заявок на участие в запросе предложений устанавливается величина значимости критерия «Цена договора» в размере 30% (коэффициент значимости критерия 0,3).

2. Критерий оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» (КНЦБ)

В соответствии с Правилами с целью оценки заявок на участие в запросе предложений устанавливается величина значимости критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» в размере 70% (коэффициент значимости критерия 0,7).

Однако в соответствии с требованиями Правил такие критерии оценки и сопоставления заявок допустимы ТОЛЬКО при проведении работ по созданию, развитию, обеспечению функционирования и обслуживанию государственных (муниципальных) информационных систем, официальных сайтов государственных (муниципальных) органов, учреждений. Однако «Аргус-Фито» (версия 1) отсутствует в реестре государственных информационных систем или как собственность какого-либо государственного органа власти.

Таким образом Заказчик применил необоснованные критерии оценок и сопоставления заявок и тем самым ограничил круг участников конкурса, в том числе и мое участие

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями главы 12 Закона 223-ФЗ

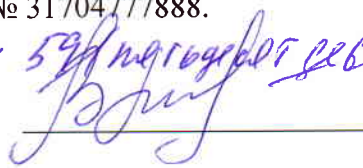
ПРОШУ:

- 1) Признать жалобу Лукановой Виктории Витальевны обоснованной.
- 2) Провести проверку документации ЗП (извещение № 31704777888).
- 3) Выдать предписание об устранении нарушений, изложенных в жалобе.
- 4) Приостановить проведение ЗП (извещение № 31704777888) до рассмотрения жалобы.

Приложение (копии):

- 1) Извещение ОК № 31704777888.
- 2) Документация ОК № 31704777888.

Я документи на 59 (подготовил совет) и вехах

 /Луканова Виктория Витальевна
21.02.2017