

**В Федеральную антимонопольную  
службу Российской Федерации**  
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11  
Тел.: (499) 755-23-23  
Факс: (499) 755-23-24

**От кого: Общество с ограниченной ответственностью «ФОРВАТЕР»**  
Почтовый адрес: 109125, г. Москва, ул. Люблинская, д. 4, к. 2, эт. 1, ком. 116  
Тел.: 8-985-574-00-18  
Факс: отсутствует  
E-mail: forwater2017@gmail.com

**Заказчик/Организатор торгов:**  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СПОРТИВНЫЙ КЛУБ АРМИИ"  
Адрес: 125167, Москва Город, Ленинградский Проспект, дом 39, строение 29  
Тел.: +7 (495) 613-45-45  
Электронная почта: [cska.zakupki@mail.ru](mailto:cska.zakupki@mail.ru)

**Закупка № 31704673020**

**Способ закупки:** открытый конкурс

**Предмет закупки:** Оказание услуг по взаимодействию со средствами массовой информации, коммуникациям в рамках организации и проведения III зимних Всемирных военных игр 2017 года в г. Сочи

**Ссылка на документацию закупки (адрес сайта):**  
<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?d-2765352-p=1&lotId=6524522&purchaseMethodType=OK&purchaseId=4815820>

## **ЖАЛОБА**

**на действия (бездействие) заказчика и конкурсной комиссии**

Заказчиком была размещена закупка № 31704673020 путем открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по взаимодействию со средствами массовой информации, коммуникациям в рамках организации и проведения III зимних Всемирных военных игр 2017 года в г. Сочи. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 42 108 098,00 рублей.

Считаем, что действия заказчика и его конкурсной комиссии ограничивают конкуренцию, грубо нарушают требования федеральных законов № 223-ФЗ и № 135-ФЗ, утвержденного заказчиком положения о закупках, а также права участников закупки, включая заявителя. Характер и масштабы допущенных нарушений не позволяют признать указанную закупку и ее результаты законными.

**I. Обоснование статуса заявителя как лица, обладающего правом обжалования действий (бездействий) заказчика, конкурсной комиссии при проведении закупки.**

В соответствии с правилами ст. 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ФАС России  
Рег. номер 24982/17  
зарегистрирован 17.02.2017



15

Согласно ч. 2 указанной статьи действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, *если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.*

Таким образом, в силу прямого указания в законе круг субъектов обжалования (участников закупки) не ограничивается только лицами, подавшими заявки на участие в закупке (указанная позиция нашла свое устойчивое закрепление и в административной и судебной практике, например: *Постановление ФАС Северо-Западного округа от 14.02.2014 N Ф07-10798/2013 по делу N А56-1526/2013 и др.*).

При этом в ч. 6 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ установлен исчерпывающий перечень оснований для возвращения жалобы заявителю, среди которых отсутствует такое основание, как подача жалобы лицом, не подававшим заявку на участие в закупке (*Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 05.10.2016 г. № Ф10-3681/2016 по делу № А14-9789/2015*).

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, в частности, в случаях: 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения; 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке.

## **II. Соблюдение срока на обжалование действий (бездействия) заказчика, конкурсной комиссии.**

Согласно ч. 4 ст. 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» такое обжалование допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Результаты торгов оформлены протоколом рассмотрения и оценки заявок, который размещен в Единой информационной системе закупок 09.02.2017 г. Срок на обжалование не пропущен.

## **III. ОБЖАЛУЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ) ЗАКАЗЧИКА, КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ И ДОВОДЫ ЗАЯВИТЕЛЯ.**

**1. Заказчиком нарушен установленный нормативными правовыми актами порядок размещения информации о проведении торгов, а именно нарушен срок размещения положения о закупках.**

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ одним из основополагающих принципов закупочной деятельности является информационная открытость закупки, которая предполагает полное и своевременно доведение всей необходимой информации до потенциальных участников закупки, обеспечение конкурентной среды и равные возможности для участия в торгах.

Положение о закупках является основополагающим правовым актом, регламентирующим закупочную деятельность каждого заказчика, на которого распространяются требования Закона № 223-ФЗ.

Согласно ч. 1 ст. 4 Закона № 223-ФЗ положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению в единой информационной системе не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

Положение о закупках товаров, работ и услуг для нужд федерального автономного учреждения Министерства обороны Российской Федерации «Центральный спортивный клуб Армии» и его филиалов (далее – Положение о закупках) утверждено Наблюдательным советом ФАУ МО РФ ЦСКА в актуальной редакции **23.12.2016 г.**

Однако в нарушение ч. 1 ст. 3 и ч. 1 ст. 4 и Закона № ФЗ-223 указанное Положение о закупках размещено заказчиком в ЕИС с нарушением установленных сроков – **10.01.2017 г.**, что ущемляет права потенциальных участников закупки, включая заявителя. При этом стоит учитывать на очень короткий промежуток времени прошедший между размещением положения о закупке и извещения о проведении закупки № 31704673020.

**2. Заказчиком нарушен установленный нормативными правовыми актами порядок размещения информации о проведении торгов, а именно срок размещения документации о закупке № 31704673020, что непосредственным образом повлияло на порядок подачи заявок.**

В соответствии с ч. 2 ст. 3 Закона № 223-ФЗ извещение о проведении конкурса или аукциона размещается в соответствии с частью 5 статьи 4 настоящего Федерального закона не менее чем за **двадцать дней** до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе или аукционе.

Извещение и конкурсная документация размещены в ЕИС 20.01.2017 г. в 20:24. Вместе с тем, срок окончания подачи заявок установлен 06.02.2017 в 10:00, то есть менее установленного законом срока.

Данные обстоятельства свидетельствуют о нарушении заказчиком положений Закона № 223-ФЗ, поскольку ограничивают конкуренцию необоснованным ограничением срока подачи заявок на участие в закупке № 31704673020. Данное обстоятельство также повлияло на возможность заявителя своевременно оформить и подать заявку на участие в закупке.

**3. Конкурсной комиссией грубейшим образом нарушен порядок определения победителя торгов, вследствие умышленного безосновательного проставления баллов лицу, признанному победителем (ч. 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ).**

В силу требований ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган, осуществляя функции государственного контроля в части соблюдения антимонопольного законодательства, **при проверке поступивших жалоб не связан доводами заявителей данных жалоб и принимает решение с учетом фактически выявленных нарушений.**

В соответствии с ч. 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений **запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:**

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Так, следует обратить внимание на грубейший порядок определения победителя закупки № 31704673020. По смыслу положений Закона № 135-ФЗ, а также сложившейся практике, нарушение порядка определения победителя торгов может быть и должно быть предметом обжалования, поскольку является существенным нарушением антимонопольного законодательства и законодательства о закупках.

1) В отношении заявки ООО «Публичные коммуникации» в протоколе вскрытия конвертов №31704673020-01 от 09.02.2017 г. (далее – Протокол вскрытия) указано, что по подкритерию «Наличие системы контроля качества оказываемых услуг» предложение участника отсутствует. Вместе с тем заявке по данному подкритерию комиссией было поставлено 10 баллов, а не 0 баллов, как установлено в Информационной карте открытого конкурса, о чем свидетельствует протокол оценки и сопоставления заявок №31704673020-03 (далее – Протокол оценки).

2) В отношении заявки ООО «ИМА-пресс» допущено гораздо больше нарушений, выразившихся в проставлении безо всяких оснований большего количества баллов, в результате чего данный участник вопреки реальному положению дел был признан «победителем». Так:

2.1) по подкритерию «Наличие системы контроля качества оказываемых услуг» в Протоколе вскрытия указано на отсутствие сведений, а в Протоколе оценки – заявке проставлено 10 баллов (должно быть 0 баллов).

2.2) по подкритерию «Опыт участника по поставке товаров сопоставимого характера и объема» в Протоколе вскрытия указано на отсутствие сведений, а в Протоколе оценки – о наличии 17 подтверждающих документов и присвоении максимальных 100 баллов (должно быть 0 баллов);

2.3) по подкритерию «Деловая репутация участника закупки» в Протоколе вскрытия указано на отсутствие сведений, а в Протоколе оценки – о наличии 21 подтверждающего документа и присвоении максимальных 100 баллов (должно быть 0 баллов).

Таким образом, **в результате незаконных действий членов конкурсной комиссии участнику ООО «ИМА-пресс» было в совокупности присвоено лишние 210 баллов, в результате чего данному участнику необоснованно было присвоено первое место!**

Данные обстоятельства нельзя списать на технические ошибки или неосторожность, в данном случае баллы присвоены с *осознанным* нарушением порядка оценки и сопоставления заявок, которые установлены Положением о закупке и конкурсной документацией.

В данном случае заказчиком и его конкурсной комиссией грубо нарушен не просто порядок оценки заявок, но и фундаментальные принципы, которые определяют все существо Закона № 223-ФЗ: открытость, добросовестность и равенство.

Такие действия, в которых прослеживается личная заинтересованность должностных лиц заказчика, привели к заведомо неправильному определению победителя, что автоматически в силу Закона № 223-ФЗ и Гражданского кодекса РФ, делает результаты закупки **нелегитимными**.

#### **4. Сообщение о признаках составов административных правонарушений в действиях должностных лиц заказчика, членов конкурсной комиссии.**

Согласно ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются, в частности, 1) непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения; 3) сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

В действиях должностных лиц заказчика, конкурсной комиссии усматриваются признаки следующих административных правонарушений:

1) нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ);

2) нарушение сроков размещения в ЕИС изменений, вносимых в положения о закупках (ч. 6 ст. 7.32.3 КоАП РФ);

3) предъявление требований к участникам закупок, к товарам (работам, услугам), к условиям договора либо оценка и сопоставление заявок по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке (ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ), а также иных правонарушений.

Просим рассматривать сведения, изложенные в настоящей жалобе, в качестве повода для возбуждения дела (дел) об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 18 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 данной статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

**На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ прошу:**

1) Признать Заказчика, конкурсную комиссию Заказчика нарушившими ч. 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ, ч. 2 ст. 3, ч. 1 ст. 4 Закона № 223-ФЗ а также нормы Положения о закупках и конкурсной документации при проведении закупки № 31704673020;

2) Выдать Заказчику, конкурсной комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений, в том числе:

- об аннуляции закупки № 31704673020 и отмене всех протоколов по данной процедуре;

- о приведении закупки № 31704673020 в соответствии с требованиями Закона № 135-ФЗ и Положения о закупках, о ее размещении в ЕИС в установленном порядке.

3) На период рассмотрения жалобы **приостановить торги и подписание контракта по закупке № 31704673020 на основании ч. 11 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ.**

**Приложения:**

1. Копия протокола вскрытия конвертов №31704673020-01 от 09.02.2017 г.

2. Копия протокола оценки и сопоставления заявок №31704673020-03 от 09.02.2017 г.;

3. Заверенная копия приказа о назначении генерального директора.

Вся документация об оспариваемой закупке, включая протоколы работы комиссии, а также положение о закупке заказчика, размещены в открытом доступе на официальном сайте: <http://zakupki.gov.ru>.

Генеральный директор  
ООО «ФОРВАТЕР»  
Любочко Евгения Владимировна

17.02.2017

