

5

Куда: В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Копия:  
Организатору – Департамент города Москвы по конкурентной политике  
105062, г. Москва, ул.Макаренко, д. 4, стр. 1, фактический  
адрес: 107045, г. Москва, Печатников пер., д. 12

**Заказчику, Инициатору проведения аукциона:**

Государственное унитарное предприятие города Москвы  
«Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного знамени  
метрополитен имени В.И.Ленина», в лице Службы небилетных  
доходов.

129110, г. Москва, Проспект Мира, д. 41, стр. 2

От кого: Индивидуальный предприниматель  
Соловьев Дмитрий Олегович

Московское УФАС  
Рег.номер 7907  
Зарегистрирован. 22 02 2017



**Жалоба на действия (бездействие) организатора торгов заказчика и инициатора проведения торгов.**

1. Организатор торгов: Департамент города Москвы о конкурентной политике. Адрес места нахождения: 105062, г. Москва, ул.Макаренко, д. 4, стр. 1, фактический адрес: 107045, г. Москва, Печатников пер., д. 12, тел.+7-495-9577500, факс: 8-495-957-94-70, адрес электронной почты: mostender@mos.ru.
2. Заказчик, инициатор проведения аукциона, действия (бездействие) которого обжалуются: Государственное унитарное предприятие города Москвы «Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного знамени метрополитен имени В.И.Ленина», в лице Службы небилетных доходов. Адрес места нахождения, почтовый адрес: 129110, г. Москва, Проспект Мира, д. 41, стр. 2., Контактное лицо: Шулепников В.С. Телефон: (499) 321-72-54. Факс (495) 631-37-44

Заявитель: Индивидуальный предприниматель Соловьев Дмитрий Олегович, ИНН:

4. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа: [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru). Номера извещений 301216/0336103/01 и 301216/0336103/02. Адрес оператора электронной площадки: АО «Единая электронная торговая площадка» <http://roseltorg.ru>. Номера извещений: С0М30121600056 и С0М30121600057.

5. Наименование торгов:

Открытый аукцион на право заключения договора на осуществление торговой деятельности (оказание услуг) в нестационарном торговом объекте. «Киоск», «Павильон» по адресу: Москва, станции «Беговая», «Новые Черемушки», «Свиблово», «Чертановская» «Пролетарская», «Алтуфьево», «Ясенево», «Менделеевская», «Сходненская», «Тушинская», «Третьяковская», «Нахимовский проспект», «Бибирево», «Китай-город», «Коломенская», «Крылатское», «Царицыно», «Митино», «Достоевская» общей площадью 858,28 кв.м. Лот 301216/0336103/02.

Открытый аукцион на право заключения договора на осуществление торговой деятельности (оказание услуг) в нестационарном торговом объекте: «Киоск», «Павильон» по адресу: Москва, станции «Беговая», «Пролетарская», «Алтуфьево», «Дмитровская», «Менделеевская», «Тушинская», «Третьяковская», «Бибирево», «Отрадное», «Китай-город», «Царицыно», «Тимирязевская», «Октябрьское поле», «Сходненская», «Крылатское», «Кузьминки», «Коломенская» общей площадью 696,88 кв.м. Лот 301216/0336103/01

6. Дата опубликования извещения о проведении торгов: 30.12.2016 г.

7. **Обжалуемые действия (бездействие) заказчика:** Документация о проведении аукциона содержит положения, ограничивающие конкуренцию и создающие дискриминационные условия, что противоречит ч. 1, 2 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», а так же Постановлению Правительства Москвы от 3 февраля 2011 г. № 26-ПП «О размещении нестационарных торговых объектов, расположенных в городе Москве на земельных участках, в зданиях, строениях и сооружениях, находящихся в государственной собственности» (п.9 Приложения № 2 Порядка организации и проведения аукциона на право заключения договора на размещение нестационарного объекта).

**Доводы жалобы:**

Изучив Документацию о проведении открытого аукциона, Заявитель считает, что допущены нарушения Закона о защите конкуренции, а так же порядок организации и проведения аукциона на право заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта, утвержденного Постановлением Правительства Москвы от 3 февраля 2011 г. № 26-ПП «О размещении нестационарных торговых объектов, расположенных в городе Москве на земельных участках, в зданиях, строениях и сооружениях, находящихся в государственной собственности».

ГУП «Московский метрополитен» 30.12.2016 на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) разместил информацию о проведении двух аукционов с номерами 301216/0336103/01 и 301216/0336103/02.

По состоянию на 09.02.2017 информация об этих лотах следующая:

ЛОТ	Общая площадь	Количество киосков	Станций Метро	Стартовая цена	Задаток
301216/0336103/01	696,38 Кв.м	127	17	5 942 585	47 540 680
301216/0336103/02	858,28 Кв.м	74	19	6 468 581	51 748 648

Я являюсь индивидуальным предпринимателем и, как и многие другие субъекты малого бизнеса, хотел бы принять участие в этих аукционах. Я попытался подать заявку на участие в данных аукционах. Моя заявка не была принята ввиду того, что необходимо сначала перечислить на счет электронной торговой площадки требуемую сумму задатка и только потом программа разрешает подать заявку на участие в аукционе. Таких огромных денежных сумм, которые необходимо внести в качестве задатка для участия в аукционе, у меня, как и у подавляющей части малых предпринимателей нет. Это очень большие суммы для подавляющего большинства представителей малого бизнеса. Такие повышенные требования к потенциальным участникам аукционов приводят к необоснованному сокращению количества участников торгов и искусственному ограничению конкуренции.

Хотел бы отметить, что мною 16.01.2017г. в УФАС г.Москвы была подана жалоба на действия Департамента по конкурентной политике г.Москвы и ГУП «Московский метрополитен» о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договора.

Комиссия УФАС г.Москвы в решении по делу № 1-00-136/77-17 и в рамках аналогичного дела № 1-00-282/77-17 выдала предписание об устранении нарушений, в котором обязывает Департамент по конкурентной политике г.Москвы и ГУП «Московский метрополитен» уменьшить размер задатка для участия в аукционе.

Считаю, что снизив величину задатка столь незначительно и оставив ее столь высокой Департамент по конкурентной политике г.Москвы и ГУП «Московский метрополитен» фактически

проигнорировали решение УФАС г.Москвы. Тем самым они ограничивают круг лиц, имеющих возможность и желание участвовать в данных аукционах и нарушают Закон о защите конкуренции.

Считаю также нарушением Закона о защите конкуренции нижеследующее:

Наряду с залогом для участия в аукционе, в договоре на осуществление торговой деятельности, который заключается с победителем аукциона, существует понятие Обеспечительный платеж, который прописан в пункте 5 договора. Этот Обеспечительный платеж должен находиться на счете ГУП «Московский метрополитен» в течении всего срока действия договора и быть оплачен в течении 5 календарных дней после проведения аукциона. Предприниматель, планирующий участвовать в аукционе перед торгами изучает вначале их условия и не только в плане величины задатка для участия в аукционе, но и в плане величины Обеспечительного платежа по договору аренды, который ему придётся платить сразу по завершению аукциона в случае его выигрыша. Считаю, что Обеспечительный платёж размером в 8 месяцев арендной платы также нарушает Закон о защите конкуренции, потому что оплатить сумму в размере 8 месячной конечной цены аукциона представитель малого бизнеса не сможет. Для предпринимателя получается, что залог для участия в аукционе даже меньше (потому что это начальная цена перед торгами), чем обеспечительный платёж по договору (потому что этот платеж рассчитывается из конечной цены после прошедших торгов). А последние торги показали, что на большинство лотов цена аренды выросла более 300%! Это значит, что общая сумма обеспечительного платежа может оказаться больше 100 000 000 руб.! Кроме того, эти деньги ещё и должны находиться на счете метрополитена все 5 лет. Совершенно понятно, что уплатить такие деньги, и хранить их на счетах метрополитена представитель малого бизнеса не сможет. Поэтому, считаю, что установление такого огромного размера обеспечительного платежа является еще одним искусственно созданным препятствием для участия в аукционах представителей малого бизнеса. **ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЙ ПЛАТЁЖ ЯВЛЯЕТСЯ ТАКИМ ЖЕ ОПРЕДЕЛЯЮЩИМ УСЛОВИЕМ ДЛЯ УЧАСТИЯ СУБЪЕКТА РЫНКА В ТОРГАХ, КАК И ЗАДАТОК АУКЦИОНА!**

Поэтому я считаю, что установление Обеспечительного платежа в размере 8 размеров конечной цены аукциона нарушает статью 17 Закона о защите конкуренции.

Очень любопытно проследить изменения величины этого Обеспечительного платежа.

В аукционе 301316/0336103/01, который прошел 18.05.2016 на торговой площадке Росэлторг и имел реестровый номер СОМ30031600160 ( лот 73 ) сумма задатка для участия была равна 15 месячной арендной плате, а Обеспечительный платеж составлял 2 месяца. Данный аукцион решением 1-17-1404/77-16 УФАС г. Москвы был признан нарушающим Закон о защите конкуренции.

Проигнорировав это решение и назначив два новых аукционах 301216/0336103/01 и 301216/0336103/02, ГУП «Московский метрополитен» установил в качестве задатка для участия в аукционе сумму равную 12 месячной арендной плате, а Обеспечительный платеж был уже повышен до 6 месяцев арендной платы. Своим решением 1-00-136/77-17 УФАС г. Москвы предписал уменьшить величину задатка. ГУП «Московский метрополитен» формально его исполнил, уменьшив с 12 месяцев до 8 месяцев аренды сумму задатка, но в то же самое время увеличил до 8 месяцев величину обеспечительного платежа.

Такой огромный размер Обеспечительного платежа входит в противоречие с п. 11.11 Договора, согласно которому Организация вправе в одностороннем порядке расторгнуть Договор, предупредив метрополитен за 60 дней. Согласно сложившейся практике Обеспечительный платеж служит гарантией того что арендатор заранее уведомит арендодателя о расторжении договора аренды и не уйдет не заплатив. Тогда зачем устанавливать такой огромный размер обеспечительного платежа? И эти деньги должны находиться на счете метрополитена все 5 лет. Без процентов. Арендная плата за 8 месяцев в качестве Обеспечительного платежа является для абсолютного большинства также непреодолимым препятствием для участия в аукционах. Считаю, что это делается намеренно, является нарушением Закона о защите конкуренции и направлено на устранение конкуренции и недопущение всех заинтересованных лиц к участию в аукционах.

И хотя этот платеж может быть исполнен в виде банковской гарантии на всю сумму договора на 5 лет, необходимо отметить, что банки в нынешних условиях выдают свои гарантии либо под залог специального депозита, на который надо положить сумму в рублях, эквивалентную выдаваемой в качестве гарантии, либо под залог высоколиквидного имущества, которого у субъектов малого бизнеса нет. То есть, чтобы получить банковскую гарантию на такую огромную сумму, нужно либо обладать требуемой суммой в рублях, либо высоколиквидным имуществом, стоимость которого существенно превышает сумму банковской гарантии. И за пользование банковской гарантией надо платить проценты. И за выдачу и так далее. Таким образом теоретическая возможность получить банковскую гарантию никак не облегчает малым предпринимателям доступ для участия в аукционах. Эта возможность есть только у крупного бизнеса с большими оборотами и свободными деньгами или обладающего дорогостоящим ликвидным имуществом.

Как я считаю, все вышеизложенное показывает, что своими действиями ГУП «Московский метрополитен» наглядно демонстрирует свое нежелание допускать на эти аукционы всех желающих и намеренно выстраивает все большие преграды для малого бизнеса на пути к участию в аукционах.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", а также на основании ст. 44 Закона о защите конкуренции и Административного регламента ФАС России по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации

Прошу:

1. Признать объявленные торги по лотам 301216/0336103/01 и 301216/0336103/02 нарушающими Закон о защите конкуренции.
2. Обязать организатора и инициатора торгов разделить данные лоты на много мелких лотов по принципу один павильон (киоск) = один лот и уменьшить величину задатка пропорционально в десятки раз
3. Обязать организатора и инициатора торгов снизить размер Обеспечительного платежа до 2-х месяцев.

Приложения:

1. Паспорт – копия на 2х листах.
2. Свидетельство ОГНИП – копия на 1 листе.
3. Свидетельство ИНН - копия на 1 листе.
4. Распечатки с экрана монитора при попытке подачи заявки для участия в торгах – на 6 листах

С уважением,  
Индивидуальный предприниматель  
Соловьев Дмитрий Олегович

20.02.2017г.

