



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

01.02.17 № НЗБ
На № от

Заявитель:

ЕМУП «Комбинат Школьного Питания»
620010, г. Екатеринбург,
ул. Инженерная, 31

Заказчик:

МАОУ СОШ №59
620087, г. Екатеринбург, пер. Короткий, 7

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 1-А**

г. Екатеринбург

17.01.2017г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

Опалева А.О. – заместителя начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии,

Алиева В.А. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Авакяна А.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

при участии представителей:

– заказчика в лице МАОУ СОШ №59 – Ахматдиновой А.А. (доверенность № 5 от 17.01.2017г.), Михнова Е.В. (доверенность № 3 от 17.01.2017г.),

– заявителя в лице ЕМУП «Комбинат Школьного Питания» – Гладышева И.В. (доверенность № б/н от 09.01.2017г.),

рассмотрев жалобу ЕМУП «Комбинат Школьного Питания» (620010, г. Екатеринбург, ул. Инженерная, 31) с информацией о нарушении организатором закупки в лице МАОУ СОШ №59 (620087, г. Екатеринбург, пер. Короткий, 7), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого конкурса (извещение № 31604396779) на оказание услуг по организации питания обучающихся Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №59 Чкаловского района города Екатеринбурга (МАОУ СОШ№59) в течение 2017 года в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ЕМУП «Комбинат Школьного Питания» (вх. № 01-21409 от 30.12.2016), с информацией о нарушении организатором торгов в лице МАОУ СОШ №59 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса (№31604396779) на оказание услуг по организации питания обучающихся Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №59 Чкаловского района города Екатеринбурга (МАОУ СОШ№59) в течение 2017 года, соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что конкурсной комиссией нарушен порядок оценки участников закупки, а именно по нестоимостному критерию одному из участников было присвоены баллы.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать ее необоснованной.

Жалобы на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, осуществляемой путем проведения торгов или запроса котировок, рассматриваются в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции (п. 1).

Антимонопольный орган, согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решения исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд МАОУ СОШ№59 (далее – Положение) утвержденного наблюдательным советом МАОУ СОШ№59 (протокол № 10 от 14.10.2016 года) и размещенного на официальном сайте 03.11.2016 г.

29.11.2016 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31604396779 и документация об открытом конкурсе на оказание услуг по организации питания обучающихся Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №59 Чкаловского района города Екатеринбурга (МАОУ СОШ№59) в течение 2017 года.

Начальная (максимальная) цена договора составила 5 716 686 ,36 рублей.

В соответствии с протоколом вскрытия конвертов заявок № 31604396779-1 от 21.12.2016г. на участие в открытом конкурсе было подано 2 заявки. ЕМУП «Комбинат Школьного Питания» подало заявку на участие в указанной закупке, которая была признана соответствующей требованиям конкурсной документации.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки конкурсных заявок № 31604396779-2 от 21.12.2016 г. победителем признано ООО «ОЛЕС».

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления несоразмеримых требований к участникам закупки.

Согласно п. 9, 11, 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;

- место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки;

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Разделом 4.6 Положения о закупках установлены критерии и порядок оценки заявок.

Для оценки заявок (предложений) участников закупок используются: стоимостной критерий (цена муниципального контракта (договора));

Стоимостной критерий (цена договора) не применяется для закупки услуг по организации питания учащихся.

При проведении закупки на оказание услуг по организации питания учащихся цена договора остается неизменной, при этом обоснование (расчет) цены контракта на закупку услуги питания учащихся осуществляется в соответствии с постановлениями Администрации города Екатеринбурга «Об организации питания обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях», устанавливающих нормативы финансовых затрат на предоставление услуги по обеспечению учащихся питанием.

Кроме того, для оценки заявок (предложений) участников закупок также используются не стоимостные критерии:

- расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, на использование результатов работ;

- сроки поставки товаров, завершения работ, предоставления услуг;

- качественные, функциональные и экологические характеристики закупаемой продукции;

- условия гарантии в отношении закупаемой продукции (товаров, работ, услуг);

- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Пунктом 15 конкурсной документации установлены критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе:

Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в конкурсных заявках на участие в конкурсе, Комиссия должна оценить и сопоставить заявки на участие в конкурсе по следующим нестоимостным критериям, в том числе - наличие у участника закупки дипломов, свидетельств, сертификатов в области качества и безопасности продовольственных товаров, пищевых продуктов, услуг населению по организации общественного питания (прилагаются копии вышеперечисленных документов) (при наличии).

Участник закупки самостоятельно выбирает копии дипломов, свидетельств, сертификатов, премий в области качества и безопасности продовольственных товаров, пищевых продуктов, услуг населению по организации общественного питания, которые, по его мнению, наилучшим образом подтверждают качество и безопасность.

На заседании Комиссии заявитель ходатайствовал о рассмотрении вопроса о правомерности действий закупочной комиссии по оценке предложения ООО «ОЛЕС» в связи с тем, что, по его мнению, присвоение по критерию ЦБ 2 – «наличие у участника закупки

дипломов, свидетельств, сертификатов в области качества и безопасности продовольственных товаров, пищевых продуктов, услуг населению по организации общественного питания (прилагаются копии вышеперечисленных документов) (при наличии)» заказчиком не обоснованно было присвоено участнику 20%, оценка участника закупки имеет субъективный характер.

Вместе с тем, защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом (п. 2 ст. 11 ГК РФ). В случаях, когда регулируемые гражданским законодательством отношения прямо не урегулированы им или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, в силу п. 1 ст. 6 ГК РФ применяется гражданское законодательство, регулиющее сходные отношения (аналогия закона).

В отличие от п. 3 ч. 4 ст. 1 Закона о закупках в ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) не содержится запрета на применении их норм к отношениям, регулируемым Законом о закупках, в том числе по аналогии. Более того, исходя из чч. 4-6 ст. 8 Закона о закупках (проведение закупок на основании Закона о контрактной системе в отсутствие собственного положения) применение такой аналогии очевидно.

При проведении контрольным органом плановых и внеплановых проверок и рассмотрении жалоб в силу ч. 12 ст. 99 и ч. 6 ст. 106 Закона о контрактной системе не подлежат контролю результаты оценки заявок участников закупок в соответствии с критериями, установленными п. 3 и п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе, т.е. качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, а также квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации. Такие результаты могут быть обжалованы участниками закупок в судебном порядке.

В связи с тем, что изложенный довод заявителя сводится к переоценке предложений претендентов по нестоимостным критериям, Комиссия не имеет законных оснований для оценки действий закупочной комиссии в данной части.

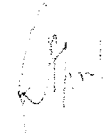
Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ЕМУП «Комбинат Школьного Питания» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МАОУ СОШ №59 нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице МАОУ СОШ №59, его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

 А.О. Опалев

Члены Комиссии

 В.А. Алиев

А.В. Авакян