



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863)263-31-04, факс (863)240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

на № 08.02.17 № 1548 /05
от _____

Заявитель:
ООО «Промтрейдинг» (далее – Заявитель)
ул. Пролетарская, д. 39,
г. Йошкар-Ола,
424037,
pt.tender2@gmail.com

Заказчик (организатор торгов):
ОАО «РЖД» (далее – Заказчик),
344082, г. Ростов-на-Дону, пер. Доломановский, д.
2/5а,
+8 (863) 2590287
rostdmto@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №102/05

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «31» января 2017 года
В полном объеме решение изготовлено «3» февраля 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика (далее – Комиссия) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии:	Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков
Члены Комиссии:	Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков, Вишненко А.К. – специалист 1 разряда отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителя Заказчика и в отсутствие представителей Заявителя дело №102/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона №223-ФЗ при проведении открытого конкурса в электронной форме № 31604252601 на право заключения договора поставки знаков, стендов, плакатов, лент ограждения (далее – конкурс),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «Промтрейдинг» (далее – Заявитель) от 20.01.2017 (вх. № 490) на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме № 31604252601 на право заключения договора поставки знаков, стендов, плакатов, лент ограждения.

Закон № 223-ФЗ устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Единым Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее – положение о закупке ОАО «РЖД»).

В соответствии с ч. 5 ст. 4 Закона №223-ФЗ при закупке на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

Извещение о закупке № 31604252601 на право заключения договора поставки знаков, стендов, плакатов, лент ограждения размещено на официальном сайте закупок – www.zakupki.gov.ru. 26.11.16.

В связи с решением по делу №2459/05 от 23.12.16 и предписанием Ростовского УФАС России №986/05, 11.01.17 ОАО «РЖД» опубликовало информацию об отмене протоколов в рамках открытого конкурса, проводимом среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме №1947/ОКЭ-РЖДС/16 на право заключения договора поставки знаков, стендов, плакатов, лент ограждения, а так же провело повторную оценку заявок, с учетом позиции, изложенной в вышеупомянутом решении.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 3 706 353,96 рублей.

Доводы заявителя сводятся к следующему. «19» января 2017 года был опубликован протокол от «16» января 2017 года №1947/ОКЭ-РЖДС/16/2 рассмотрения и оценки конкурсных заявок, представленных для участия в открытом конкурсе, проводимом среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме №1947/ОКЭ-РЖДС/16 на право заключения договора поставки знаков, стендов, плакатов, лент ограждения от «01» декабря 2016 года. По пункту 1 повестки дня протокола п. 1.2.1 комиссией было принято решение об отказе в допуске к участию в открытом конкурсе №1947/ОКЭ-РЖДС/16 ООО «Промтрейдинг», в связи с несоответствием требованиям установленным пунктом 3 и 3.2 конкурсной документации, на основании пункта 8.1.4 конкурсной документации.

Согласно пункту 3 конкурсной документации в составе конкурсной заявки участник должен представить техническое предложение, оформленное по форме приложения № 9 к

конкурсной документации, заверенное подписью и печатью (при ее наличии) участника. В техническом предложении участника должны быть изложены все условия, соответствующие требованиям технического задания, либо более выгодные для заказчика.

Согласно пункту 3.2 конкурсной документации:

Требования к качеству, техническим характеристикам товара, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика указаны в приложении № 7 к конкурсной документации. Лот является неделимым.

В конкурсной заявке участника должны быть изложены условия, соответствующие требованиям технического задания либо более выгодные для заказчика.

В подтверждение качества при поставке товара участник должен предоставить сертификаты соответствия на товар, подлежащий обязательной сертификации (копии заверенные подписью, печатью участника), паспорта качества.

Участником может быть предложена продукция иных марок (эквивалент), полностью соответствующая требованиям, изложенным в настоящем техническом задании. В таком случае в техническом предложении указать слово «Аналог».

В техническом предложении участник должен указать информацию о предлагаемых товарах, соответствующих требованиям технического задания конкурсной документации, по форме таблицы № 1.

В соответствии с доводами жалобы, требование пункта 3, а так же пункта 3.2 конкурсной документации было полностью удовлетворено при подаче заявки. Техническое предложение по форме приложения №9 было заполнено в соответствии с предоставленной документацией информацией и требованиями, указанными в конкурсной документации; несет в себе всю исчерпывающую информацию, которую Заказчик хочет видеть в составе заявки, в том числе указание страны-производителя, указание на инновационную или высокотехнологичную продукцию, указание производителя товара

В соответствии с доводами Заказчика, представленными в возражении на жалобу, в составе конкурсной заявки ООО «Промтрейдинг», в соответствии с требованиями технического задания конкурсной документации, не предоставило копии сертификатов соответствия на поставляемые товары, подлежащие обязательной сертификации (заверенные печатью участника за подписью уполномоченного лица) либо информационное письмо участника о том, что продукция не подлежит обязательной сертификации (в свободной форме). Также, при рассмотрении технического предложения, выявлено, что участник не указал технические характеристики, указанные в техническом задании заказчика.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, установила:

1) Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

• неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В жалобе ООО «Промтрейдинг» указывает на предъявление ОАО «РЖД» к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о закупке.

Согласно п. 3 конкурсной документации в составе конкурсной заявки участник должен представить техническое предложение, оформленное по форме приложения № 9 к конкурсной документации, заверенное подписью и печатью (при ее наличии) участника. В техническом предложении участника должны быть изложены все условия, соответствующие требованиям технического задания, либо более выгодные для заказчика.

Участником конкурса было предоставлено коммерческое предложение, без указания технических характеристик, предусмотренных техническим заданием (приложением 7) закупочной документации.

Таким образом, пакет документов, представленный ООО «Промтрейдинг» не соответствует требованиям, указанным в п. 3 закупочной документации.

Таким образом, жалоба ООО «Промтрейдинг» по вышеуказанным основаниям признается комиссией необоснованной.

Руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, частью 1 статьи 17, статьёй 23 Закона №135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Промтрейдинг» необоснованной.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

М.И. Исмаилов

А.К. Вишненко