



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Российский экономический университет
имени Г. В. Плеханова»
(ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»)
Стремянный пер., дом 36, Москва, ГСП-7, 117997
Тел.: (499)236-30-70, факс: (495) 958-27-54.
E-mail: rector@rea.ru http://www.rea.ru
ОКПО 02068686, ОI РН 1037700012008
ИНН/КПП 7705043493/770501001

26.01.2017 № 4/108

На № _____ от _____

ФАС России
Рег. номер 1159017
зарегистрирован 26.01.2017



Мамет

Федеральная антимонопольная служба РФ
Адрес: ГСП- 5, 123995, г. Москва, ул. Садовая
Кудринская, д. 11
Заказчик: Публичное акционерное общество
«Авиационная холдинговая компания «Сухой»
Место нахождения: г. Москва, ул.
Поликарпова, 23Б
Почтовый адрес: Россия, 125284, г. Москва,
ул. Поликарпова, 23Б
Официальный сайт: <http://www.sukhoi.org/>
Адрес электронной почты:
Контактный телефон: 8-(499)-550-01
Сайт размещения заказа: www.zakupki.gov.ru,
www.b2b-avia.ru

ЖАЛОБА

на действия Центральной закупочной комиссии Публичного акционерного общества «Авиационная холдинговая компания «Сухой» (ПАО «Компания «Сухой») по открытому одноэтапному запросу предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение комплекса мероприятий, направленных на определение доли Российской Федерации в доходах от использования РИД при производстве ПВН в экспортном облике (Извещение № 1.1.122008.1095-2016)

В соответствии с извещением о закупке № 1.122008.1095-2016 размещенному 12 декабря 2016г. на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов на закупку товаров, работ, услуг www.zakupki.gov.ru, а также на электронной торговой площадке АО «Центр развития экономики» www.b2b-avia.ru (№31604472963 и № 753789, соответственно) Публичным акционерным обществом «Авиационная холдинговая компания «Сухой» (ПАО «Компания «Сухой») проводился открытый одноэтапный запрос предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение комплекса мероприятий, направленных на определение доли Российской Федерации в доходах от использования РИД при производстве ПВН в экспортном облике.

По состоянию на 09 января 2017г. (дата окончания подачи заявок) в рамках данной процедуры было подано 2 заявки, информация о которых приведена в **Таблице 1.**

Наименование Участника.	ИНН /КПП	Дата а и время подачи заявки.	Предложенная цена выполнения работ, поставки товаров, оказания услуг.	Соответствие Участника процедуры закупки минимальным требованиям, установленным закупочной документацией.
АО «БПИ» (совместно с АО	5018060634 /501801001	26.12.2016 17:16	90 000 000,00 Руб. (Цена с НДС, НДС:	Установленным требованиям

НПО НЕОТЕХНОЛОГИИ»			18%)	соответствует
ФГБОУ ВО "РЭУ им Г.В.Плеханова" (совместно с АНО «РНИИИС»)	7705043493 /770501001	30.12.2016 10:59	67 590 000,00 Руб. (Цена с НДС, НДС: 18%)	Установленным требованиям НЕ соответствует

Согласно итоговому Протоколу №1.122008.1095-2016 от 18 января 2017г. оценки и сопоставления заявок на участие в открытом одноэтапной запросе предложений в электронной форме Центральной закупочной комиссии ПАО «Компания «Сухой» (размещен 19.01.2017 на сайте <http://www.b2b-avia.ru/market/view.html?id=753789>, но не размещен на www.zakupki.gov.ru) на основании п. 11.5.1 Положения о закупке ПАО «Компания «Сухой» открытый запрос предложений в электронной форме признан несостоявшимся.

ФГБОУ ВО "РЭУ им Г.В.Плеханова" не согласно с итогами Центральной закупочной комиссии Публичного акционерного общества «Авиационная холдинговая компания «Сухой» (ПАО «Компания «Сухой» / заказчик) по открытому одноэтапному запросу предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение комплекса мероприятий, направленных на определение доли Российской Федерации в доходах от использования РИД при производстве ПВН в экспортном облике, по следующим основаниям:

Во-первых, нельзя не обратить внимание на тот факт, что **установленные Заказчиком требования к проведению конкурсной закупки и к документам, подтверждающим соответствие Участника закупки, не соответствуют законодательству РФ.**

Федеральный закон N 223-ФЗ (далее – 223-ФЗ) устанавливает необходимость раскрытия информации и обеспечения конкуренции при осуществлении закупок товаров, работ и услуг государственными компаниями, государственными корпорациями.

В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе - требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке; требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям. Данный факт подтверждается критериями, установленными документацией о закупке ПАО «Компания «Сухой» в 2015 и в 2016гг.

Так, пункт 3.2.2 Документации о закупке, итоги которой были подведены 22.06.2015 в 18:00 устанавливает, что участником закупки должны быть представлены документы, подтверждающие соответствие Участника процедуры закупки требованиям, установленным в закупочной документации (непредставление таких документов означает отклонение заявки Участника), в т.ч:

- не менее одной выписки из отчета по определению доли Российской Федерации в доходах от использования результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения с приложением выписки экспертного заключения на отчет, **выданного ФГБУ «46 Центральный научно-исследовательский институт» Министерства обороны Российской Федерации, за период 2013-2014 г.г., заверенные руководителем и печатью участника закупки;**

- не менее одной выписки из отчета по определению доли Российской Федерации в правах на результаты интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения с приложением выписки экспертного заключения на отчет, **выданного ФГБУ «46 Центральный научно-исследовательский институт» Министерства обороны Российской Федерации, за период 2013-2014 г.г., заверенные руководителем и печатью участника закупки.**

А пунктом 3.2.2 Документации о закупке, итоги которой были подведены 16.01.2017г., установлены документы, подтверждающие соответствие Участника процедуры закупки требованиям, установленным в закупочной документации (непредставление таких документов означает отклонение заявки Участника), в т.ч.:

- не менее одной копии выписки из договора и копии соответствующего акта выполненных работ (пункта, этапа работ) по соответствующему договору, **заключенного и исполненного в 2014-2016 г.г., предметом которого является определение доли Российской Федерации в доходах от использования РИД при производстве ПВН в экспортном облике,**

подтверждающие опыт выполнения аналогичных работ на предприятиях оборонно-промышленного комплекса, заверенные руководителем и печатью участника закупки.

Т.е. условиями конкурса изначально были определены условия по ограничению участников закупки, имеющих необходимый и больший опыт работ/оказания услуг, сроками исполнения таких работ, когда победителем таких конкурсов стал признаваться АО «БПИ».

Согласно открытой информации на официальном сайте единой информационной системы закупок АО «БПИ» с 2013 по 2016 г. участвовало в 17 закупках по 223-ФЗ по тематике выполнения работ по определению доли РФ в доходах от использования результатов интеллектуальной деятельности при производстве продукции военного назначения. В 2015 г. АО «БПИ» было заключено 7 контрактов (в закупках по 223-ФЗ) на сумму 450 020 000 рублей в т.ч. исполнено 3 контракта на сумму 110 020 000 рублей. В 2016г. АО «БПИ» было заключено 2 контракта (в закупках по 223-ФЗ) на сумму 135 000 рублей, в т.ч. исполнено на сумму 130 000 рублей.

В качестве одного из принципов, Закон 223-ФЗ (п.2 ч.3 статьи 3) провозглашает отсутствие необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений **запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:**

- 1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников;
- 2) **создание участнику** торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений **преимущественных условий участия** в торгах, запросе котировок, запросе предложений, **в том числе путем доступа к информации**, если иное не установлено федеральным законом;
- 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;
- 4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений».

Результаты анализа документации о закупках ПАО "Компания "Сухой" по определению доли Российской Федерации в правах/доходах от использования РИД при производстве ПВН в экспортном облике, приведенный в таблице №2, ярко демонстрируют, что данные конкурсные процедуры были объявлены для персонифицированного участника закупок в лице АО «БПИ», что явно носит признаки недобросовестной конкуренции.

Во-вторых, также, по результатам анализа конкурсной документации Заказчика, выявлены имеющиеся противоречия положений документации о запросе предложений.

Так, согласно требованиям п. 3.2.2 и п. 3.2.3 документации о запросе предложений исполнитель должен был представить в составе заявки копии выписок из договора и копии соответствующего акта выполненных работ (пункта, этапа работ) по соответствующему договору, заключенного и исполненного в 2014-2016 г.г., предметом которого является определение доли Российской Федерации в доходах от использования РИД при производстве ПВН в экспортном облике, подтверждающие опыт выполнения аналогичных работ на предприятиях оборонно-промышленного комплекса, заверенные руководителем и печатью участника закупки.

Пункт 3.2.2 документации устанавливает, что *«непредставление таких документов означает отклонение заявки Участника»*, а п. 3.2.3 (пункт, следующий по счету) закрепляет, что *«непредоставление таких документов не может служить основанием для отклонения заявки Участника»*, что свидетельствует о явном противоречии друг другу данных пунктов.

Согласно п. 7.4 Таблица основных оценочных критериев закупки (конкурсной документации) копии выписок подлежат критериальной оценке:

Выдержка из Таблицы №1
Менее 1 комплекта (комплект это копия договора и копия соответствующего акта) – заявка будет отклонена (см. п.3.2.2) 1 комплект – 0 баллов;

2 комплекта – 20 баллов;
3 комплекта – 30 баллов;
4 комплекта – 40 баллов;
5 комплектов – 50 баллов;
6 комплектов – 60 баллов;
7 комплектов – 70 баллов;
8 комплектов – 80 баллов;
9 комплектов – 90 баллов;
10 и более комплектов – 100 баллов.

Поскольку п. 3.2.2 закупочной документации противоречит п. 3.2.3. закупочной документации, следовательно требование Таблицы №1 (п. 7.4 закупочной документации) также противоречат п. 3.2.3. закупочной документации.

В связи с этим, считаем, что действия заказчика по отклонению заявки ФГБОУ ВО «РЭУ им Г.В.Плеханова» (совместно с АНО «РНИИИС») по данному основанию являются неправомерными.

В- третьих, Акционерное общество «Банк патентных исследований» (АО «БПИ») зарегистрировано 15.05.2000г. (ОГРН 1255018043464, дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей данные сведения 03.04.2015г., ИНН 5018060634).

Учредители: Торицын Игорь Валентинович (ИНН: 505400663904) с номинально стоимостью доли (в рублях) 50000.0000; Торицына Алла Анатольевна (ИНН: 5054006641750 с номинальной стоимостью доли (в рублях) 50000.0000. Директор АО «БПИ» - Гордеев Сергей Васильевич.

Из содержания сайта АО «БПИ» следует, что одним из основных направлений деятельности АО «БПИ» является оказание услуг по выявлению, учету, оценке и мониторингу результатов научно-технической (интеллектуальной) деятельности, используемых при производстве продукции военного, двойного и специального назначения. Результаты выполненных работ проходят экспертизу в профильных ЦНИИ Минобороны России. Трое из сотрудников АО «БПИ» имеют опыт работы заместителями по научной работе ЦНИИ Минобороны России, двое – начальниками специальных кафедр ВУЗов Минобороны России.

Согласно открытой информации на официальном сайте единой информационной системы закупок АО «БПИ» с 2013 по 2016 гг. участвовало в 17 закупках по 223-ФЗ по тематике выполнения работ по определению доли РФ в доходах от использования результатов интеллектуальной деятельности при производстве продукции военного назначения. В 2015 г. АО «БПИ» было заключено 7 контрактов (в закупках по 223-ФЗ) на сумму 450 020 000 рублей в т.ч. исполнено 3 контракта на сумму 110 020 000 рублей. В 2016г. АО «БПИ» было заключено 2 контракта (в закупках по 223-ФЗ) на сумму 135 000 рублей, в т.ч. исполнено на сумму 130 000 рублей.

Среди заказчиков АО «БПИ» в рамках закупок по 223 -ФЗ со статусом «исполнение завершено» можно выделить: ПАО «КОРПОРАЦИЯ ИРКУТ» (ИНН: 3807002509), ПАО «Компания «Сухой» (ИНН: 7740000090), АО «КБП» (ИНН: 71055145574), АО «УРАЛТРАНСМАШ» (ИНН: 6659190900) на общую сумму заключенных контрактов более 276 000 000 рублей. При этом, практически во всех закупках АО «БПИ» выступало в качестве единственного поставщика.

Так, анализ конкурсных процедур ПАО "Компания "Сухой" за 2015 и 2016гг. (таблица №2) показал, что АО «БПИ» неоднократно принимал участие в качестве единственного поставщика в закупках ПАО "Компания "Сухой" по тематике выполнения комплекса мероприятий, направленных на определение доли Российской Федерации в правах/доходах от использования РИД при производстве ПВН в экспортном облике (b2b-avia.ru, zakupki.gov.ru), благодаря чему, АО «БПИ» только в 2015г. была освоена сумма в размере 106 000 000 рублей. При этом, в 2016г. ПАО «Компания «Сухой» повторно объявляет закупку с аналогичным предметом исполнения на очередную сумму 90 000 000 рублей.

Данный проведенный анализ открытой информации позволяет сделать вывод, что закупочные процедуры ПАО «Компания «Сухой», в которых АО «БПИ» принимало активное

участие, содержат признаки как недобросовестной конкуренции, так и коррупциогенные факторы (рыночные цены по оказанию подобного рода услуг значительно ниже заявленных, а в данном случае победителем признается участник, заявивший максимальную цену контракта).

Кроме того, пунктом 3.2.2 Документации о запросе предложений № 1.122008.1095-2016 перечислены документы, подтверждающие соответствие Участника процедуры закупки, непредставление которых означает отклонение заявки Участник.

Согласно заявке Акционерного общества «Банк патентных исследований» (АО «БПИ» / второй участник) в составе его заявки на участие запросе предложений им предоставлена копия лицензии ФСБ России на осуществление работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, выданную АО «БПИ». Однако, исходя из анализа открытой информации, размещенной на сайте второго участника (<http://oaobpi.ru/about.html>) Организация имеет лицензию ФСБ РФ на осуществление работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, сроком до 27.12.2016 г. (копия прилагается). Таким образом, срок указанной лицензии АО «БПИ» истек за 13 календарных дней (4 рабочих дня) до даты окончания подачи заявок по открытому одноэтапному запросу предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение комплекса мероприятий, направленных на определение доли Российской Федерации в доходах от использования РИД при производстве ПВН в экспортном облике.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, прошу отменить итоги открытого одноэтапного запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение комплекса мероприятий, направленных на определение доли Российской Федерации в доходах от использования РИД при производстве ПВН в экспортном облике, проводимого в интересах ПАО «Компания «Сухой» (Извещение № 1.1.122008.1095-2016).

Приложение:

- документация о закупке ПАО «Компания «Сухой» в 2015г. на 40 л. в 1 экз.
- документация о закупке ПАО «Компания «Сухой» в 2016г. на 59 л. в 1 экз.
- фото с сайта на 1л. в 1 экз.

Проректор по научной деятельности
РЭУ им. Г.В. Плеханова,
доктор экономических наук, профессор



В.Г. Минашкин

Директор РНИИС,
заведующий базовой кафедрой РНИИС
«Управление интеллектуальной собственностью»
РЭУ им. Г.В. Плеханова, доктор юридических наук, профессор

В.Н. Лопатин