

Руководителю УФАС по Московской области
123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44
Тел. 8 (499) 755-23-23
E-mail: to50@fas.gov.ru

Заказчик: Администрация городского округа
Домодеово Московской области.
142000, Московская обл., г. Домодеово,
пл.30-летия Победы, д. 1
E-mail: domodedovo@domod.ru

Уполномоченное учреждение: Муниципальное
казенное учреждение городского округа
Домодеово «Дирекция единого заказчика».
142000, Московская обл., г. Домодеово,
Центральный мкр., пл.30-летия победы, 1.

Заявитель: ООО «Старт».
127055, г. Москва, Пер. Угловой, д.2, оф. 1011
E-mail: st_art@mail.ru

Жалоба на положение конкурсной документации.

1. Заказчик: Администрация городского округа Домодеово Московской
области. Место нахождения: 142000, Московская обл., г. Домодеово, пл.30-
летия Победы, д. 1. Почтовый адрес: 142000, Московская обл., г. Домодеово
пл.30-летия Победы, 1. Адрес электронной почты: domodedovo@domod.ru.

2. Уполномоченное учреждение: Муниципальное казенное учреждение городского округа Домодедово «Дирекция единого заказчика». Место нахождения: 142000, Московская обл, Домодедово г, Центральный мкр, пп 30-летия победы, 1. Почтовый адрес: 142000, Московская обл, Домодедово г, Центральный мкр, пп 30-летия победы, 1. На скільки повинен бути ухет технічних

3. Заявитель: ООО «Старт». Место нахождения: 127055, г. Москва, Пер. Угловой, д.2, оф. 1011. Почтовый адрес: 127055, г. Москва, Пер. Угловой, д.2, оф. 1011. Адрес электронной почты: st_art@mail.ru
4. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа: www.zakupki.gov.ru
5. Номер извещения: № 0848300047116000574

6. Наименование закупки: «Выполнение работ по проектированию автомобильной дороги общего пользования д. Шишкино д. Минаево городского округа Домодедово» (далее – Конкурс).

7. Дата опубликования извещения о проведении конкурса: 25.01.2017

8. Обжалуемые действия Заказчика: По нашему мнению, в конкурсной документации закупки № 0848300047116000574 отсутствует надлежащий порядок оценки заявок на участие в конкурсе.

Доводи жалоби.

1. В пункте II «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» порядок оценки заявок где предметом оценки является «Качество работ», указано: «Предложения оцениваются по степени детализации и содержательной информации предоставляемой о качестве работ, в том числе полнота учета технических требований, обоснованность сроков, технологий выполнения работ, обоснованность необходимых для выполнения работ ресурсов, максимальное значение оценки по данному критерию равно 100 баллов. Коэффициент баллов, присваиваемых заявке (предложению) по данному критерию, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии по закупкам.»

Тем самым, участику закупки не понятно, как именно будет проводиться оценка по данному критерию, на сколько должна быть содержательна информация предложения о качестве работ (5,10 или 20 предложений о качестве работ) и на сколько полным должен быть учет технических

требований, чтобы по данному критерию все члены комиссии по закупкам присвоили участнику максимальный балл.

2. Также, в пункте III «Квалификация участников закупок», предметом оценки которой являются два показателя: 1) «**Деловая репутация участника закупок**» 2) «**Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема**» аналогичных предмету конкурса за 2013-2016 годы».

2.1 В показателе №1 «**Деловая репутация участника закупок**» указано: «Заказчиком будет оцениваться количество положительных отзывов и рекомендаций от клиентов, наличие сертификатов, положительно характеризующих репутацию участника конкурса. Оценка количества положительных отзывов, рекомендаций от клиентов, сертификатов, положительно характеризующих репутацию участника конкурса. Максимальная оценка по показателю присваивается участнику, предоставляющему положительные отзывы, благодарственные письма, рекомендации от клиентов, сертификаты, положительно характеризующие репутацию участника конкурса. Максимальная оценка по показателю присваивается участнику, предоставляющему положительные отзывы, благодарственные письма, рекомендации от клиентов, сертификаты, положительно характеризующие репутацию участника конкурса.»

Согласно порядку оценки «Оценка в 0 баллов по показателю присваивается, если отсутствуют положительные отзывы и так далее», но нет понимания сколько баллов будет присвоено остальным участникам конкурса, с меньшим количеством благодарственных писем, чем у участника с присвоенной максимальной оценкой в 100 баллов.

2.2 В пункте III порядка оценки, указано «**Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема**» аналогичных предмету конкурса за 2013-2016 годы», вместе с тем в подпункте 2 пункта III заказчик указывает другие выполнения работ, аналогичных предмету конкурса, а именно «**Показатель** «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» аналогичных предмету конкурса за 2012-2015 годы.»

Тем самым вводя участника закупки в заблуждение, так как нет понимания будет ли заказчик учитывать успешно выполненные работы сопоставимого характера и объема, аналогичных предмету конкурса за 2012

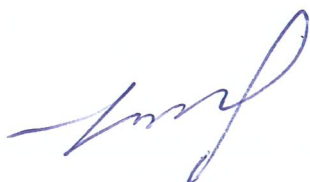
год, понимание данного критерия может являться вынужденным фактором для участника, выполнявшего работы сопоставимого характера в 2012 году.

На основании вышеизложенного

ПРОШУ

1. Обязать заказчика внести изменения в конкурсную документацию.
2. Обязать заказчика продлить срок подачи заявок на участие в конкурсе.

Генеральный директор ООО «Старт»



Подписный А.А