

Общество с ограниченной ответственностью

«ДЖИ БИ ГРУПП»

ИНН 1657100444 КПП 165701001

420126, Российская Федерация, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Адоратского, 25А

Исх. 42 от 02.02.2017 г.

Куда:

руководителю ФАС России

И.Ю. Артемьеву

125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11,

Д-242, ГСП-3.

Копия: Крымское УФАС России

От кого: ООО «ДЖИ БИ ГРУПП»

420126, г. Казань, ул. Адоратского, 25А

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению закупок.

1. **Заказчик:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» Адрес: 295007, Республика Крым, г. Симферополь, проспект Академика Вернадского, дом 4. Адрес электронной почты: zakup_kfu@mail.ru Номер контактного телефона: (3652) 54-49-10, 54-49-12.
2. **Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействия) которых обжалуются:** зам. председателя комиссии - Лесь Г.Г., члены комиссии - Бубнов Е.Г., Крушельницкий Н.С., Васильков Д.А., Цехла С.Ю., Юрченко Т.Ю., секретарь комиссии - Червоная Н.С..
3. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «ДЖИ БИ ГРУПП», ИНН: 1657100444. Адрес: 420126, г. Казань, ул. Адоратского, 25А, телефон: 8 (917) 877-01-22 факс: 8 (917) 877-01-22; e-mail: GBgroupplc@mail.ru контактное лицо: Бадамшин Данис Эдуардович.
Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru
Номер извещения: 31604579333
Наименование аукциона: «Поставка комплекта лабораторных работ по физике»
Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 27.12.2016 г., изменения от 29.12.2016 г.
4. **Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм закона, которые, по мнению Заявителя нарушены:**

Неправомерное признание заявки ООО «Техника-Профи» соответствующей требованиям аукционной документации.

Кроме того, в нарушение п. 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц заказчиком не соблюдены принципы целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

5. Доводы жалобы:

Заказчиком в п.п. 5 п. 3.2.2. документации об открытом аукционе в электронной форме установлено требование о предоставлении в составе второй части заявки на участие в аукционе копий документов, подтверждающих право участника закупки на поставку товара, производителем которого он не является. А именно: копий дилерского или дистрибьюторского договора, ДОКУМЕНТА ОТ ИЗГОТОВИТЕЛЯ указанного в заявке товара, подтверждающих право УЧАСТНИКА ПРОЦЕДУРЫ ЗАКУПКИ на законных основаниях предлагать такой товар в срок и на условиях, указанных в документации об открытом аукционе в электронной форме.

Однако ООО «Техника-Профи» не является ни дилером, ни дистрибьютором изготовителя товара – фирмы RHYWE Systeme GmbH und Co. KG (Федеративная Республика Германия). Также изготовитель товара – фирма RHYWE Systeme GmbH und Co. KG не предоставляла объявленному победителю ООО «Техника-Профи» документа, подтверждающего право на законных основаниях предлагать такой товар. Во второй части заявки ООО «Техника-Профи» отсутствуют вышеуказанные документы.

ООО «Техника-Профи» в своей заявке предложило к поставке товар, изготовителем которого указала фирму RHYWE Systeme GmbH und Co. KG, страной происхождения товара – Федеративную Республику Германия.

Таким образом, ООО «Техника-Профи» в своей заявке должно было представить документ, выданный изготовителем товара, а именно фирмой RHYWE Systeme GmbH und Co. KG на имя ООО «Техника-Профи», который подтвердил бы право именно ООО «Техника-Профи» предлагать товар ее производства. **В ЗАЯВКЕ ООО «ТЕХНИКА-ПРОФИ» ОТСУТСТВУЕТ ТАКОЙ ДОКУМЕНТ**, удовлетворяющий требованиям документации и выданный изготовителем товара – фирмой RHYWE Systeme GmbH und Co. KG, за их подписью и печатью, подтверждающий права ООО «Техника-Профи».

ТАКИМ ОБРАЗОМ, ЗАЯВКА ООО «ТЕХНИКА-ПРОФИ» НЕПРАВОМЕРНО БЫЛА ПРИЗНАНА СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ ТРЕБОВАНИЯМ ДОКУМЕНТАЦИИ.

Кроме того, в результате аукциона не было реализовано ни целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, ни мер, направленных на сокращение издержек заказчика. Снижение составило 0,5% от начальной максимальной цены. При том, что отпускные цены немецкого производителя значительно ниже начальной максимальной цены аукциона. А также при том, что в Российской Федерации предлагаются к продаже менее дорогие аналоги приобретаемых комплектов лабораторных работ по физике. Актуальные цены на закупаемую продукцию приведены в приложении, там же ссылки на сайт одного из продавцов. При экономически эффективном расходования денежных средств на приобретение товаров и принятии мер, направленных на сокращение издержек заказчика, начальная максимальная цена никак не могла стать больше шести миллионов рублей! На что мы обращаем внимание правоохранительных органов.

На основании вышеизложенного просим:

- Приостановить размещение заказа;
- Провести внеплановую проверку действий заказчика, аукционной комиссии;
- Отменить протоколы рассмотрения заявок и подведения итогов открытого аукциона в электронной форме.

6. **Приложения:**

1. Копия решения о назначении генерального директора
2. Копия решения об изменении наименования
3. Копия решения о подтверждении полномочий генерального директора
4. Таблица «Актуальные цены на закупаемую продукцию»

Генеральный директор ООО «ДЖИ БИ ГРУПП»

Бадамын Д.Э.

