

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-78/17

по результатам рассмотрения жалобы ООО «СибТрансСтрой» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

30.01.2017

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

<...>,

при участии представителей:

ПАО «Газпром»: <...> - доверенность от 26.10.2016 № 01/04/04-753д, <...>
- доверенность от 29.08.2016 № 01/04/04-560д.

представители ООО «СибТрансСтрой» на заседании Комиссии ФАС России не явились, уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «СибТрансСтрой» от 16.01.2017 № 74 (вх. 8503/17 от 20.01.2017), направленную письмом Московского УФАС России от 19.01.2017 № ИШ/2358-1, на действия (бездействие) заказчика ПАО «Газпром» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Полигон ТБ и ПО при КС-1 «Салдыкельская» магистрального газопровода «Сила Сибири». Этап 2.1. Участок Ленск - КС-1 «Салдыкельская» км 207,3 - км 301,1» (устройство полигона ТБ и ПО при КС-1 «Салдыкельская») в составе стройки «Магистральный газопровод «Сила Сибири» (для субъектов малого и среднего предпринимательства) (0001/16/1.1/0081106/ПАОГазпром/ЗП/ГОС/Э/10.12.2016) (извещение № 31604467247), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «СибТрансСтрой» (далее - Заявитель) от 16.01.2017 № 74 (вх. 8503/17 от 20.01.2017), направленная письмом Московского УФАС России от 19.01.2017 № ИШ/2358-1, на действия (бездействие) заказчика ПАО «Газпром» (далее - Заказчик) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Полигон ТБ и ПО при КС-1 «Салдыкельская» магистрального газопровода «Сила Сибири». Этап 2.1. Участок Ленск - КС-1 «Салдыкельская» км 207,3 - км 301,1» (устройство полигона ТБ и ПО при КС-1 «Салдыкельская») в составе стройки «Магистральный газопровод «Сила Сибири» (для субъектов малого и среднего



предпринимательства)(0001/16/1.1/0081106/ПАОГазпром/ЗП/ГОС/Э/10.12.2016) (извещение № 31604467247) (далее – Запрос предложения, Закупка).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Газпром» и Компаний Группы Газпром, утвержденным решением Совета директоров ОАО «Газпром» от 19 апреля 2012 г. № 1969 (далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе (далее — ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

10.12.2016 в ЕИС размещено извещение и документация о проведении Запрос предложения (далее – Извещение, Документация).

Согласно Извещению, информации размещенной в ЕИС:

дата и время окончания подачи заявок — 22.12.2016 в 12:00;

дата рассмотрения заявок — 27.12.2016 в 18:00;

дата подведения итогов — 27.12.2016 в 18:00.

Из Жалобы следует, что при проведении Запроса предложения, Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, а именно Заказчиком неправомерно выбран победитель закупки при проведении оценки заявок участников.

В ходе заседания 27.01.2017 Комиссией ФАС России в целях полного и всестороннего рассмотрения жалобы Заявителя объявлен перерыв до 30.01.2017.

Представители Заказчика с доводом Жалобы не согласились и указали,

что при проведении Запроса предложения Заказчик действовали в соответствии с требованиями законодательства о закупках, Положения о закупках.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заказчика, а также руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России установила следующее.

1. Согласно доводу Жалобы Заявителя Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, а именно Заказчиком неправомерно выбран победитель закупки при проведении оценки заявок участников.

В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации указываются критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки заявок на участие в закупке.

Согласно протоколу заседания комиссии ПАО «Газпром» по подведению итогов открытого запроса предложений от 28.12.2016 № 1/0001/16/1.1/0081106/ПАО Газпром/ЗП/ГОС/Э/10.12.2016 (далее — Итоговый протокол) заявке Заявителя присвоено 72,20 балла.

Пунктом 2.9.1 Документации установлено, что анализ, рассмотрение и оценка заявок на участие в запросе предложений проводятся в соответствии с Приложением 3 «Методика анализа и оценки заявок на участие в запросе предложений» (далее - Приложение № 3).

В соответствии с разделом 3 Приложения 3 к Документации предусмотрено следующее:

«Сравнительная оценка заявок Участников проводится не менее чем по двум из трех критериев:

1. Оценка коммерческого предложения;
2. Оценка технического предложения;
3. Оценка квалификации Участника;

Оценки по критериям заносятся в графу (S) сводного протокола балльной оценки Заявки на участие в запросе предложений Участника, на основе которых формируется общая оценка по данной Заявке на участие в запросе предложений, и в соответствующей графе выставляется балльная оценка. Для каждого критерия указан коэффициент значимости (T). Конечная балльная оценка по каждому критерию (V) определяется как произведение оценки на указанный коэффициент (T x S). Общая оценка Заявки на участие в запросе предложений Участника определяется как сумма соответствующих итоговых оценок по всем критериям (V).

Итоговая оценка Заявки на участие в запросе предложений Участника выводится как арифметическая сумма оценок всех вышеуказанных критериев.

При этом устанавливается следующее доленое соотношение между максимально возможными оценками:

Оценка коммерческого предложения	20 баллов	20 %
Оценка технического предложения	40 баллов	40 %

Оценка квалификации Участника	40 баллов	40 %
Всего	100 баллов	100 %

Техническое предложение участника оценивается в том числе по следующему критерию

Полнота коммерческого предложения	0,2	Коммерческое предложение (форма 1.2)	10 баллов. Затраты учтены в полном объеме 5 баллов. Учтены все статьи затрат по главам 1-8 Формы «Коммерческое предложение (Форма 1.1)» 0 баллов. Какие-либо статьи затрат по главам 1-8 Формы «Коммерческое предложение (Форма 1.1)» отсутствуют
-----------------------------------	-----	--------------------------------------	---

Представители Заказчика на заседание Комиссии ФАС России представили расчет баллов, а также заявку Заявителя и пояснили, что по критерию «Полнота коммерческого предложения» оценке подлежит, в том числе форма расчета, представленная в папке «КП» (Форма 5у), а также полнота заполнения такой формы.

Согласно пояснениям представителей Заказчика, Заявителем в Форме 5у заполнен только раздел «ВСЕГО с учетом налога на добавленную стоимость (без учета ОПИ и материалов поставки Заказчика) (цена заявки на участие в запросе предложений)», что не позволяет Заказчику установить, какие затраты на какие виды работ заложены участником закупки.

При этом заявка победителя содержит расчет по Форме 5у заполненный в полном объеме, в связи с чем заявке победителя было присвоено максимальное количество баллов по данному критерию, итоговый балл заявки победителя составил 73,86 балла.

Вместе с тем, представители Заявителя на заседание Комиссии ФАС России не явились, а также не представили документы, информацию подтверждающие, что Заказчиком неправомерно выбран победитель закупки.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

Кроме того, при рассмотрении Жалобы Заявителя в действиях Заказчика выявлены следующие нарушения.

2. Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке указываются требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип установлен в пункте 1.1.3 Положения о закупке.

Пунктом 1.4.4 Документации установлено: «Комиссия по подведению итогов запроса предложений вправе отклонить заявки на участие в запросе предложений в случае их несоответствия требованиям, установленным

настоящей документацией о запросе предложений, в соответствии с перечнем допустимых оснований для их отклонения на основании Раздела 1 «Анализ заявок на предмет соответствия состава заявок и Участника требованиям Документации» Приложения 3 «Методика анализа и оценки заявок на участие в запросе предложении».

2.1 Пунктом 9 Раздела 1 «Анализ заявок на предмет соответствия состава заявок и Участника требованиям Документации» Приложения 3 «Методика анализа и оценки заявок участников запроса предложении» установлено:

№	Суть требования	Документ представляемый участником закупки	Проверяемые сведения	Перечень оснований для отклонения заявок
9	Представление в установленные сроки участником закупки Организатору письменных разъяснений положений поданной им заявки на участие в закупке по письменному запросу Организатора, в том числе согласия с исправлением очевидных арифметических ошибок, расхождений между суммами, выраженными словами и цифрами, расхождений между единичной расценкой и общей суммой, полученной в результате умножения единичной расценки на количество	Ответ на запрос организатора	Наличие ответа и достаточность сведений, предоставленных в установленные сроки.	Отсутствие ответа на запрос в установленные сроки и недостаточность сведений.

Кроме того, пунктом 1.6.1 Документации Организатор вправе на любом этапе закупки проверить соответствие Участников и привлекаемых ими соисполнителей (субподрядчиков) требованиям, установленным в документации о запросе предложений, в том числе наличие заявленных ими производственных мощностей, технологического оборудования и трудовых ресурсов.

Вместе с тем, в Положении о закупке и Документации не установлен объем сведений, на основании которых Организатором будет оцениваться недостаточность сведений представленных участником закупки, а также не установлен порядок осуществления проверки на соответствие участников и привлекаемых ими субпоставщиков требованиям, установленным Документацией.

2.2 В соответствии с пунктом 12 Раздела 1 Документации «Анализ

заявок на предмет соответствия состава заявок и Участника требованиям Документации» Приложения 3 Документации «Методика анализа и оценки заявок участников запроса предложении» заявка участника подлежит отклонению в случае не представления в составе заявки участника закупки одного или нескольких документов в соответствии с пунктами 4.1.22, 4.1.29, 4.1.31 Документации (только в части обязательных документов документации) (за исключением Формы «Порядок привлечения субподрядчиков /соисполнителей Участника» и документов, предоставление которых предусмотрено пунктом «Требования к порядку привлечения субподрядчиков/соисполнителей Участника»).

В соответствии с пунктом 4.1.31 Информационной карты Документации участнику закупки необходимо в составе заявки представить дополнительные документы, являющиеся обязательными для предоставления, в том числе копию формы статистической отчетности «Сведения о наличии основных строительных машин» по состоянию на 1 января текущего года по Форме № 12-строительство, утвержденной Приказом Росстата № 327 от 17.07.2015 г., копию формы статистической отчетности «Сведения об автотранспорте и о протяженности автодорог необщего пользования» за последний отчетный год по Форме № 1-ТР (автотранспорт) – год, утвержденной Приказом Росстата № 378 от 18.08.2015 г.

Вместе с тем, Комиссия ФАС России приходит к выводу о том, что данное требование является избыточным, так как данные документы не являются показателем качественного и надлежащего исполнения обязательств по договору, а также могут быть представлены победителем закупки при заключении договора на момент подачи заявок.

2.3 Также, пунктом 4.1.33 Информационной карты Документации установлен перечень требований к участнику закупки, а также перечень документов подтверждающих соответствие указанным требованиям участника закупки, субподрядчиков/соисполнителей, а именно документы в соответствии с пунктом 3.8 Документации, пунктами 4.1.31, 4.1.32 Информационной карты Документации.

Пунктом 3.8 Документации Заказчиком установлен перечень документов для каждого из субподрядчиков/соисполнителей участника, выполняющих важные компоненты работ, оказывающих важные услуги или работы, услуги, составляющие более 10 процентов основного объема работ, услуг.

В соответствии с положениями Закона о закупках, заказчик вправе установить требования исключительно к участникам закупки.

Кроме того, привлечение субпоставщиков/соисполнителей предполагается в процессе исполнения договора, а представление вышеперечисленных документов напрямую зависит от волеизъявления третьих лиц.

Также, пунктом 3.6.7 Документации предусмотрен перечень документов,

подтверждающих соответствие участника закупки квалификационным требованиям Документации, в том числе сведения о субпоставщиках по установленной в Документации форме 4.

Установление требования о необходимости предоставления в составе заявки на момент подачи такой заявки перечня документов для каждого из субподрядчиков/соисполнителей участника, выполняющих важные компоненты работ, оказывающих важные услуги или работы, услуги, составляющие более 10 процентов основного объема работ, неправомерно и является вмешательством в хозяйственную деятельность участника поскольку привлечение субпоставщиков/соисполнителей предполагается в процессе исполнения договора.

2.4 Согласно пункту 1.4.1.7 Документации, максимальная выручка участника за последние три года должна быть не менее 30% от начальной (максимальной) цены предмета закупки (цены лота).

При этом, установление в качестве допуска требования о наличии участника закупки выручки за последние три года не менее 30% от начальной (максимальной) цены предмета закупки (цены лота) ограничивает количество участников закупки, так как данный показатель не влияет на исполнение обязательств по договору заключаемому по результатам закупки, а также не является показателем качества исполнения таких обязательств.

Учитывая изложенное, указанные требования Документации противоречат пункту 1.1.3 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, что нарушает требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

3.В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Аналогичный принцип установлен в пункте 1.1.3 Положения о закупках.

К неизмеряемым требованиям к участникам закупочных процедур можно отнести те требования, содержание которых не может быть формализовано и однозначно понятно для всех потенциальных участников закупки, требования, которые не могут быть документально подтверждены и (или) не могут применяться в равной степени ко всем участникам закупочной процедуры.

Пунктом 4.1.22 Информационной карты Документации установлено требование к участникам закупки о наличии копии свидетельства о допуске к строительно-монтажным работам (в т.ч. на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства (кроме объектов использования атомной энергии)), которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией.

Вместе с тем, Заказчиком не установлен конкретный перечень свидетельств о допуске к строительно-монтажным работам (в т.ч. на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства (кроме

объектов использования атомной энергии)), которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией, что не позволяет участникам закупки сформировать заявку на участие в Запросе предложении в полном соответствии требованиям Документации.

Таким образом, установление неизмеряемых требований в Документации не позволяет участникам закупки сформировать заявку на участие в Запросе предложении в полном соответствии требованиям Документации, что противоречит пункту 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках, пункту 1.1.3 Положения о закупке и нарушает требования части 1 статьи 2, пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, Комиссии ФАС России приходит к выводу, что выявленные нарушения не повлияли на результаты закупки, так как по выявленным нарушениям заявки участников закупки не отклонялись.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СибТрансСтрой» от 16.01.2017 № 74, (вх. 8503/17 от 20.01.2017) направленную письмом Московского УФАС России от 19.01.2017 № ИШ/2358-1, на действия (бездействие) заказчика ПАО «Газпром» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Полигон ТБ и ПО при КС-1 «Салдыкельская» магистрального газопровода «Сила Сибири». Этап 2.1. Участок Ленск - КС-1 «Салдыкельская» км 207,3 - км 301,1» (устройство полигона ТБ и ПО при КС-1 «Салдыкельская») в составе стройки «Магистральный газопровод «Сила Сибири» (для субъектов малого и среднего предпринимательства) (0001/16/1.1/0081106/ПАОГазпром/ЗП/ГОС/Э/10.12.2016) (извещение № 31604467247) необоснованной.

2. Признать ПАО «Газпром» нарушившим часть 1 статьи 2, пункт 9 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. ПАО «Газпром» не выдавать обязательное к исполнению предписание направленное на устранение выявленных нарушений, так как выявленные нарушения не повлияли на результаты закупки.

2. Передать соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России материалы дела от

30.01.2017 № 223ФЗ-78/17 для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.