



ООО «СТРОЙКОМ»

153023, г. Иваново, ул. Революционная, д.20Б

Тел./ф.: (4932) 34-47-79

E-mail: iv-str@yandex.ru

Исх. №087 от 03.02.2017 г.	<p>Управление Федеральной антимонопольной службы по г.Москве Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1 E-mail: to77@fas.gov.ru</p> <p>Копия: АО «Интер РАО – Электрогенерация» Место нахождения: 119435, Москва, ул. Большая Пироговская, д. 27, стр. 1. Почтовый адрес: 119435, Москва, ул. Большая Пироговская, д. 27, стр. 1. Контактный телефон: +7 (495) 664-76-80</p>
Заявитель	<p>Общество с ограниченной ответственностью «СтройКом» Юридический адрес: 153021, г. Иваново, ул. Ярмарочная, д. 9, оф. 32 Почтовый адрес: 153023, г. Иваново, ул. Революционная, д. 20Б, оф. 1007 Тел./ф.: (4932) 34-47-79 E-mail: iv-str@yandex.ru</p>
Указание на размещаемый Заказ	<p>Номер извещения: № 31704710549</p> <p>Наименование объекта закупки: открытый запрос предложений На право заключения договора на оказание услуг по Лоту 1: Обследование производственных зданий и сооружений, находящихся в эксплуатации, с оценкой их прочности, устойчивости и эксплуатационной надежности для Харанорской ГРЭС, 570.17.00044</p>
Ответственное должностное лицо	Ларина Юлия Сергеевна
E-mail	larina_ys@interra.ru
Заказчик	АО «Интер РАО – Электрогенерация»

Жалоба на действия заказчика

ООО «СтройКом» (далее – Общество) ознакомилось с закупочной документацией по открытому запросу предложений на право заключения договора на оказание услуг по Лоту 1: Обследование производственных зданий и сооружений, находящихся в эксплуатации, с оценкой их прочности, устойчивости и эксплуатационной надежности для Харанорской ГРЭС, 570.17.00044 (извещение №31704710549) и приняло решение участвовать в данном запросе предложений.

При этом считаем, что Документация содержит требования, нарушающие положения законодательства Российской Федерации.

I. В пункте 14, раздела 6.2. «Требования к документам, подтверждающим соответствие Участника закупки» Закупочной документации, содержится требование о приложении к заявке на участие в запросе предложений ряда документов, в том числе - подтверждение местонахождения фирмы по адресу, внесенному в ЕГРЮЛ (свидетельство о праве собственности/договор аренды с собственником с приложением свидетельства о праве собственности арендодателя на помещение). При этом, названное требование Заказчиком установлено, как обязательное, указав, что к заявке должны прикладываться данные документы. И за не предоставление указанных документов заявка участника отклоняется, как не соответствующая требованиям, о чем указано в п.б.1.11 Документации *«В случае несоответствия представленным в составе заявки Потенциального участника документов требованиям, указанным в п. б.2., закупочная комиссия вправе отклонить такую заявку»*.

Считаем, что требование об обязательном приложении к заявке копий свидетельства о праве собственности/ договор аренды с собственником с приложением свидетельства о праве собственности арендодателя на помещение не законно.

Так статья 12 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" содержит перечень документов, которые предоставляются при государственной регистрации создаваемого юридического лица. В этот перечень входят:

- 1) подписанное заявителем заявление о государственной регистрации по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. В заявлении подтверждается, что представленные учредительные документы (в случае, если юридическое лицо действует на основании устава, утвержденного его учредителями (участниками), или учредительного договора) соответствуют установленным законодательством Российской Федерации требованиям к учредительным документам юридического лица данной организационно-правовой формы, что сведения, содержащиеся в этих учредительных документах, иных представленных для государственной регистрации документах, заявлении о государственной регистрации, достоверны, что при создании юридического лица соблюден установленный для юридических лиц данной организационно-правовой формы порядок их учреждения, в том числе оплаты уставного капитала (уставного фонда, складочного капитала, паевых взносов) на момент государственной регистрации, и в установленных законом случаях согласованы с соответствующими государственными органами и (или) органами местного самоуправления вопросы создания юридического лица;
- 2) решение о создании юридического лица в виде протокола, договора или иного документа в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- 3) учредительные документы юридического лица;

- 4) выписка из реестра иностранных юридических лиц соответствующей страны происхождения или иное равное по юридической силе доказательство юридического статуса иностранного юридического лица - учредителя;
 - 5) документ об уплате государственной пошлины.
- Таким образом, данный перечень является исчерпывающим.

Кроме того, статьями 9, 11 вышеназванного закона регламентирован порядок государственной регистрации, в соответствии с которым регистрирующий орган производит проверку предоставленных документов и принимает решение о государственной регистрации.

Дополнительно отмечаем, что юридическое лицо может находиться не по юридическому, а фактическому адресу, поскольку законодательством Российской Федерации не оговорен запрет на ведение экономической деятельности организацией по иному адресу. Так, подпункт "в" пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" предусматривает, что по указанному в Едином государственном реестре юридических лиц адресу осуществляется связь с юридическим лицом. При этом законодательство, определяя "место нахождения" юридического лица, не запрещает ему вести деятельность по другому адресу. Действующее законодательство не запрещает юридическим лицам иметь не только юридический, но и фактический адрес. Несовпадение фактического и юридического адресов не может рассматриваться в качестве нарушения действующего законодательства РФ. Данная позиция подтверждена, в частности, Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 1 октября 2009 г. № А56-55582/2008, Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 10 декабря 2004 г. № КА-А40/11522-04, Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23 января 2017 г. № А56-23084/2016.

Исходя из изложенного, требование заказчика о предоставлении ему помимо выписки из ЕГРЮЛ, содержащей сведения об адресе регистрации юридического лица, еще и свидетельство о праве собственности/ договор аренды с собственником с приложением свидетельства о праве собственности арендодателя на помещение является избыточным, не основанным на законе.

Так же в соответствии с пунктом 2 части 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2005 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами, в том числе равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Считаем, что указанные принципы заказчиком нарушены, поскольку, потенциально существует риск неправомерного отклонения заявок участников по причине не предоставления участниками сведений, требуемых в соответствии с пунктом 14 раздела 6.2. Документации, а именно подтверждение местонахождения фирмы по адресу, внесенному в ЕГРЮЛ

(свидетельство о праве собственности/ договор аренды с собственником с приложением свидетельства о праве собственности арендодателя на помещение).

II. В пункте 3.5.2. Технического задания, (приложение №1 к документации) указано, что персонал исполнителя во время нахождения на территории заказчика, должен иметь при себе удостоверение о прохождении проверки знаний требований нормативных документов по технической эксплуатации, охране труда, пожарной и промышленной безопасности. При этом, в пункте 4.14.2.4 Документации указано, что *«Потенциальный участник закупки не допускается Закупочной комиссией к дальнейшему участию в закупке в следующих случаях: несоответствия ... технического предложения (технические характеристики продукции, технические условия продукции и предлагаемые договорные условия) требованиям настоящей закупочной документации..»*.

Считаем, что требование об обязательном наличие у персонала исполнителя удостоверений о прохождении проверки знаний требований нормативных документов по промышленной безопасности не законно.

Предметом закупки является - услуги по проведению технического обследования конструкций зданий и сооружений Харанорской ГРЭС.

Статья 12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» содержит перечень видов деятельности, подлежащих обязательному лицензированию. В указанный перечень не входит деятельность по **проведению технического обследования конструкций зданий и сооружений**. Лицензированию, в соответствии с указанной статьей, подлежит деятельность по экспертизе промышленной безопасности.

Правовое регулирование в области промышленной безопасности осуществляется Федеральным законом от 21.07.1997 N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов", в соответствии со статьей 2 данного Федерального закона опасными производственными объектами являются предприятия или их цехи, участки, площадки, а также иные производственные объекты, указанные в приложении №1 к Федеральному закону "О промышленной безопасности опасных производственных объектов".

Опасные производственные объекты подлежат регистрации в государственном реестре в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации (часть 2 статьи №116-ФЗ).

Категории опасных производственных объектов определены в Приложении № 1 к ФЗ N116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

Документация открытого запроса предложений содержит исчерпывающий перечень объектов, подлежащих обследованию.

Из содержания документации по закупке на право заключения договора на оказание услуг по Лоту 1: Обследование производственных зданий и сооружений, находящихся в эксплуатации, с оценкой их прочности, устойчивости и эксплуатационной надежности для Харанорской ГРЭС, Общество считает, что подлежащие обследованию объекты не относятся к опасным

производственными объектами, ввиду отсутствия в документах указания на какую-либо категорию отнесения к таковым, а также ввиду отсутствия указания на регистрационный номер в государственном реестре опасных производственных объектов.

В связи с тем, что предметом закупки является - услуги по проведению технического обследования конструкций зданий и сооружений и результатом оказания услуг будет являться техническая документация, не подпадающая под действие части 1 статьи 13 №116 - ФЗ, следовательно, необходимость в проведении экспертизы промышленной безопасности отсутствует.

На основании изложенного, требование о наличии у персонала исполнителя удостоверений о прохождении проверки знаний требований нормативных документов по промышленной безопасности установлено необоснованно, кроме того объекты в отношении которых подлежат выполнению работ по обследованию не относятся к категории особо опасных объектов.

Для выполнения работ являющихся предметом закупки подрядной организации достаточно иметь свидетельство СРО с допусками на виды работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, так как объекты, в отношении которых будут осуществляться работы не относятся к категории особо опасных производственных объектов и как следствие результаты выполненных работ не подлежат экспертизе промышленной безопасности.

В соответствии с пунктом 2 части 1 ст. 3 Федерального закона от 26.07.2017 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется принципами, в том числе равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Считаем, что указанные принципы заказчиком нарушены, поскольку, потенциально существует риск неправомерного отклонения заявок участников, в случае несоответствия представленных в составе заявки Потенциального участника документов требованиям, указанным в п. 6.2. Документации, а именно - подтверждение местонахождения фирмы по адресу, внесенному в ЕГРЮЛ (свидетельство о праве собственности/ договор аренды с собственником с приложением свидетельства о праве собственности арендодателя на помещение), вместе с тем в нарушении пункта 2 статьи 3 № 223 – ФЗ заказчик необоснованно установил в документации требование к наличию у персонала исполнителя удостоверений о прохождении проверки знаний требований нормативных документов по промышленной безопасности, тем самым необоснованно ограничив конкуренцию, что так же противоречит принципам ст. 17 ФЗ №135 «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь, ст. 3, 6 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", пункта

1 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей",

просим:

1. Признать жалобу ООО «СтройКом» на действия Заказчика по проведению запроса предложений по закупке № 31704710549 обоснованной;
2. Приостановить процедуру закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
3. Обязать Заказчика:
 - внести изменения в закупочную Документацию, так чтобы она соответствовала требованиям законодательства РФ;
 - продлить сроки подачи заявок в соответствии с требованиями законодательства РФ в сфере закупок;
4. Вынести Заказчику предписание о недопустимости нарушений законодательства Российской Федерации.

Приложение:

1. Закупочная документация;
2. Техническое задание;
3. Копия документов, подтверждающих полномочия руководителя;
4. Копия Свидетельства государственной регистрации юридического лица;
5. Копия Свидетельства о постановке на учет организации в налоговом органе.

Директор ООО «СтройКом»



Боровский Р.Н.