



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

07.02.17 № 1726/05

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «03» февраля 2017 года
В полном объеме решение изготовлено «07» февраля 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.

Иваненко И.С.

Корнева Е.Д.,

Вишненко А.К.,

рассмотрев в отсутствие представителя Заявителя, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, в присутствии представителей Заказчика дело №156/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о закупках при проведении запроса предложений № 31704690611 на выполнение рабочей документации «Техническое перевооружение котельной по ул.Самаркандская, 70/1, г.Ростов-на-Дону»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 30.01.2017.

В поданной жалобе ООО «Арго» указывает на то, что Заказчиком при проведении Запроса предложений нарушены положения Закона о закупках и Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон №135-ФЗ**) следующими действиями:

- неразмещение на официальном сайте www.zakupki.gov.ru технических условий, необходимых для разработки проектной документации на подключение к инженерным сетям;
- установленные в закупочной документации критерии оценки квалификации участника закупки представляют преимущество крупным участникам закупки.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении дела, возражали против удовлетворения жалобы ООО «Арго», просили признать жалобу необоснованной.

Комиссия, изучив материалы дела, оценив доводы сторон, установила следующее.

019399

Заказчиком 20.01.2017 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение о проведении Запроса предложений в рамках предмета контракта.

Согласно п. 3) ч. 6 ст. 48 Градостроительного кодекса РФ, в случае, если подготовка проектной документации осуществляется физическим или юридическим лицом на основании договора с застройщиком или техническим заказчиком, застройщик или технический заказчик обязан предоставить такому лицу технические условия (в случае, если функционирование проектируемого объекта капитального строительства невозможно обеспечить без подключения (технологического присоединения) такого объекта к сетям инженерно-технического обеспечения).

Предметом Запроса предложений является выполнение рабочей документации по «Техническое перевооружение котельной по ул.Самаркандская, 70/1, г.Ростов-на-Дону».

В Технической части документации о запросе предложений на выполнение рабочей документации на выполнение рабочей документации по «Техническое перевооружение котельной по ул.Самаркандская, 70/1, г.Ростов-на-Дону» (далее – Документация о закупке) отсутствует указание на необходимость выполнения работ по подключению (технологическому присоединению) объекта к сетям инженерно-технического обеспечения.

С учётом изложенного, у Заказчика не возникает обязанности по размещению технических условий на сайте www.zakupki.gov.ru.

В рассмотренных действиях Заказчика нарушения Закона о закупках не установлены.

Согласно п. 12 и 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Пунктом 21.6. Документации о закупке установлен нестоимостной критерий оценки «Качество работ, услуг и (или) квалификация участника запроса предложений при размещении заказа на оказание услуг», который оценивается на основании представленной в составе заявки пояснительной записки и документов, содержащих сведения о параметрах оказываемых услуг по следующим показателям:

Критерий (показатель) оценки	Максимальное количество баллов	Порядок оценки
1. Наличие ведущих специалистов в штате, имеющих сертификаты или аттестацию (подтверждается заверенной копией штатного расписания, заверенной копией выписки из трудовой книжки, заверенной копией свидетельства о повышении квалификации либо сертификатов, либо протоколов об аттестации) (по проектированию)	30	Участнику закупки, представившему документы, подтверждающие наличие в штате: - 0 ведущих специалистов, имеющих сертификаты или аттестацию, присваивается 0 баллов; - от 1 до 2 (включительно) ведущих специалистов, имеющих сертификаты или аттестацию, присваивается 10 баллов; - от 3 до 4 (включительно) ведущих специалистов, имеющих сертификаты или аттестацию, присваивается 20 баллов; - от 5 и выше ведущих специалистов, имеющих сертификаты или аттестацию, присваивается 30 баллов;
2. Объем работ за последние 3 года (подтверждается справкой об объектах с указанием контрагентов, предмета, номера и даты договора, стоимости по договору, копиями договоров, указанных в справке, заверенных печатью и подписью Участника)	50	Участнику закупки, представившему справку о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров и копии договоров: - менее 10 млн. рублей присваивается 0 баллов; - от 10 млн. рублей (включительно) до 100 млн. рублей (включительно) присваивается 10 баллов; - от 100 000 001 рублей до 300 млн. рублей (включительно) присваивается 30 баллов; - свыше 300 млн. рублей присваивается 50 баллов.
3. Наличие положительных отзывов от заказчиков о выполненных аналогичных работах. (подтверждается копиями таких отзывов)	20	Участнику закупки представившему копии благодарственных писем, отзывов о выполненных аналогичных работах: - 0 отзывов – 0 баллов; - от 1 до 2 (включительно) – 5 баллов; - от 3 до 4 (включительно) – 10 баллов; - 5 и выше – 20 баллов.

Вышеуказанные критерии не являются критериями допуска. Оценка по данным критериям не является основанием для отклонения заявки участника.

Установленные в Документации о закупке критерии оценки заявок были выбраны Заказчиком исходя из его права на установление критериев, позволяющих определить участника закупки, наиболее удовлетворяющего потребностям Заказчика. Действующее законодательство о закупках не содержит норм, непосредственно конкретизирующих содержание критериев, сведений относящихся к критериям, порядок оценки и сопоставления заявок. Сам по себе факт установления нестоимостных критериев не свидетельствует об ограничении количества участников.

Установленные Заказчиком критерии оценки заявок участников закупки призваны определить участников, обладающих достаточной квалификацией для выполнения работ, являющихся предметом закупки, на уровне, отвечающем законным интересам Заказчика.

Таким образом, при оценке довода Заявителя об ограничении Заказчиком конкуренции путём установления в закупочной документации квалификационных критериев оценки Комиссией нарушение положений Закона о закупках, а также ч. 1 ст. 17 Закона №135-ФЗ в действиях Заказчика не установлены.

Жалоба Заявителя является необоснованной.

В то же время, в соответствии с частью 1 и пунктом 3 части 2 статьи 39 Закона №135-ФЗ антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе, обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из части 1 статьи 2 и части 1 статьи 3 Закона №135-ФЗ, антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с защитой конкуренции.

Из смысла части 20 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные не являющиеся предметом обжалования нарушений норм антимонопольного законодательства.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках, заказчики руководствуются, в том числе принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путём установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

К неизмеряемым требованиям к участникам закупочных процедур можно отнести те требования, содержание которых не может быть формализовано и однозначно понятно для всех потенциальных участников закупки, требования, которые не могут быть документально подтверждены и (или) не могут применяться в равной степени ко всем участникам закупочной процедуры.

Пунктом 12.1 Документации о закупке установлено, что участник закупки должен соответствовать обязательным требованиям о наличии у него действующего свидетельства СРО или выписки из СРО на все необходимые виды работ при выполнении работ, являющихся предметом запроса предложений.

Также в пункте 16.3.3 указывается, что Заявка на участие в Запросе предложений должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника закупки требованиям законодательства Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов (Копии действующих свидетельств СРО или выписок из СРО на все необходимые виды работ при выполнении работ, являющихся предметом запроса предложений).

Вместе с тем, из Документации о закупке не представляется возможным определить, на какие конкретно виды работ участник должен иметь СРО при выполнении работ,

являющихся предметом Запроса предложений, что является нарушением требования пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Также Комиссией установлено, что в соответствии с пунктом 11 Технической части Документации о закупке Заказчиком предоставляются исходные данные в объеме имеющейся технической документации (тепловая схема котельной, паспорта на основное оборудование, гидравлическая схема тепловой сети, прочая документация).

Техническая документация (тепловая схема котельной, паспорта на основное оборудование, гидравлическая схема тепловой сети, прочая документация) Заказчиком в ЕИС не размещена.

В соответствии с частью 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, установленные заказчиком требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Частью 5 статьи 4 Закона о закупках определено, что при закупке на официальном сайте размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено Закона о закупках.

Техническая документация (тепловая схема котельной, паспорта на основное оборудование, гидравлическая схема тепловой сети, прочая документация) необходима потенциальным участникам закупки для формирования ценового предложения, оценки рентабельности участия в закупке, поскольку содержит сведения об объеме и сложности выполняемых работ.

Неразмещение Заказчиком в ЕИС технической документации создает препятствие для участия в закупке.

Таким образом, при проведении закупки в соответствии с Законом о закупках техническая документация должна быть размещена в полном объеме на официальном сайте.

Аналогичная позиция подтверждается письмом ФАС России от 09.03.2016 №АЦ/14427/16.

Отсутствие технической документации в полном объеме на официальном сайте нарушает п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

Кроме того, вышеуказанные положения Закона о закупках корреспондируются с требованиями ст. 17 Закона №135-ФЗ, предусматривающими запрет на действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

Установив неконкретные требования к свидетельствам СРО, а также, не разместив в ЕИС техническую документацию, содержащую сведения, необходимые для выполнения работ по предмету Запроса предложений, Заказчик нарушил ч. 1 ст. 17 Закона №135-ФЗ.

В связи с тем, что установленные нарушения Заказчиком норм Закона о закупках и Закона №135-ФЗ не привели к неверному определению победителя закупки, в связи с чем, Комиссия приняла решение о нецелесообразности выдачи предписания.

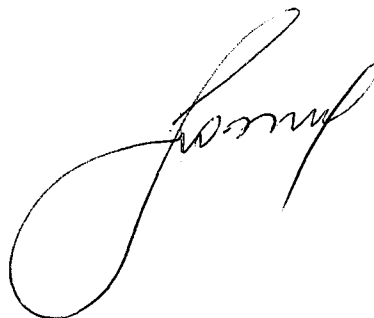
Руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1, частью 1 статьи 17, статьей 23 Закона №135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Арго» необоснованной.
2. Признать АО «Теплокоммунэнерго» нарушившим ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Признать АО «Теплокоммунэнерго» нарушившим ч. 1 ст. 17 Закона №135-ФЗ.
4. Предписание АО «Теплокоммунэнерго» не выдавать.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

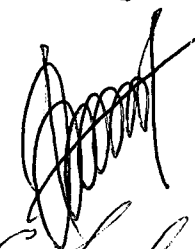


Н.А. Кожемяко

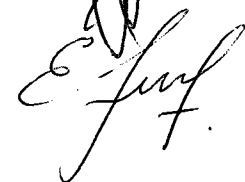
Члены комиссии



И.С. Иваненко



А.К. Вишненко



Е.Д. Корнева