



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

070217 № 1419/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ОАО «Сальская фармация»
ул. Павлова, 2
г. Сальск, Ростовская область, 347630

Заказчик:
ГАУ РО «ОКДЦ»
ул. Пушкинская, 127
г. Ростов-на-Дону, 34410
Тел.: 255-79-60, 35
240-42-96

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «2 февраля 2017 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «7 февраля 2017 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Исмаилов М.И.

Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителей ГАУ РО «ОКДЦ» (Заказчика) и ОАО «Сальская фармация» (**Заявителя**), дело № 106/05, возбужденное по жалобе ОАО «Сальская фармация», о нарушении ГАУ РО «ОКДЦ» Закона о закупках при проведении открытого аукциона в электронной форме № 31604490741 на право заключения договора на поставку лекарственных средств,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ОАО «Сальская фармация» поступила в Ростовское УФАС России 24.01.2017 г.

В поданной жалобе ОАО «Сальская фармация» ссылается на положения закупочной документации Заказчика. В частности, по мнению заявителя, в документации установлено незаконное требование о предоставлении сертификатов на товары, тогда как заявленная продукция сертификации не подлежит.

019393

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал на то, что ссылка на сертификаты и декларации содержится только в проекте договора, при этом со следующей оговоркой: «по товарам, подлежащим сертификации, регистрации». Таким образом, поставщик представляет сертификаты только на те единицы товара, которые подлежат обязательной сертификации. Также, Заказчик пояснил, что запросов от ОАО «Сальская фармация» на разъяснение документации не поступало. Заявка от ОАО «Сальская фармация» подана не была.

Представители ОАО «Сальская фармация» на рассмотрении дела поддержали позицию, изложенную в жалобе.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной. Дополнительно указали на то, что жалоба Заявителя, не являющегося участником закупки, была подана в Ростовское УФАС России спустя 8 дней после окончания срока подачи заявок. Данные обстоятельства, по мнению Заказчика, указывают на отсутствие реального намерения у Заявителя участвовать в закупке.

Комиссия, заслушав представителей Заявителя и Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Перечень лиц, имеющих право на обжалование закупки, перечислены в ч.2 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Так, согласно вышеупомянутой норме, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Согласно письму ФАС России от 28.09.2016 г. № РП/66724/16 обжалование положений документации лицами, не являющимися участниками закупки, допускается до даты окончания подачи заявок.

Подача лицом, не являющимся участником закупки, жалобы в антимонопольный орган до даты окончания подачи заявок предполагает наличие у заявителя реальной заинтересованности и намерения подать заявку на участие в закупке.

В поданной жалобе ОАО «Сальская фармация» не содержится указания на неразмещение заказчиком необходимой информации или на нарушение заказчиком порядка организации проведения закупки.

Комиссией установлено, что извещение о проведении рассматриваемой закупки было опубликовано 14.12.2016 г., срок окончания подачи заявок был установлен – **до 16.01.2017 до 09 часов 00 минут**.

ОАО «Сальская фармация» заявку на участие в закупке № 31604490741 не подавало. Запросов на разъяснение положений документации в адрес Заказчика также не направляло.

При этом жалоба ОАО «Сальская фармация» в Ростовское УФАС России была подана только 24.01.2017 г., то есть по истечении срока на подачу заявок (спустя 8 дней со дня окончания подачи заявок).

Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии у Заявителя реального намерения участвовать в рассматриваемой закупке и об отсутствии ущемления его прав в результате действий заказчика.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Так, вышеперечисленных нарушений не установлено.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГАУ РО «ОКДЦ» утверждено 17.08.2016 г. уполномоченным лицом и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

В срок, установленный закупочной документацией, ГАУ РО «ОКДЦ» получено 7 заявок. Заявителем, как уже указывалось выше, заявка не подавалась.

Требования, предъявляемые к заявке, прописаны Заказчиком в документации о закупке, и были доступны для ознакомления потенциальным участникам.

Довод Заявителя о неправомерном, по его мнению, требовании заказчика в части «предоставления поставщиком сертификатов на товары, тогда как заявленная продукция сертификации не подлежит», Комиссия отклоняет как необоснованный в виду нижеследующего.

Ссылка на сертификаты и декларации продукции содержится только в проекте договора (п.2.1.2), при этом со следующей формулировкой:

«Поставщик обязан поставить товар надлежащего качества и представить заказчику документы, подтверждающие соответствие поставляемого товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации:

- копию сертификата соответствия (на продукцию, требующую обязательной сертификации);

- копии регистрационных удостоверений уполномоченного федерального органа исполнительной власти в области здравоохранения (по товарам, требующим указанных заключений);

- копию санитарно-эпидемиологического заключения (по товарам, требующим указанных заключений);

- инструкцию на русском языке».

Таким образом, поставщик представляет вышеуказанные документы только в том случае, если они предусмотрены действующим законодательством.

Требования о предоставлении сертификатов, деклараций, заключений по каждой единице товара закупочная документация не содержит.

Запросов на разъяснение положений документации относительно предоставления вышеперечисленных документов от участников в адрес ГАУ РО «ОКДЦ» не поступало.

Таким образом, нарушений в действиях Заказчика ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссией также не усмотрено.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ОАО «Сальская фармация» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

М.И. Исмаилов

И.С. Иваненко