

**Общество с ограниченной ответственностью
Частное охранное предприятие «СКБ-ЮГРА»**

628012, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра,
г. Ханты-Мансийск, ул. Шевченко, д. 49,

ИНН 8601042088 КПП 860101001 ОГРН 1108601002025 Лицензия №0690 от 12.11.2010г.

Электронный адрес: svetickosar@bk.ru

№9 от 02.02.2017 г. г. Екатеринбург

Смирнов З.А.
Смирнов
3.02.2017

Куда: Управление Федеральной антимонопольной
службы по Свердловской области
Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д.11

От: ООО ЧОП «СКБ-ЮГРА»
628012 г. Ханты-Мансийск, ул. Шевченко, д. 49,
ИНН 8601042088 КПП 860101001 ОГРН 1108601002025
Телефон: 89049838194, E-mail: svetickosar@bk.ru

**Жалоба на конкурсную документацию №17-ОК
на оказание услуг охраны ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей
сообщения»**

Информация о заказчике:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный университет путей сообщения».

Место нахождения Заказчика: Российская Федерация, г.Екатеринбург, ул.Колмогорова, д.66.

Почтовый адрес Заказчика: 620034, г.Екатеринбург, ул.Колмогорова, д.66.

Реквизиты Заказчика: ОКПО 01116035, ОГРН 1026602950065, ИНН/ КПП
6659014366/665901001

Адрес электронной почты: goszakaz@usurt.ru;

Номера контактных телефонов Заказчика: (343) 221-24-15

Информация о контрактной службе, ответственном лице за заключение договора:

Начальник контрактной службы: Бендер Наталья Михайловна Тел.: (343) 221-25-56

Ответственное лицо за заключение договора: Кравцова Надежда Андреевна Тел.: (343) 221-24-15

Извещение о проведении открытого конкурса (223-ФЗ)

Размещено в единой информационной системе (на официальном
сайте <http://zakupki.gov.ru/>). Извещение №31604590017

**Наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номера
контактного телефона, факса участника размещения заказа, подающего жалобу:**

ООО ЧОП «СКБ-ЮГРА», 628012 г. Ханты-Мансийск, ул. Шевченко, д. 49, ИНН 8601042088,
КПП 860101001, ОГРН 1108601002025, Телефон/факс: 8(343) 272-45-41 E-mail: svetickosar@bk.ru

Обжалуемые действия: Нарушение основных принципов (ст. 3 Федерального закона от
18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических
лиц») в сфере закупок. Нарушение основных положений Федерального закона от 26.07.2006 года
№ 135 «О защите конкуренции».

Доводы жалобы:

В единой информационной системе в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru/>) ФГБОУ ВО
«Уральский государственный университет путей сообщения» размещено извещение

*Смирнов → Смирнов → Жалоба → ЧОП СКБ Югра (.. 2017) Ex. № 01-1962
03.08.2017*

№31604590017 о проведении открытого конкурса (223-ФЗ) на оказание услуг охраны ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения» (Заказчик).

1. В п.5. Технического задания к документации Заказчиком установлено требование – наличие лицензией на осуществление частной охранной деятельности (в соответствии с ч.2 ст.11 Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11.03.1992г. № 2487-1), действующей в течение всего периода оказания услуг УРГУПС. Срок оказания услуг с 4 марта 2017 года по 3 марта 2018 года.

В соответствии со ст.6 Закона РФ от 11.03.1992 N 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" предоставление лицензий на осуществление частной детективной деятельности производится органами внутренних дел. Лицензия предоставляется сроком на пять лет и действительна на всей территории Российской Федерации.

Согласно п.9.6. Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственных услуг по выдаче лицензии на частную детективную (сыскную) деятельность, лицензии на частную охранную, который является Приложением №2 к Приказу МВД России от 29.09.2011 N 1039, **документы для продления срока действия лицензии предоставляются в подразделение лицензионно-разрешительной работы не ранее двух месяцев и не позднее чем за один месяц до истечения срока действия лицензии.**

Таким образом, частные охранные предприятия, у которых заканчивается срок лицензии в период с 2017-2018 г., не могут на основании норм действующего законодательства обратиться за продлением лицензии заранее, а при обращении ранее указанного срока за продлением лицензии органы МВД имеют право отказать ЧОП.

В связи с чем, установление требования Заказчика по сроку действия лицензии, ограничивает круг лиц, у которых есть возможность предоставления данной лицензии, что нарушает положения Закона о закупках. Согласно п.2. ч.1 ст.3 ФЗ-223 при закупке услуг заказчик руководствуется, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

2. В извещении к закупке указана начальная (максимальная) цена договора (цена лота): 14 142 852 (четырнадцать миллионов сто сорок две тысячи восемьсот пятьдесят два) руб. 00 коп. В приложении №1 в извещении заказчиком указана ссылка на расчет и обоснование начальной (максимальной) цены контракта / договора. Однако, данный расчет отсутствует в конкурсной документации, о чем ООО ЧОП «СКБ-ЮГРА» указало Заказчику в своем запросе от 25.01.2017 г. Заказчик отказался предоставлять обоснование начальной (максимальной) цены контракта. Считаем данные действия Заказчика неправомерными по следующим основаниям:

Во-первых:

В п.3. Технического задания Приложения №1 Заказчиком установлено требование, что Исполнитель должен оказывать комплекс охранных услуг, а именно:

- обеспечение безопасности функционирования объектов, сохранности имущества, защиты жизни и здоровья людей на объектах охраны (физическая охрана);

- эксплуатация технических средств охраны и систем обеспечения безопасности, их техническое обслуживание, настройка, ремонт с заменой, при необходимости, неисправных деталей и узлов, поддержание устойчивой работоспособности (техническое обслуживание).

В п.2.2. проекта договора указано, что цена договора включает в себя все расходы Исполнителя, связанные с выполнением настоящего Договора, в том числе расходы на оплату труда персонала при круглосуточном режиме оказания услуг, эксплуатационное и сервисное обслуживание ТСО используемых в целях охраны, их планово – предупредительный и аварийно- восстановительный ремонт, включающий необходимые демонтажные /монтажные и пусконаладочные работы после устранения причин аварии, приобретение и замену неисправных деталей и узлов, применяемого инструмента, расходных и иных материалов.

В п.12. Технического задания Приложения №1 указано, что все материалы, запасные части, приборы необходимые для обслуживания и ремонта технических средств охраны и систем обеспечения безопасности приобретаются Исполнителем в счет стоимости услуг по Договору.

Исходя, из положений документации следует, что на исполнителя возлагается обязанность приобретения для заказчика оборудования, его деталей и узлов за свой счет, которое может выйти из строя в процессе эксплуатации по любым причинам.

Таким образом, без обоснования цены договора не понятно, какую стоимость Заказчик закладывает на физическую охрану, а какую на техническое обслуживание с учетом затрат на приобретение вышедших из строя деталей и узлов оборудования. В связи с чем, участники закупки лишаются возможности рассчитать ценовое предложение.

Во-вторых,

согласно пункту 5 части 9 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в извещении о закупке должны быть указаны в том числе сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота). В Законе не указано, что следует понимать под такими сведениями. Однако, в разъяснениях Минэкономразвития (письмо от 27.05.2015 № Д28и-139), указано, что обоснование начальной цены договора должно содержаться в документации о закупке.

На основании изложенного, считаем, что в соответствии с принципами информационной открытости и прозрачности закупки, Заказчик обязан обосновывать цену договора по комплексному оказанию услуг. Отсутствие обоснования ограничивает права и законные интересы участников закупки.

3. Согласно части 10 статьи 4 ФЗ №223 «О закупках, товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц», в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

Таким образом, исходя из положений закона и предмета закупки, следует, что в конкурсной документации Заказчика в части оказания услуг техническое обслуживание, настройка, ремонт с заменой, при необходимости, неисправных деталей и узлов, поддержание должны быть указаны характеристики ТСО, а именно:

-Функционально-технические характеристики: наименование и модель ТСО с конкретизацией типа оборудования и слеш-исполнения;

Данные характеристики необходимы для определения объема услуг по техническому обслуживанию с целью формирования цены, т.к. обязанность приобретения оборудования, его деталей и узлов возлагается на Исполнителя;

-Качественные характеристики: год производства (выпуска) ТСО, год ввода в эксплуатацию ТСО и гарантийный срок ТСО, с подтверждающим документами.

Данные характеристики необходимы для расчета цены с учетом затрат на ремонт с заменой, при необходимости, неисправных деталей и узлов по обслуживанию ТСО, т.к. обязанность приобретения оборудования, его деталей и узлов возлагается на исполнителя.

Таким образом, с учетом того, что в документации отсутствует обоснование начальной (максимальной) цены договора и установлен критерий оценки заявок по «цене» с коэффициентом значимости-60, то участникам закупки для расчетов по ценовому предложению необходимы вышеуказанные характеристики ТСО.

Однако, в приложение №4 к техническому заданию документации Заказчик частично не указал марки ТСО, а также не включил конкретизацию типа оборудования и слеш-исполнения, год производства (выпуска) ТСО, гарантийный срок ТСО.

Вышеуказанные действия Заказчика нарушают законные интересы ООО ЧОП «СКБ-Югра» и неопределенного круга лиц, а также нарушают общие положения ФЗ №223 «О закупках, товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц» и ФЗ «О защите конкуренции».

Хочется обратить внимание комиссии уполномоченного органа, что в последнее время Правительство Российской Федерации и лично Президент уделяют огромное внимание вопросу пресечения заинтересованности со стороны Заказчиков, пресечению ущемления прав участников закупки и созданию здоровых экономических отношений.

ООО ЧОП «СКБ-ЮГРА» произвело, исходя из указанного Заказчиком перечня ТСО, приблизительный анализ по ценовому критерию и пришло к выводу, что материальная стоимость оборудования заказчика в 10 (десятки) раз превышает стоимость контракта. В связи с чем, возложение Заказчиком на Исполнителя в рамках контракта обязанностей приобретения за свой счет вышедшего из строя оборудования, его деталей и узлов по любым причинам, ставит Исполнителя в заведомо невыгодное положение, так как замена оборудования может превысить стоимость начальной/максимальной цены контракта за год без учета затрат на физическую охрану.

На основании изложенного, считаем, что исходя, изначальной (максимальной) цены договора: 14 142 852 руб. 00 коп., Заказчиком не обоснованно установлено требование к Исполнителю по приобретению для заказчика оборудования, его деталей и узлов за свой счет, которое может выйти из строя в процессе эксплуатации по любым причинам.

Вышеуказанные действия Заказчика нарушают права ООО ЧОП «СКБ-ЮГРА» и законные интересы не соответствуют требованиям законодательства о размещении заказов и требуют немедленного пресечения, кроме того, имеют признаки составов административных правонарушений, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ.

В соответствии с изложенным и руководствуясь положениями действующего законодательства РФ:

Прошу:

1. Признать незаконными требования Заказчика к участникам размещения заказа.
2. Обязать Заказчика внести изменения в конкурсную документацию на оказание услуг охраны ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения», не ограничивающие участие в данной закупке.
3. До рассмотрения нашей жалобы по существу вопроса, просим приостановить все процедурные моменты по данной закупке.

Приложение:

1. Копия Свидетельства о Государственной регистрации ООО ЧОП «СКБ-ЮГРА»
2. Решение о назначении директора;
3. Копия Свидетельства о постановке на учет ООО ЧОП «СКБ-ЮГРА»
4. Выписка ЕГРЮЛ в отношении ООО ЧОП «СКБ-ЮГРА»
5. Конкурсная документация
6. Копия запроса ООО ЧОП «СКБ-ЮГРА»

С уважением,
директор ООО ЧОП «СКБ-ЮГРА»

_____ Мельник С.А.