

Иск. №17
от 07 февраля 2017 г.

Кому: Управление Федеральной антимонопольной службы по
Тамбовской области.
Юридический адрес: 392000, г. Тамбов, ул.Державинская, 1
Почтовый адрес: 398059, г. Липецк, ул. Октябрьская, д. 52;

Телефон/факс: (4752) 71-36-00/ факс 71-35-33
E-mail: t63@faiz.gov.ru

от: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГРУППА КОМПАНИЙ
"СОЛИДАРНОСТЬ"
Юридический адрес: 398059, г. Липецк, ул. Октябрьская, д. 52;
Почтовый адрес: 398059, г. Липецк, ул. Октябрьская, д. 52;
Действующий на основании

www.zakupki.gov.ru

на действие аукционной комиссии.

ЖАЛОБА

на действие аукционной комиссии.

Наименование, место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, действия (бездействие), которого обжалуяется:

Заказчик: Тамбовское областное государственное бюджетное учреждение здравоохранения
«Морозовская ЦРБ»
Контактное лицо:
технического снабжения:
тел: 8(4753) 4-86-77

Почтовый адрес: 393600, г. Тамбов, ул. Мичуринская, 10
и. Гражданская, д. 1

Адрес электронной почты: torgi_moscr@mail.ru

Извещение, место нахождения заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса:

Одночленное общественное объединение "ГРУППА КОМПАНИЙ "СОЛИДАРНОСТЬ"
Юридический адрес: 398059, г. Липецк, ул. Октябрьская, д. 52,
Почтовый адрес: 398059, г. Липецк, ул. Октябрьская, д. 52;
Страница 11 из 19 от 19 мая 2015 г.

glssolidarnost@mail.ru

Указание на обжалуемые торги, адрес сайта, на котором размещена информация:

Открытый аукцион в электронной форме на право заключения договора бюджетного учреждения по капитальному ремонту помещений хирургического отделения 3-го этажа ТОГБУЗ "Морозовская ЦРБ" извещение №3/160456901 от 12.01.2017 г. на сайте www.zakupki.gov.ru.

Любые жалобы:

указанные на обжалуемые действия (бездействие) заказчика, соответствующие
поворы: Неправомерное отклонение заявки участника торгов.

Нашу заявку отклонили по следующим причинам:
Заявка Общество с ограниченной ответственностью "Группа компаний "Солидарность" на
участие в ^в аукционе в соответствии с ^в процедуре отклонена.
3160456901
Отказать в допуске к участию в аукционе в электронной форме на основании пп 1 и 2 п.4.8.4
раздела 4.8 статьи 4 главы IV Порядка о закупке товаров, работ, услуг для нужд ТОГБУЗ
«Морозовская ЦРБ» (далее – Положение) и пп. 1 и 2 п. 7.6 раздела 7 документации об
аукционе в электронной форме.

Текст протокола «Отказать в допуске к участию в аукционе в электронной форме на
основании пп. 1 и 2 п 4.8.4 раздела 4.8 статьи 4 главы IV Положения о закупке товаров,
работ, услуг для нужд ТОГБУЗ «Морозовская ЦРБ» (далее – Положение) и пп. 1 и 2 п. 7.6
раздела 7 документации об аукционе в электронной форме участнику заявки подвижному
заявку № 18 на аукционе в электронной форме (далее – заявка № 18); в связи с
несоответствием заявки № 18 требованием п. 7.2 раздела 7 документации об аукционе в
электронной форме: требование документации об аукционе в электронной форме,
установленные в техническом задании (Приложение № 2 к проекту Договора);По поз. 6
«Расчетор строительный»

заявка № 18 не содержит конкретного показателя по виду извести. – в связи с
представлением недостоверной информации
6 заявке № 18 требованиям п. 7.2 раздела 7 документации об аукционе в электронной
форме: По поз. 5 «Блоки оконные ПВХ», недостоверные сведения по звукоизоляции. В заявке
№ 18 снижение изделем воздушного шума потока городского транспорта, ДБ*: 34-
36 Звукоизоляция стеклопакета. ДБ*: 27. Очевидно, что если компонент блока
(стеклопакет) снижает шум на 27ДБ то сам оконный блок не может снижать его на 34-
36 ДБ.

По поз. 6 «Расчетор строительный»: 6 заявке № 18 предоставлены недостоверные
сведения по глубине погружения конуса. В заявке № 18: Марка по подвижности: ГК2.
Глубина погружения конуса см*: 4-8. В соответствии с ГОСТ 28013-98 табл. 1 для марки
по подвижности ГК2 норма глубины погружения конуса сг. 4 до 8 см. В соответствии с
требованиями документации глубина погружения конуса не должна быть менее 7 см.»

Мы полностью не согласны с доводами заказчика и считаем отклонение
необоснованным по следующим причинам:

В отношении вида извести поясняем следующее:

Требование заказчика: Вид извести: воздушная, гидратная, полученная гашением
кальциевой, магнезиальной или доломитовой извести.

Согласно текста инструкции: По тексту технического задания (приложение к
проекту контракта) союзы «или», «либо» во всех случаях (кроме ниже отмеченных
исключений) следует воспринимать как обязанность выбрать один из перечисленных
вариантов значений (в т. ч. когда через запятую перечисляются несколько вариантов
характеристики, а перед последним из вариантов стоит союз «или»).

Преложение нашим значение: Вид извести: гидратная
Таким образом, мы полностью вынуждены требование заказчика и указали вид извести.

В отношении № поз. 5 «Блоки оконные ПВХ»: недостоверные сведения по
звукозащиты помимо следующего:

Требование заказчика в отношении блока оконного:

Снижение изделем воздушного шума потока городского транспорта, ДБ*: от 27.
Наше предложение: Снижение изделем воздушного шума потока городского
транспорта, ДБ: 34-36, соответствует ГОСТ 23166-99 п.4.7.3 класс Б.

Требование заказчика: Звукоизоляция стеклопакета, ДБ*: не менее 27.

Государственное учреждение
Морозовская ЦРБ
г. Тамбов
08.02.2017

Преложение участника: Звукоизоляция стеклопакета, №: 27, соответствует ГОСТ 24866-99 таблица 4 стеклопакет двухкамерный, предложеному нами.

Поводы заказчика о том, что нами предоставлена недостоверная информация ничем не обоснованы и являются налуминами. Заказчиком прельято требование к стеклопакету и к готовому изделию «Блоку оконному». В конструкции готового изделия окна предусмотрены уплотнительные контуры и прочие конструктивные особенности, влияющие на шумоизоляцию готового изделия, а значит она может быть отлична от шумоизоляции стеклопакета. Стеклопакет вставляется в раму из ПВХ профиля, что в свою очередь позволяет улучшить шумоизоляцию готового изделия.

Факторов, влияющих на величину изоляции шума довольно много. Это:

- использование архитектурных и противоударных пленок позволяет увеличить звукоизоляцию;
- применение профильной системы с внутренним (жесткий прижим) или дополнительным уплотнением, а так же важную роль играет также место расположения окна в проеме и его угол по отношению к внешнему источнику шума.

Текст протокола «Очевидно, что если компонент блока (стеклопакет) снижает шум на 27дБ, то сам оконный блок не может снизить его на 34-36 дБ». В своем обосновании компании просто обвинила нас в предоставлении недостоверной информации не имея на то весомых оснований. Для нас умозаключение заказчика не очевидно.

В отношении следующего пункта отклонения

По поз. 6 «Расстояние спротивления» в заявке № 18 предоставлены недостоверные сведения по глубине погружения конуса. В заявке № 18: Марка по подвижности: Пк2. Глубина погружения конуса см*: 4-8. В соответствии с ГОСТ 24013-98 табл. 1 для марки по подвижности Пк2 норма глубины погружения конуса сг. 4 до 8 см. В соотвествии с требованиями документации глубина погружения конуса не должна быть менее 7 см.)

Пояснение следующее:

Требование заказчика: Марка по подвижности: Пк2-Пз. Глубина погружения конуса, см*: 7-12.

Заказчик допустил марку по подвижности Пк 2 в Пк3, однако при этом в нарушение письма заказчика сумил напасть допустимых значений по погружению конуса см*: 7-12, хотя согласно ГОСТ 28013-98 табл. 1 диапазон для Пк2 сг. 4 до 8 для Пк3 сг 8 до 12 см. А значит данные требования заказчика нарушают действующие стандарты.

В соответствии с письмом ФАС от 1 июля 2016 г. № ИА/44536/16 п. 2

2. В случае установления заказчиком в документации, извещении о закупке требований об одновременном соответствии предлагаемых участниками показателей товара как химический состав и т.д.: «вид известия: волнистая, гидратная, полученная гашением кальциевой, магнезиальной или доломитовой известия. Сорт: 1 или 2. Содержание минеральных добавок*, присутствуют или отсутствуют. Содержание активных CaO + MgO, % по массе, не менее*: 40. Содержание CO₂, % по массе*, не более*: 5. Влажность *, %, не более*: 5.»

В соответствии с письмом ФАС от 1 июля 2016 г. № ИА/44536/16 п. 2

2. В случае установления заказчиком в документации, извещении о закупке требований об одновременном соответствии предлагаемых участниками показателей товара как химический состав и т.д.: «вид известия: волнистая, гидратная, полученная гашением кальциевой, магнезиальной или доломитовой известия. Сорт: 1 или 2. Содержание минеральных добавок*, присутствуют или отсутствуют. Содержание активных CaO + MgO, % по массе, не менее*: 40. Содержание CO₂, % по массе*, не более*: 5. Влажность *, %, не более*: 5.»

Все вместе это нарушает правила описания требований к материалам, а следовательно влечет за собой ограничение свободной конкуренции и снижает чисто участников.

Так, например, если показатель в Стандарте определен любым допустимым значением от 10 до 20 единиц, то значение, содержащееся в документации, извещении о закупке и в отношении которых участники закупки делают свое предложение, не должны:

- 1) позволять участникам закупки указать в своих заявках значение, которые противоречат требованиям Стандарта, например значение - 5 единиц.

2) вводить участников закупки в заблуждение, предусматривая в документации значения, например от 10 до 30 единиц, которые впоследствии могут рассматриваться комиссией заказчика по осуществлению закупок как соответствующие значениям документов, извещения о проведении закупки, но в свою очередь противоречие требованиям Стандарта, что повлечет отклонение заявки участника закупки.

Своими действиями заказчик ввел нас в заблуждение судя по нашему допустимым значениям.

К тому же отмечает тот факт, что участник не обязан иметь в наличии товар в момент подачи заявки (В соответствии с письмом ФАС от 1 июля 2016 г. № ИА/44536/16 п. 3) и не может подробно указать значения химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели производства испытания товара, и (или) показателя, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства.

Раствор изготавливают в день испытания и знать заранее следующие характеристики не имеют возможности, а следовательно представляемые требования избыточны и нарушают права участника на свободную конкуренции и действий заказчика направлена на снижение числа участников.

Требования заказчика, которые нарушают порядок описания требований к материалам:

Глубина погружения конуса, см*: 7-12 – определяется после изготовления раствора путем испытания готового раствора, опусканием конуса в готовый раствор. Водоудерживающая способность, %, не менее*. 90. Распыливаемость свеклеригированной смеси, %, не более*: 10 – определяется после изготовления раствора путем испытания готового раствора.

Предъявлены требования к компонентам раствора, а именно запрошен химический состав взятого компонента раствора цемента: «содержание минеральных добавок присутствуют или отсутствуют; содержание портландцементного клинкера*, 35 – 100 % массы; содержание пластика*, не более 65% массы; содержание пунтолан, золы-угноса, глиска или обожженного шамса, известняка, микрокремнезема*, не более 20% массы; содержание вспомогательных компонентов*, не более 5 % массы; класс прочности цемента 32,5Н, 42,5Н, 42,5Б, 52,5Н или 52,5Б; содержание оксида серы (VI) SO₃*; не более 4,0 % массы цемента»

А так же запрошены параметры которые можно узнать только после испытания готового и затвердевшего раствора: Прочность на сжатие в возрасте 28 сут.*; от 32,5 МПа и затвердевшего раствора: Прочность на сжатие в возрасте 28 сут.*; от 32,5 МПа

Изъятиями являются требования к компоненту Раствора известия, химический состав и т.д.: «вид известия: волнистая, гидратная, полученная гашением кальциевой, магнезиальной или доломитовой известия. Сорт: 1 или 2. Содержание минеральных добавок*, присутствуют или отсутствуют. Содержание активных CaO + MgO, % по массе, не менее*: 40. Содержание CO₂, % по массе*, не более*: 5. Влажность *, %, не более*: 5.»

В соответствии с п. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется такими принципами, как равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограниченных конкурентами по отношению к участникам закупки и отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления

неподтверждемых требований к участникам закупки. Заказчиком были нарушены указанные принципы.
В соответствии с пп. 2 п. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О запрете конкуренции», создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах является нарушением законодательства о запрете конкуренции.
Все вышеуказанные нарушения законодательства Российской Федерации являются грубыми и направлены на сокращение числа участников и уменьшение конкуренции, с целью извлечения максимальной выгоды для одного из подрядчиков.

На основании вышеизложенного просим:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Выдать предписание Заказчику об устранении выявленных нарушений и внесению изменений в лукбоксную документацию.
3. Передать материалы для решения вопроса о возбуждении административного производства уполномоченному должностному лицу.
4. Приостановить проведение электронного аукциона до рассмотрения жалобы.

Изложения:

1. Приказ №1 о вступлении в должность Генерального директора.
2. Приказ о назначении генерального директора.
3. Приказ о временном возложении полномочий генерального директора.
4. Решение №3 единственного участника

и О генерального директора