



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

08.02.2017 № 1767/04

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель**

ООО «Рост-Эко»  
E-mail: [rosteko@list.ru](mailto:rosteko@list.ru)

**Заявитель**

ООО «Экоград-Н»  
E-mail: [ekograd-n@mail.ru](mailto:ekograd-n@mail.ru)

**Организатор торгов**

Администрация Веселовского района  
Ростовской области  
e-mail: [vesFEU11@yandex.ru](mailto:vesFEU11@yandex.ru)

**РЕШЕНИЕ**

по уведомлениям № 109/04, № 110/04, № 121/04

03.02.2017 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии

Коренченко К.А. – заместитель руководителя –  
начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Пахальян А.И. – заместитель начальника  
отдела контроля органов власти;

Ратникова О.С. – главный специалист-эксперт  
отдела контроля органов власти;

Нефедова В.Н. – специалист 1-го разряда  
отдела контроля органов власти;

рассмотрев жалобы ООО «Рост-Эко», ООО «Экоград-Н» на неправомерные действия организатора торгов – Администрации Веселовского района, допущенные при организации и проведении открытого конкурса,

в присутствии представителей организатора торгов – Рудневой Н.И. Ляшенко А.А.;

в присутствии представителя подателей жалобы – Недвиговой М.П., законного представителя ООО «Рост-Эко» - Кондратьевой Н.Б.

**УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России поступили жалобы: 25.01.2017 г. (вх. № 900) и 27.01.2017 г. (вх. № 973) ООО «Рост-Эко», 26.01.2017 г. (вх. № 927) ООО «Экоград-Н» на неправомерные действия организатора торгов – Администрации Веселовского района, допущенные при организации и проведении открытого аукциона на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) на право заключения договора аренды муниципального имущества, извещение № 241116/0150366/02, по лоту № 1 (далее – Торги).

По мнению заявителей, нарушение выразилось в следующем:

017194

1. Организатор торгов в Протоколе рассмотрения замечаний и предложений о внесении изменений в конкурсную документацию от 22.12.2016 г. не указал верную дату окончания внесения задатка с 29.12.2016 г. на 24.01.2017 г.

2. В конкурсной документации к Торгам указаны неполные реквизиты внесения задатка на участие в Торгах.

3. Организатор торгов нарушил конфиденциальность сведений, содержащихся в заявке участника Торгов.

4. Организатор торгов неправомерно внес изменения в конкурсную документацию к Торгам, указав новые реквизиты уплаты задатка, после вскрытия конвертов с заявками на участие в Торгах.

5. Организатором торгов внесены изменения в конкурсную документацию, в части обязанности победителя Торгов подписать договор аренды земельного участка, что привело к изменению предмета Торгов.

В этой связи, 26.01.2017 г. и 27.01.2017 г. Ростовским УФАС России вынесены уведомления № 109/04, № 110/04, № 121/04 о поступлении жалоб ООО «Рост-Эко» и ООО «Экоград-Н». Рассмотрение жалоб назначено на 03.02.2017 г.

31.01.2017 г. (вх. № 1263) Администрация Веселовского района представила документацию к Торгам, платежные поручения от участников торгов и письменные пояснения, согласно которым порядок организации и проведения Торгов нарушен не был.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Торги на право заключения договоров, предусматривающих переход прав в отношении муниципального имущества регламентируется «Порядком проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса», утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы от 10 февраля 2010 г. № 67 (далее – Порядок).

21.11.2016 г. Администрацией Веселовского района было вынесено Постановление № 564 «О проведении конкурса на право заключения договора аренды полигона ТБО».

24.11.2016 г. на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) было размещено извещение о проведении Торгов, согласно которому организатором торгов является Администрация Веселовского района.

Согласно Протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 24.01.2017 г. в Администрацию Веселовского района поступило 6 заявок на участие в торгах, в том числе заявки ООО «Рост-Эко» и ООО «Экоград-Н».

1. По мнению заявителя – ООО «Рост-Эко» организатор торгов в Протоколе рассмотрения замечаний и предложений о внесении изменений в конкурсную документацию от 22.12.2016 г. не указал верную дату окончания срока внесения задатка с 29.12.2016 г. на 24.01.2017 г.

Вместе с тем, в соответствии с п. 49 Порядка в случае внесения изменений в конкурсную документацию срок подачи заявок на участие в конкурсе должен быть продлен таким образом, чтобы с даты размещения на официальном сайте торгов внесенных изменений в конкурсную документацию до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе он составлял не менее двадцати дней.

Согласно извещению о проведении Торгов дата окончания приема заявок составляет – 24.01.2017 г.

Однако, срок внесения задатка, указанный в конкурсной документации к Торгам, составляет – 29.12.2016 г.

При этом, согласно подп. 12 п. 40 Порядка конкурсная документация, помимо информации и сведений, содержащихся в извещении о проведении Торгов должна содержать требование о внесении задатка, размер задатка, срок и порядок внесения задатка, реквизиты счета для перечисления задатка в случае установления организатором конкурса требования о необходимости внесения задатка.

Таким образом, организатор торгов, не изменив в конкурсной документации срок уплаты задатка, нарушил подп. 12 п. 40 Порядка, следовательно данный довод заявителя является обоснованным.

2. По мнению заявителя – ООО «Рост-Эко», в конкурсной документации к Торгам указаны неполные реквизиты внесения задатка на участие в Торгах, которые не позволили ему внести задаток.

В соответствии с подп. 12 п. 40 Порядка конкурсная документация, помимо информации и сведений, содержащихся в извещении о проведении Торгов должна содержать требование о внесении задатка, размер задатка, срок и порядок внесения задатка, реквизиты счета для перечисления задатка в случае установления организатором конкурса требования о необходимости внесения задатка.

Однако, в ходе рассмотрения Комиссией настоящего дела было установлено, что реквизиты для внесения задатка, указанные в конкурсной документации являются неверными.

Согласно письменным пояснениям организатора торгов от 31.01.2017 г. (вх. № 1263) верные реквизиты для внесения задатка на участие в Торгах сообщались участникам конкурса по телефону. Все лица, подавшие заявку на участие в Торгах внесли задаток, за исключением заявителя – ООО «Рост-Эко».

Таким образом, организатор торгов, указав в конкурсной документации неверные реквизиты уплаты задатка, нарушил подп. 12 п. 40 Порядка, следовательно данный довод заявителя является обоснованным.

3. Довод заявителя – ООО «Экоград-Н» о том, что организатор торгов нарушил конфиденциальность сведений, содержащихся в заявке участника Торгов является необоснованным, в силу того, что не нашел должного подтверждения в ходе рассмотрения Комиссией настоящего дела.

4. Довод заявителя – ООО «Рост-Эко» о том, что организатор торгов неправомерно внес изменения в конкурсную документацию к Торгам, указав новые реквизиты уплаты задатка, после вскрытия конвертов с заявками на участие в Торгах является необоснованным, в силу того, что не нашел должного подтверждения в ходе рассмотрения Комиссией настоящего дела. На заседании Комиссии опытным путем, предоставив возможность заявителю указать на изменения конкурсной документации было установлено, что реквизиты уплаты задатка не были изменены на момент рассмотрения настоящего дела.

5. По мнению заявителя – ООО «Рост-Эко» организатором торгов неправомерно внесены изменения в конкурсную документацию, в части обязанности победителя Торгов подписать договор аренды земельного участка, что привело к изменению предмета Торгов.

Вместе с тем, согласно извещению о проведении Торгов, предметом открытого конкурса является аренда муниципального имущества - Полигон ТБО (в виде предметно-специализированного комплекса, состоящего из зданий, строений и сооружений), общей площадью 39600 кв.м., кадастровый номер сооружения 61:06:0000000:1908.

В соответствии с ч. 1 ст. 652 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору аренды здания или сооружения арендатору одновременно с передачей прав владения и пользования такой недвижимостью передаются права на земельный участок, который занят такой недвижимостью и необходим для ее использования.

На основании вышеуказанного, Комиссия приходит к выводу о том, что предмет открытого конкурса не изменяется.

Таким образом вышеуказанный довод заявителя – ООО «Рост-Эко» является необоснованным.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 данного закона.

На момент принятия решения Комиссии договор аренды муниципального имущества, являющегося предметом открытого конкурса, не заключен.

В этой связи, у Комиссии имеются основания для выдачи организатору Торгов обязательного для исполнения предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Рост-Эко» от 25.01.2017 г. (вх. № 900) обоснованной.

2. Признать жалобу ООО «Экоград-Н» от 26.01.2017 г. (вх. № 927) необоснованной.

3. Признать жалобу ООО «Рост-Эко» от 27.01.2017 г. (вх. № 973) необоснованной.

4. Признать организатора торгов – Администрацию Веселовского района нарушившим подп. 12 п. 40 Порядка.

5. Выдать организатору Торгов обязательное для исполнения предписание об отмене Протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 24.01.2017 г., о возврате участникам открытого конкурса всех поступивших на участие в Торгах заявок и задатков, о внесении изменения в конкурсную документацию, в том числе указать верные реквизиты и срок уплаты задатка на участие в Торгах, продлить срок подачи заявок не менее чем на 20 календарных дней, о проведении дальнейших процедур открытого конкурса в соответствии с Порядком и настоящим решением Ростовского УФАС России

6. Рассмотреть вопрос о привлечении организатора Торгов к административной ответственности, предусмотренной ч. 10 ст. 7.32.4 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Председатель Комиссии:

К.А. Коренченко

Члены Комиссии:

А.И. Пахальян

О.С. Ратникова

В.Н. Нефедова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

08.02.2017 № 1768/04

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Организатор торгов

Администрация Веселовского района  
Ростовской области  
e-mail: vesFEU11@yandex.ru

ПРЕДПИСАНИЕ № 47/04

об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов

03.02.2017 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – комиссия Ростовского УФАС России) в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А. – заместитель руководителя –  
начальник отдела контроля органов власти;  
Члены Комиссии: Пахальян А.И. – заместитель начальника  
отдела контроля органов власти;  
Ратникова О.С. – главный специалист-эксперт  
отдела контроля органов власти;  
Нефедова В.Н. – специалист 1-го разряда  
отдела контроля органов власти,

руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 4 ст. 41, ст. 50 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – ФЗ «О защите конкуренции») на основании своего решения от 03.02.2017 г. по уведомлениям № 109/04, № 110/04, № 121/04 о нарушении организатором торгов – Администрацией Веселовского района подп. 12 п. 40 «Порядка проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса», утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы от 10 февраля 2010 г. № 67 (далее – Порядок) при организации и проведении торгов на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) на право заключения договора

017195

аренды муниципального имущества, извещение № 241116/0150366/02, по лоту № 1 (далее – Торги),

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

Организатору торгов:

1. В течение 5 рабочих дней отменить Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 24.01.2017 г.;
2. В течение 5 рабочих дней вернуть участникам открытого конкурса все поступившие на участие в Торгах заявки, а также уплаченные суммы задатков;
3. Внести изменения в конкурсную документацию, в том числе указать верные реквизиты и срок уплаты задатка на участие в Торгах, продлить срок подачи заявок не менее чем на 20 календарных дней;
4. Провести дальнейшую процедуру открытого конкурса в соответствии с Порядком и решением Ростовского УФАС России по уведомлениям № 109/04, № 110/04, № 121/04.

О выполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России не позднее 31.03.2017 г. (с приложением подтверждающих документов).

**Примечание.** За невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении недобросовестной конкуренции ч. 2.6. ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

К.А. Коренченко

Члены Комиссии:

А.И. Пахальян

О.С. Ратникова

В.Н. Нефедова