

отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 г. (далее – 223-ФЗ) которые, по мнению Заявителя, нарушены:

1. При проведении рассмотрения заявок Заказчик (Уполномоченный орган) необоснованно признал нашу заявку не соответствующей требованиям, установленным конкурсной документацией, в нарушение требований ч.6 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ г.

7. Доводы жалобы:

Заказчик (Уполномоченный орган) в качестве основания для отклонения нашей заявки указывает на следующее обоснование отказа: Предоставленные сведения не соответствуют требованиям, установленным в п. 3.1.16. конкурсной документации:

Согласно 3.1.16. Конкурсной документации - верность копий документов, представляемых в составе заявки на участие в конкурсе, должна быть **подтверждена печатью и подписью уполномоченного лица**, если иная форма заверения не была установлена нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Участник конкурса предоставил не должным образом заверенные документы, согласно п. 3.26 ГОСТ Р 6.30-2003 «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов» Документы заверяют печатью организации. При заверении соответствия копии документа подлиннику ниже реквизита "Подпись" проставляют заверительную надпись: "Верно"; должность лица, заверившего копию; личную подпись; расшифровку подписи (инициалы, фамилию); дату заверения.

Однако, наша заявка была оформлена в строгом соответствии с требованиями Конкурсной документации и «ПОЛОЖЕНИЯ О ЗАКУПКЕ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ Муниципальное унитарное предприятие «Управляющая компания жилищно-коммунального хозяйства» Ленинского муниципального района Московской области» (далее Положение), а именно: верность копий документов, представляемых в составе заявки на участие в конкурсе, была **подтверждена печатью и подписью уполномоченного лица**.

ГОСТ Р 6.30-2003 «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов», на который ссылается Заказчик (Уполномоченный орган), не упоминается ни в Положении, ни в Конкурсной документации, носит рекомендательный характер и не является нормативным правовым актом Российской Федерации.

8. Перечень прилагаемых документов:

- 1) Выдержка из «ПОЛОЖЕНИЯ О ЗАКУПКЕ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ»;
- 2) Выдержка из Конкурсной документации на 2 листах;
- 3) ГОСТ Р 6.30-2003 на 4 листах;
- 4) Справочно о Нормативных правовых актах.

9. На основании вышеизложенного просим:

- 1) Признать жалобу обоснованной.
- 2) Осуществление закупки (номер извещения 31604613023) приостановить.
- 3) Вернуть закупку № 31604613023 на стадию рассмотрения заявок.
- 4) Обязать Заказчика (Уполномоченный орган) отменить протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 31604613023;
- 5) Обязать Заказчика (Уполномоченный орган) признать нашу заявку соответствующей всем требованиям, указанным в Конкурсной документации.
- 6) Обязать Заказчика (Уполномоченный орган) признать нас победителем Конкурса.
- 7) Запретить Заказчику заключать договор до рассмотрения жалобы.

Генеральный директор
ООО «ТрансРегионСервис»

Хадисов Артур Исхажиевич