

ООО «ССК»

Адрес: 107497, г. Москва, ул. Монтажная, дом 2А, стр. 1

ИНН 7718964727/КПП 771801001 тел. 8 (495) 737-41-31

Исх № 117 от «22 » февраля 2017 г.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

Организатор торгов:

Наименование: **ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "ЖИЛИЩНИК РАЙОНА ХОРОШЕВО-МНЕВНИКИ"**

Адрес места нахождения: 123308, Москва Город, Карамышевская Набережная, дом 12, корпус 1

Почтовый адрес: 123308, Москва Город, Карамышевская Набережная, дом 12, корпус 1

Адрес электронной почты: info@dez-hm.ru

Номер контактного телефона: +7 (499) 1914086

Контактное лицо: Мосяев Иван Сергеевич

Заказчики:

1) Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Щукино»

Место нахождения и почтовый адрес:

123060, г. Москва, Маршала Соколовского д.2

Адрес электронной почты: gbu-zakupki@mail.ru

Номер контактного телефона:

8 499-194-86-37

Контактное лицо: специалист отдела закупок

2) Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Хорошево-Мневники»

Место нахождения и почтовый адрес:

123423, город Москва, Карамышевская набережная, д.12 к. 1

Номер контактного телефона: +7 (499) 191-40-86

Адрес электронной почты: info@dez-hm.ru

Контактное лицо: специалист отдела закупок.

3) Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Покровское – Стрешнево»

Место нахождения и почтовый адрес:

125362 г. Москва, ул. Свободы дом 15/10

Номер контактного телефона: +7 (499) 492-29-36

Адрес электронной почты: zakupki@pokrovs.ru

Контактное лицо: специалист отдела закупок.

4) Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Южное Тушино»

Место нахождения и почтовый адрес:

125363 г. Москва, улица Штурвальная, дом 5, корпус 1

Номер контактного телефона: +7 (499) 492-11-12

Адрес электронной почты: torgi_tushino@mail.ru

Контактное лицо: специалист отдела закупок.

5) Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Северное Тушино»

Место нахождения и почтовый адрес:

125480, город Москва, улица Героев Панфиловцев, дом 7, корпус 5

Номер контактного телефона: +7 (495) 494-45-24

Адрес электронной почты: stzakupki@yandex.ru

Московское УФАС

Рег.номер 8040

Зарегистрирован. 22.02.2017



Контактное лицо: специалист отдела закупок.

Участник закупки:

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «ССК»

Почтовый адрес: 107497, г. Москва, ул. Монтажная, д.2А, стр. 1

Адрес электронной почты: Info@ooosk.ru

Тел/факс: +7(495) 7374131

ЖАЛОБА

на действия (бездействия) организатора торгов, связанных с нарушением процедуры рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участником закупки при проведении закупки в форме открытого конкурса в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – 223-ФЗ)

Общая информация о процедуре закупки

Извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме:

№ 31604334355 от 16.11.2016 года

Предмет договора: Выполнение работ по техническому обслуживанию автоматизированных узлов управления системой центрального отопления (АУУ СО) в жилых домах районов СЗАО города Москвы

Дата и время окончания подачи заявок: 07.12.2016 в 09:00

Дата и время вскрытия конвертов: 07.12.2016 в 09:00

Дата и время рассмотрения заявок: 08.12.2016 в 10:00

Дата и время подведения итогов: 21.02.2017 в 18:25

Начальная (максимальная) цена Договора: 1 956 240 (Один миллион девятьсот пятьдесят шесть тысяч двести сорок) рублей 83 копейки.

Обжалуемые действия (бездействия) организатора торгов

Нами, Обществом с ограниченной ответственностью «ССК», была подана заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме, реестровый номер 31604334355 (далее – конкурс), в соответствии с требованиями конкурсной документации.

21.02.2017г. по результатам оценки и сопоставления заявок на участие в указанном конкурсе, Организатором торгов был опубликован протокол оценки и сопоставления заявок № 31604334355 от 21.02.2017 года, (Приложение №1 к настоящей жалобе), в котором указано, что наша заявка была признана второй, а победителем стал участник ООО «РЕМСТРОЙЭКСПЛУАТАЦИЯ». Изучив приложение № 3 к указанному протоколу, мы обнаружили, что участник ООО «РЕМСТРОЙЭКСПЛУАТАЦИЯ» получил почти максимальное количество баллов по критериям (подкритериям) «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» и «Квалификация участника запроса предложений», что привело к получению данным участником наивысшего рейтинга заявки по указанному критерию и в итоге всей заявки в целом.

ООО «ССК» с таким решением комиссии несогласно.

Доводы жалобы

1. В документации запроса предложений установлено, что одним из критериев оценки заявок является критерий **«Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок»** (получил почти максимальное количество баллов по критерию), который предполагает оценку предложений участников по следующим показателям (подкритериям):

2. **Значимость критерия:** 20 %

3. Для определения рейтинга заявки участника закупки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики закупки» в документации о закупке устанавливаются:

4. предмет оценки и исчерпывающий перечень подкритериев по данному критерию;

5. в случае применения нескольких подкритериев: максимальное значение в баллах для всех установленных подкритериев составляет 100 баллов;

6. в случае не применения подкритериев: максимальное значение в баллах для указанного критерия составляет 100 баллов

Раскрывающими содержание критерия оценки «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», установлены подкритерии, содержание которых характеризуется следующими:	Суммарное максимальное значение – 100 баллов.
(С1) Предложенный (описательно) участником закупки порядок, технология, методы выполнения работ, которые необходимо выполнять в соответствии с техническим заданием и проектом договора, порядком производства работ установленным нормативными документами. Оценка предложения производится по следующим необходимым и достаточным параметрам: степень соответствия предложения требованиям технического задания заказчика	от 0 до 50 баллов
Представленное предложение не содержит описание порядка, технологий, методов выполнения всех видов работ в соответствии с техническим заданием и нормативными документами	0 баллов
Представленное предложение описания порядка, технологий, методов выполнения работ, не отражает два вида работ и более в соответствии с техническим заданием и нормативными документами	10 баллов
Представленное предложение описания порядка, технологий, методов выполнения работ, не отражает один из видов работ в соответствии с техническим заданием и нормативными документами	20 баллов
Представленное предложение содержит описание порядка, технологий, методов выполнения всех видов	50 баллов

работ в соответствии с техническим заданием и нормативными документами	
<p>(C2) Описание перечня мероприятий по контролю за качеством при выполнении работ, указанных в технической части закупочной документации.</p> <p>Оценка предложения производится по следующим необходимым и достаточным параметрам:</p> <ul style="list-style-type: none"> - описание методов, способствующих повышению уровня качества выполняемых работ; - схемы (описания) процесса контроля за качеством выполнения всех стадий выполняемых работ; - информация по соблюдению и применению участником при выполнении работ нормативно-правовых актов; - информация о действующих и применяемых участником локальных актов, способствующих повышению уровня качества работ; - порядок и периодичность проведения внутренних инструктажей, проверок знаний и навыков сотрудников участника закупки; - описание мероприятий по обеспечению уровня профессиональной квалификации и периодичности проведения обучения, повышения квалификации и переквалификации сотрудников участника закупки; - предложение в виде обозначения зон ответственности и ответственного персонала участника за качество и сроки выполнения работ 	от 0 до 20 баллов
Представленное предложение не содержит описания перечня мероприятий по контролю за качеством при выполнении работ, указанных в технической части закупочной документации	0 баллов
Представленное предложение перечня мероприятий по контролю за качеством при выполнении работ, указанных в технической части закупочной документации не отражает два и более необходимых и достаточных параметров	3 балла
Представленное предложение перечня мероприятий по контролю за качеством при выполнении работ, указанных в технической части закупочной документации не отражает один из необходимых и достаточных параметров	10 баллов
Представленное предложение содержит описание полного перечня мероприятий по контролю за качеством при выполнении работ, указанных в технической части закупочной документации	20 баллов
<p>(C3) Предложение участника закупки по составу работ, которые необходимо выполнять в соответствии с техническим заданием, проектом договора и порядком производства работ установленном нормативными документами. Оценка</p>	От 0 до 30 баллов

предложения производится по следующим необходимым и достаточным параметрам: -Технологическая точность описания состава работ.	
Отсутствие предложений в рамках показателя	0 баллов
При описании состава работ не отражено два вида работ и более	3 балла
При описании состава работ не отражен один из видов работ	15 баллов
При описании состава работ указаны все виды работ в соответствии с нормативными документами, техническим заданием	30 баллов

Так же ООО «РЕМСТРОЙЭКСПЛУАТАЦИЯ» получил высший балл по критерию «Квалификация участника запроса предложений»

Значимость критерия: 30 %.

Предметом оценки по критерию являются три показателя:

1) «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема».

Коэффициент значимости показателя составляет 0,40.

2) «Деловая репутация участника закупки».

Коэффициент значимости показателя составляет 0,40

3) «Обеспеченность участника закупочной процедуры кадровыми ресурсами»

Коэффициент значимости показателя составляет 0,20

Однако, мы считаем, что данное обстоятельство стало возможным ввиду предоставления указанным участником закупки **недостоверной информации**, а именно:

С учетом того, что работы, соответствующие предмету рассматриваемого запроса предложений проводятся в большинстве случаев исключительно по результатам закупок в рамках 44-ФЗ и 223-ФЗ, а так же что под работами сопоставимого характера понимаются контракты (договоры) на **выполнение работ по техническому обслуживанию автоматизированных узлов управления системой центрального отопления (АУУ СО) в жилых домах** в соответствии с настоящей закупочной документацией то всю информацию о таких договорах или контрактах можно найти на официальном сайте РФ zakupki.gov.ru. При элементарной проверке в реестре контрактов по 44-ФЗ и 94-ФЗ нами было обнаружено, что участник ООО «РЕМСТРОЙЭКСПЛУАТАЦИЯ» не имеет **исполненных** государственный контракт в рамках 44-ФЗ и 94ФЗ.

Так же нами был изучен реестр договоров по 223-ФЗ. С января 2015 года, участник ООО «РЕМСТРОЙЭКСПЛУАТАЦИЯ», так же не имеет **исполненных** контрактов.

В показателе 2) «Деловая репутация участника закупки» оценивается наличие положительных отзывов, благодарностей и др. **соответствующих предмету конкурса**, а также наличие/отсутствие судебных разбирательств. Так же не понятно какие именно были приложены отзывы или благодарности, если ООО «РЕМСТРОЙЭКСПЛУАТАЦИЯ» не имеет **аналогичных договоров**.

Таким образом, по данным выявленным нами в ходе проверки информации официального сайта zakupki.gov.ru, участник ООО «РЕМСТРОЙЭКСПЛУАТАЦИЯ» не имеет **исполненных** государственный контракт в рамках 44-ФЗ и 94ФЗ и 223ФЗ. Мы осознаем, что у данного участника возможно наличие иных договоров, однако с учетом того, что у нашей компанией ООО «ССК» по показателю 1) «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» предоставлены и имеются сведения (все предоставленные нами договора можно найти на официальном сайте РФ zakupki.gov.ru) по **57 аналогичных договоров (контрактов)**, (Приложение № 4.1 к Заявке «Справка о перечне и объемах договоров, соответствующих предмету запроса предложений»), считаем, что участник ООО «РЕМСТРОЙЭКСПЛУАТАЦИЯ» с большой долей вероятности **предоставил недостоверные данные** с целью получения наивысших баллов при оценке.

Учитывая вышеизложенное, считаем необходимым проверить соответствие поданной заявки участника ООО «РЕМСТРОЙЭКСПЛУАТАЦИЯ» на достоверность предоставленной информации по рассматриваемому критерию оценки заявок, а так же по иным критериям в том числе.

4. Так же мы считаем, что Организатор торгов при проведении конкурса нарушает часть 1 статьи 223-ФЗ, в соответствии с которой, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке). Согласно информации из Единой информационной системы, в настоящий момент Заказчиком утверждено и размещено положение о закупке с изменениями от 22.06.2015 года, размещенное 26.09.2016 года. Однако ООО «ССК» считает, что при проведении закупок организатор торгов обязан использовать только лишь первую версию положения о закупке, размещенную в ЕИС 15.01.2014 года по следующим основаниям:

а) В соответствии с требованиями Постановления правительства РФ № 908 от 10.09.2012, положение о закупке размещается в ЕИС в электронном виде. Однако организатором торгов все версии положения о закупке, за исключением первой от 15.01.2014 года, размещены в графическом виде.

б) Так же при внесении изменения в положение о закупке не были выполнены условия об одновременном размещении файла с перечнем внесенных изменений, установленных пунктом 5 Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке. Все это говорит о ненадлежащем размещении изменений в положение о закупке, а следовательно незаконности использования при проведении закупок соответствующих измененных версий, что однозначно говорит о нарушении части 1 статьи 223-ФЗ.

Учитывая доводы жалобы, ООО «ССК» просит:

- До рассмотрения настоящей жалобы по существу приостановить процедуру закупки и заключение договора.
- Признать жалобу ООО «ССК» обоснованной, а действия организатора торгов, нарушающими законодательство.
- Отменить результаты проведения открытого конкурса.
- Провести внеплановую проверку рассматриваемого открытого конкурса на предмет наличия нарушений требования законодательства в области закупочной деятельности.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Приложение № 1: Копия протокола оценки и сопоставления заявок № 31604334355 от 21.02.2017 года, на 13 листах.

Приложение № 2: Копия заявки, поданной участником закупки на участие в конкурсе, на 54 листах.

Приложение № 3: Копия приказа Ген. директор – 1 л.

Всего на 67 листах.

Генеральный директор



Есин А.К.