



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

09.03.2017 № 2242/06-07

На № _____ от _____

Организатор торгов –

ГАУЗ ЯО

«Клиническая больница скорой
медицинской помощи имени

Н.В. Соловьева»

150003, г. Ярославль.

ул. Загородный сад, д. 11

enszak@yandex.ru

Заявитель:

ООО «Медтехника»

620039, г. Екатеринбург,

переулок Суворовский, д. 27

3611983@mail.ru, rabota_kuklina@mail.ru

**Уведомление о поступлении жалобы и
о приостановлении торгов для рассмотрения жалобы по существу**

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Ярославское УФАС России уведомляет о поступлении жалобы ООО «Инвестартап» (вх. № 2289) на действия (бездействие) ГАУЗ ЯО «Клиническая больница скорой медицинской помощи имени Н.В. Соловьева» при проведении запроса котировок (цен) в электронной форме на поставку расходного материала.

Обжалуемые действия (бездействие) — необоснованное отклонение заявки ООО «Медтехника».

Информация о поступлении жалобы размещена на сайте Ярославского УФАС России www.yaroslavl.fas.gov.ru.

На основании части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Ярославское УФАС России требует приостановить процедуру торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в случае принятия жалобы к рассмотрению, **организатор торгов не вправе заключать договор** до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится 14 МАРТА 2017 года в 15.15 в Ярославском УФАС России по адресу: г. Ярославль, ул. Свободы, д. 46, каб. 301.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 и частью 1 статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», организатору торгов, оператору электронной площадки, закупочной комиссии, действия (бездействие) которых обжалуются, **представить** на рассмотрение жалобы по существу

000919

документы (оригиналы и надлежащим образом заверенные копии таких документов), указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (положение о закупке, документацию о закупке, изменения, внесенные в документацию о закупке, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в закупке, протоколы рассмотрения заявок на участие в закупке, протоколы оценки и сопоставления заявок, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения закупки), а также оригиналы заявок на участие в закупочной процедуре для обозрения, копии заявки участника закупки, подавшего жалобу, и заявки победителя закупки, письменные пояснения с указанием нормативного обоснования по доводам, изложенным в жалобе. При наличии заключенного договора, представить заверенную копию данного договора.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», организатор торгов, закупочная комиссия, действия которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления **обязаны** известить лиц, подавших заявки на участие в закупке, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Иные процессуальные права и обязанности сторон регламентированы статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Полномочия лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, должны быть надлежащим образом оформлены в доверенности.

В соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган, сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган, заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Заместитель руководитель управления



И.Г. Паутов

Коженков Евгений Владимирович
(4852) 72-92-88

ООО «Медтехника»

620039 г. Екатеринбург, переулок Суворовский, д.27.

Тел/факс: +7 (343) 361-19-83 E-mail: 3611983@mail.ru

ИНН 6686084757 КПП 668601001 р/с 40702810763040000991 в Филиале "СБ" ПАО КБ "УБРиР"

БИК 046577795 к/с № 30101810900000000795 ОГРН 1169658102701 ОКПО 04484058 ОКАТО 65401385000

ОКТМО 65701000001 ОКОГУ 4210014 ОКФС 16 ОКОПФ 12300 ОКВЭД 46.69.8

*Консультант СВ
08.03.2017
Тугеева*

Исх. №5 от 03.03.2017 года

*Тугеева СВ
03.03.2017*

Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области

Адрес: 150999, г. Ярославль, ул. Свободы, 46 (бывшие Казармы, первое крыльцо по левой стороне, 3 этаж).

Телефон/факс: (4852) 72-95-20; (4852) 32-93-71

E-mail: to76@fas.gov.ru

Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ "КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА СКОРОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ ИМЕНИ Н.В. СОЛОВЬЕВА" (ИНН 7606011613)

Место нахождения, почтовый адрес: 150003, обл. ЯРОСЛАВСКАЯ, г. ЯРОСЛАВЛЬ, ул. ЗАГОРОДНЫЙ САД, дом 11

Телефон: +7 (4852) 315617

E-mail: enszac@yandex.ru

Контактное лицо: Белых Елена Николаевна

Заявитель (участник закупки): Общество с ограниченной ответственностью «Медтехника» (ИНН 6686084757)

Место нахождения, почтовый адрес: 620039 г. Екатеринбург, переулок Суворовский, д.27.

Телефон: +7 (343) 361-19-83

E-mail: 3611983@mail.ru, rabota_kuklina@mail.ru

Контактное лицо: Балашов Антон Александрович

Номер извещения: 31704824647

Размещено: 22.02.2017 (МСК (СГВ+3) Москва, Волгоград)

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <https://otc.ru/>

*Жалоба на действия комиссии Заказчика
(отклонение котировочных заявок)*

22.02.2017 года ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ "КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА СКОРОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ ИМЕНИ Н.В. СОЛОВЬЕВА" (Заказчик) на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (<http://zakupki.gov.ru>) разместило извещение № 31704824647 о проведении запроса котировок (цен) в электронной форме на право заключения контракта на поставку расходного материала, начальная (максимальная) цена контракта: 259120,00 рублей.

ООО «Медтехника» приняло участие в указанной закупке и подало заявку

Директор ООО «Медтехника» _____

2289
ВХ
ЯРОСЛАВСКОЕ
Балашов А.А.
03.03.2017

По результатам рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок (цен) в электронной форме (Итоговый протокол о результатах закупки в электронной форме № 31704824647-01 от 02.03.2017 г.) заявка ООО «Медтехника» была отклонена по следующему основанию:

Заявка не соответствует требованиям, установленным в документации о проведении запроса котировок.

На основании п. 6.2.8.5. Положения о закупках ГАУЗ ЯО «Клиническая больница скорой медицинской помощи имени Н.В. Соловьева» в связи с предоставлением недостоверных сведений о закупаемых товарах.

Согласно техническому заданию Заказчиком установлено требование: «Товар должен быть предназначен для использования с аппаратами Fabius Tiro, Fabius Plus производства компании Дрегер Медикал ГмбХ (Германия), имеющимися у Заказчика, и в процессе замены не должны нарушать технологический процесс в течение всего срока эксплуатации».

Участник закупки предлагает для поставки товар производства «Датчик кислорода – производства Envitec – Wismar GmbH, Германия и прилагает в составе заявки копию регистрационного удостоверения на «Прибор для контроля и мониторинга параметров дыхания MySign с принадлежностями» (производства Envitec – Wismar GmbH, Германия), что не соответствует требованиям Заказчика.

Согласно ответу производителя оборудования «Дрегер», на запрос Заказчика данный товар, производства Envitec – Wismar GmbH, Германия, не проходил тестирование на совместимость с оборудованием «Дрегер» и не сертифицировался на соответствие стандартам качества «Дрегер». Таким образом производитель не подтверждает совместимость данного товара с аппаратами Fabius Tiro, Fabius Plus производства компании Дрегер Медикал ГмбХ (Германия), имеющимися у Заказчика.

ООО «Медтехника» с указанным решением комиссии согласиться не может по следующим причинам.

Согласно информации, взятой с официального сайта производителя датчиков кислорода Envitec – Wismar GmbH, Федеративная Республика Германия (Германия), такие датчики совместимы с оборудованием Fabius производства Дрегер, Германия (Приложение №1). С полным перечнем оборудования производства Дрегер, Германия, с которым совместимы датчики кислорода производства Envitec – Wismar GmbH, Федеративная Республика Германия (Германия), можно ознакомиться на официальном сайте <https://www.envitec.com/produkte/cross-reference-list.html>. Регистрационное удостоверение (Приложение №2) на «Прибор для контроля и мониторинга параметров дыхания MySign с принадлежностями», приложенное в составе заявки является доказательством, что датчики кислорода производства Envitec – Wismar GmbH, Германия официально зарегистрированы в качестве изделий медицинского назначения и могут использоваться на территории России.

Кроме того, Заказчик в обоснование ссылается на письмо производителя оборудования «Дрегер», где говорится, что товар, производства Envitec – Wismar GmbH, Германия, не проходил тестирование на совместимость с оборудованием «Дрегер» и не сертифицировался на соответствие стандартам качества «Дрегер». Однако, во-первых, Заказчик не прикладывает письмо к протоколу рассмотрения заявок в качестве обоснования отклонения (как участник должен проверить обоснованность отклонения, если Заказчик ссылается **не на документацию закупки**), и во-вторых, из письма не следует однозначного вывода о том, что предлагаемые к поставке товары компании Envitec – Wismar GmbH, Германия не совместимы с оборудованием Дрегер. Исходя из мыслей Заказчика, производитель не подтверждает совместимость данного товара с аппаратами Fabius Tiro, Fabius Plus производства компании Дрегер Медикал ГмбХ (Германия), имеющимися у Заказчика. Однако, производитель и **не утверждает категорично**, что датчики кислорода производства Envitec – Wismar GmbH не

совместимы с оборудованием Дрегер. Логически можно понять, что оригинальный производитель оборудования не будет рекомендовать использование на своих аппаратах запасные части и расходные материалы других, аналогичных, не оригинальных производителей. Но это не говорит о том, что товары, эквивалентные оригинальным, не совместимы с оборудованием Заказчика и не могут быть использованы в его работе.

Решение комиссии, изложенное в Итоговом протоколе о результатах закупки в электронной форме № 31704824647-01 от 02.03.2017 г., не является обоснованным. Выводы комиссии не подтверждены надлежащим образом, ссылок на положения документации нет.

Таким образом, отклонение заявки по запросу котировок было неправомерно.

Указанные действия комиссии заказчика нарушают законные права и интересы Заявителя как участника закупки.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ООО «Медтехника»

просит:

1. Принять жалобу к рассмотрению и признать её обоснованной.
2. Признать нарушение Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" в действиях заказчика.
3. Отменить решение комиссии заказчика – Итоговый протокол о результатах закупки в электронной форме № 31704824647-01 от 02.03.2017 г.
4. Обязать Заказчика провести процедуру рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок в электронной форме заново.
5. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".
6. Привлечь должностных лиц Заказчика к административной ответственности.

Приложения:

- 1) Свидетельство о постановке ООО «Медтехника» на учет в налоговом органе – на одном листе (копия).
- 2) Свидетельство о государственной регистрации ООО «Медтехника» – на одном листе (копия).
- 3) Решение о назначении директора – на одном листе (копия).
- 4) 1) Приложение №1 – скрин с официального сайта компании Envitec – Wismar GmbH, подтверждающий совместимость датчиков.
- 5) Приложение №2 – регистрационное удостоверение – на двух листах (копия).

Директор ООО "Медтехника" _____

Балашов А.А.

Директор ООО «Медтехника» _____

Балашов А.А.