



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ  
СЛУЖБА  
(ФАС России)  
ЗАМЕСТИТЕЛЬ  
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11  
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993  
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24  
delo@fas.gov.ru http://www.fas.gov.ru

06.03.2017 № 90/13853/17

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_  
О направлении жалоб на рассмотрение

Крымское УФАС России

ООО «Системы и Технологии»

Б. Саввинский переулок, д. 9,  
стр. 1, комн. 37,  
Москва, 119435

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «Системы и Технологии» от 02.03.2017 № 9 на действия (бездействие) заказчика ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку и внедрение базового аппаратно-программного комплекса для автоматизации процессов самообслуживания пользователей Научной библиотеки КФУ (извещение № 31604364038).

В соответствии с письмом ФАС России № ИА/6011 от 01.03.2012 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории деятельности которого находится заказчик).

На основании вышеизложенного, ФАС России направляет жалобу ООО «Системы и Технологии» в Крымское УФАС России для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения жалобы необходимо сообщить заявителю и в ФАС России.

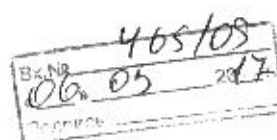
Приложение: на 112 л. в 1 экз. в первый адрес

Р.А. Петросян

Стаховская Я.В. (499) 755-23-23, доб. 512



2017-22345(2)



98631

ООО «Системы и Технологии»  
ИНН/КПП 7719890556/770401001  
ОГРН 5147746137480

119435, г. Москва, переулок Саввинский Б., д.9, стр. 1. комната 37  
р/с 40702810700000025948 в ПАО «Промсвязьбанк» г. Москва  
К/С 30101810400000000555, БИК 044525555

02.03.2017г. № 9

Контролирующий орган:

Федеральная антимонопольная служба  
адрес: 123995, Москва, Садово-Кудринская ул., 11  
телефон/факс: (499) 755-23-23  
e-mail: [delo@fas.gov.ru](mailto:delo@fas.gov.ru)

Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "КРЫМСКИЙ  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И.  
ВЕРНАДСКОГО"

адрес: 295007, Республика Крым, г. Симферополь,  
проспект Академика Вернадского, дом 4  
телефон/факс: +7 (365) 2544912  
e-mail: [zakup\\_kfu@mail.ru](mailto:zakup_kfu@mail.ru)

Электронная площадка (оператор): Федеральная  
электронная площадка РТС-тендер (ООО «РТС-тендер»);  
адрес: 121151, г. Москва, набережная Тараса Шевченко,  
д.23-А, Бизнес-центр "Башня 2000", 25 этаж  
телефоны: +7 (499) 653-55-00, 8-800-77-55-800

адрес в сети интернет: <https://www.rts-tender.ru/>

Заявитель: ООО «Системы и Технологии»

адрес: 119435, г. Москва, переулок Саввинский Б., д.9,  
стр. 1. комната 37

телефон: (495) 755-65-25  
e-mail: [o.polyakov@antivor.ru](mailto:o.polyakov@antivor.ru)

ФАС России  
Рег. номер 30967/17  
зарегистрирован 02.03.2017



Жалоба

на действия заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку  
и внедрение базового аппаратно-программного комплекса для автоматизации процессов  
самообслуживания пользователей Научной библиотеки КФУ

1. **Заказчик:** ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО»

Уполномоченное лицо Заказчика, «утвердившее» документацию об открытом аукционе в  
электронной форме: Начальник управления сопровождения государственных закупок ФГАОУ ВО  
«КФУ им. В.И. Вернадского» Г. Г. Лесь

2. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

3. Номер извещения: №31604364038

Наименование открытого аукциона: Поставка и внедрение базового аппаратно-  
программного комплекса для автоматизации процессов самообслуживания пользователей Научной  
библиотеки КФУ

Сумма открытого аукциона: 31 317 831,67 руб.

Дата размещения извещения о проведении открытого аукциона: 22.11.2016 г.

Дата размещения текущей редакции извещения: 14.02.2017 г.

Доводы Заявителя:

Заказчиком 14 февраля 2017 г. на сайте <http://zakupki.gov.ru> была размещена документация  
об электронном аукционе, указанном в п. 3 настоящей жалобы. Мы считаем, что описание

объекта закупки содержит признаки ограничения конкуренции, выраженные в объединении в один лот закупки технологически и функционально не связанных товаров, работ, что подтверждается требованием о наличии у Поставщика лицензии МЧС (в первой версии документации от 22.11.2016 данного требования не содержалось) на работы по созданию транспортной подсистемы. На второй вид работ, создание подсистемы автоматизации деятельности Научной библиотеки КФУ на базе технологии радиочастотной идентификации, не требуется лицензий. При этом выполнение каждого вида работ может происходить по отдельности, независимо, т.к. выполнение работ, конечные результаты работ не влияют друг на друга. А также ряд других признаков ограничения конкуренции и нарушений Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон):

1. Согласно части 6. ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ аукционной документации (далее – ТЗ) содержит :

« *Состав работ:*

*создание подсистемы транспортировки (транспортной подсистемы) документов путем поставки, монтажа и пуско-наладки монорельсовой транспортной системы адресной доставки фондов;*

*создание подсистемы автоматизации деятельности Научной библиотеки КФУ на базе технологии радиочастотной идентификации.»*

(выдержка из ТЗ)

В части ТЗ «Требования к создаваемой транспортной подсистеме» указано:

*«Поставщик должен обладать действующей лицензией на осуществление деятельности работ и услуг, составляющих деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, выданной уполномоченным органом государственной власти Российской Федерации: лицензией МЧС. Лицензия должна включать в себя следующие виды работ:*

☐ *монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем пожарной и охранно-пожарной сигнализации и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ.*

☐ *монтаж, техническое обслуживание и ремонт заполнений проемов в противопожарных преградах.»*

(выдержка из ТЗ)

В части же ТЗ «Требования к создаваемой подсистеме автоматизации деятельности Научной библиотеки КФУ на базе технологии радиочастотной идентификации» (второй вид работ) не предъявляется требования о наличии у Поставщика лицензии МЧС, так как на данный вид работ не требуется обязательного лицензирования.

Мы, ООО «Системы и Технологии», являемся профессиональными участниками рынка радиочастотной идентификации, в т.ч. на рынке госзаказа, и не имеем вышеуказанную лицензию МЧС, следовательно, требование о наличии лицензии ограничивает наше участие в данной закупке.

В связи с вышесказанным, объединение в один лот лицензируемых и не лицензируемых видов работ ведет к снижению количества участников закупки, что является признаком ограничения конкуренции. Считаем, что, по данному пункту, Заказчик нарушает п.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Во избежание необоснованного ограничения конкуренции требуется разделить закупку на два лота (лицензируемые и нелицензируемые виды работы по отдельности). Данной позиции придерживается ФАС России в Письме ФАС России от 9 февраля 2015 г. N АЦ/5147/15, и территориальные УФАС: Решение Омского УФАС России № 03-10.1/138-2016 от 20.06.16; Решение Амурского УФАС России по делу № ЖМ-67/2015 от 21.07.15.

2. Пункт Таблицы 1 ТЗ «Дверь противопожарная схлопывающаяся на 1 рельс» (часть транспортной подсистемы) содержит требование «Предельная огнестойкость не ниже EI45». Согласно ТЗ «Подрядчик» **должен руководствоваться** нормативными документами, регламентирующими выполнение работ, в т.ч.:

Федеральный закон № 123-ФЗ от 22.07.2008г. «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее – 123-ФЗ); Приказ МЧС России от 24.04.2013 N 288 "Об утверждении свода

правил СП 4.13130 "Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям" (вместе с "СП 4.13130.2013. Свод правил. Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям" (далее - СП 4.13130.2013).

Таблица 24 123-ФЗ Пределы огнестойкости заполнения проемов (к чему относятся двери) в противопожарных преградах **не содержит элемента заполнения проема со значением предела огнестойкости EI 45**, к тому же установлено значение для двери шахты лифта EI 30. EI 45 установлено только для перегородок (таблица 23 123-ФЗ). СП 4.13130.2013 также не содержит подобных требований к заполнению проемов, кроме того указывается про применение перегородок 1 типа (EI 45) для книгохранилищ библиотек. Согласно таблице 23 123-ФЗ для перегородок с пределом огнестойкости EI 45 соответствует 2 тип заполнения проемов с пределом огнестойкости EI 30. Таким образом, считает, что Заказчиком установлены избыточные требования на значение предельной огнестойкости двери противопожарной, не соответствующие требованиям руководящих документов (123-ФЗ и СП 4.13130.2013), что вводит участника закупки в заблуждение, в части невозможности подготовки корректных конкретных показателей товаров, при требовании руководствоваться указанными документами. Документация не содержит обоснования использования нестандартных показателей, что является нарушением п. 1, ч. 10, ст. 4 Закона (**Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования ... в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований**).

3. Пункт 4 Станция самообслуживания читателей с поддержкой доступа маломобильных групп (Таблица 2 ТЗ) содержит требование «Количество блоков питания – не менее 2, мощностью не менее 12 и 24 В.», согласно ПП РФ № 879 от 31.10.2009 Мощность измеряется в ватт (сокращения W или Вт). Заказчиком не приложено обоснование использования нестандартных показателей, что является нарушением п. 1, ч. 10, ст. 4 Закона.

4. Документация об аукционе в электронной форме не содержит обоснования НМЦК, о должностности содержания которого прямо указывает письмо Минэкономразвития России от 27 мая 2015 г. N Д28и-1391. Усматриваем нарушение п. 5, ч. 9 ст. 4 Закона.

5. В пункте ТЗ «Требования к создаваемой подсистеме автоматизации деятельности Научной библиотеки КФУ на базе технологии радиочастотной идентификации» указано требование о выполнении положений нормативных документов оборудованием и программным обеспечением (далее – ПО), без указания, какое конкретное оборудование и ПО должно выполнять положения каких именно нормативных документов. Например, совершенно непонятно, как ПО должно выполнять положения «СП 59.13330.2012 (пп. 5.2.2, 7.6.12). Свод правил. Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения», или Диспенсер-отделитель RFID-идентификаторов должен выполнять положения «ГОСТ Р 51645-2000. Рабочее место для инвалида по зрению типовое специальное компьютерное. Технические требования к оборудованию и к производственной среде» и далее. Такое требование считаем неконкретным и неизмеряемым, что является нарушением п. 4, ч. 1, ст. 3 Закона.

6. П. 11 Таблицы 2 ТЗ «RFID-идентификаторы единиц хранения библиотечного фонда, Тип 1» содержит требование «Рабочая частота – не более  $13,56 \pm 0,07$  МГц» и указание соответствия стандартам серии ГОСТ Р ИСО/МЭК 15693. ГОСТ Р ИСО/МЭК 15693-2-2013 содержит указание частоты рабочего поля  $13,56 \pm 7$  кГц. Таким образом рабочее поле стандарт устанавливает диапазоном значений  $13,56 \pm 7$  кГц, чему не соответствует вышеуказанное требование Заказчика ( $7 \text{ кГц} = 0,007 \text{ МГц}$ ) и вводит участника закупки в заблуждение, в части невозможности подготовки корректных конкретных показателей товаров, при требовании руководствоваться указанными ГОСТ Р. Заказчиком не приложено обоснование использования нестандартных показателей, что является нарушением п. 1, ч. 10, ст. 4 Закона.

7. В ответе на запрос разъяснений положений аукционной документации от 22.02.2017 Заказчик указывает: «аналогом данного стандарта (IEC 61000-4-5 10/700u), содержащим аутентичный текст, является ГОСТ Р 51317.4.5-99 (МЭК 61000-4-5-95) (далее ГОСТ). ГОСТ



содержит следующее «Настоящий стандарт содержит аутентичный текст международного стандарта МЭК 61000-4-5 (1995-02), изд. 1 “Электромагнитная совместимость (ЭМС). Часть 4. Методы испытаний и измерений. Раздел 5. Испытания на устойчивость к микросекундным импульсным помехам большой энергии” с **дополнительными требованиями, отражающими потребности экономики страны**» и «Содержание стандарта МЭК 61000-4-5-95 набрано прямым шрифтом, дополнительные требования к стандарту МЭК 61000-4-5, отражающие потребности экономики страны, - курсивом».

Заказчик, вместо того, что бы руководствоваться ГОСТ, отражающим потребности экономики страны, предъявляет требование о соответствии товара стандарту IEC 61000-4-5 10/700u. Документация не содержит обоснования данного требования, что является нарушением п.1), ч.10, ст.4, Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а Заказчик вводит в заблуждение участников закупки, т.к. ГОСТ не является аналогом (содержит дополнительные требования) стандарту IEC 61000-4-5 10/700u.

Вышесказанные пункты нарушают цели и принципы Закона, в частях отсутствия необоснованного ограничения конкуренции, отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки и запрета на совмещение в один лот технологически и функционально не связанных товаров, работ. В виду этого, **просим:**

1. Провести внеплановую проверку деятельности Заказчика по аукциону в электронной форме №31604364038 согласно ст. 25.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Приостановить действие электронного аукциона на право заключить государственный контракт на поставку и внедрение базового аппаратно-программного комплекса для автоматизации процессов самообслуживания пользователей Научной библиотеки КФУ для Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского» до рассмотрения жалобы по существу.
3. Признать жалобу на действия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку и внедрение базового аппаратно-программного комплекса для автоматизации процессов самообслуживания пользователей Научной библиотеки КФУ обоснованной.
4. Выдать предписание Заказчику на устранение выявленных нарушений Закона и Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", путем разделения предмета закупки и внесения соответствующих изменений в документацию об открытом аукционе в электронной форме.

#### Приложения:

- Копия решения, подтверждающего полномочия руководителя Заявителя на 1 листе;
- Копия письма Минэкономразвития России от 27 мая 2015 г. N Д28и-1391 на 1 листе;
- Копия письма ФАС России от 9 февраля 2015 г. N АЦ/5147/15 на 3 листах;
- Копия решения Омского УФАС России № 03-10.1/138-2016 от 20.06.16 на 5 листах;
- Копия решения Амурского УФАС России по делу № ЖМ-67/2015 от 21.07.15 на 9 листах;
- Копия запроса на разъяснения и разъяснение Заказчика ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» на 2 листах;
- Копия документации об открытом аукционе в электронной форме на 90 листах.

Генеральный директор ООО «Системы и Технологии»

/Лагутин А.М./

02.03.2017 г.

