

04.03.17

**В Управление Федеральной Антимонопольной
Службы по Челябинской области**
454111, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 59 ГСП-6

**Заявитель жалобы: Должник по исполнительному производству
№ 83738/15/74025-ИП от 23.12.2015г.**

454016, г

+79191237080

Адрес электронной почты: _____@mail.ru

Организатор торгов (лицо, чьи действия обжалуются)
Общество с ограниченной ответственностью «Максона» ОГРН 1067450003081
454052, г. Челябинск, ул. Пети Калмыкова, д. 9, тел. (351) 726-24-66

Жалоба на действия организатора торгов

В рамках исполнительного производства № 83738/15/74025-ИП от 23.12.2015г. производится реализация залогового имущества должника _____ вартира, расположенная по адресу: г. Челябинск, _____ кадастровый номер _____

Организатором торгов является ООО «Максона» (454052, г. Челябинск, ул. Пети Колмыкова, д. 9.

Согласно извещению о проведении торгов № 011116/8968420/08, размещенном на официальном сайте <http://torgi.gov.ru>, первые торги по реализации указанного имущества были проведены 01.12.2016г. в 10 часов 00 минут. Начальная цена Лота № 1, установленная по указанному аукциону составляет 11 048 000 (одиннадцать миллионов сорок восемь тысяч) рублей.

В настоящее время итоги проведения торгов подведены (согласно информации, полученной от судебного пристава-исполнителя), однако, информация о результатах торгов на официальном сайте не размещена, аукцион имеет статус- «текущий».

Согласно извещению о проведении торгов №050217/8968420/19, размещенном на официальном сайте <http://torgi.gov.ru>, повторны торги по реализации указанного имущества были проведены 02.03.2017г. в 12 часов 00 минут. Начальная цена Лота № 1, установленная по указанному аукциону составляет 9 390 800 (девять миллионов триста девяносто тысяч восемьсот) рублей.

По информации, полученной от судебного пристава- исполнителя, итоги торгов № 050217/8968420/19 подведены организатором торгов 28.02.2017г., то есть до даты проведения торгов.

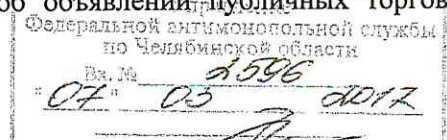
Более того, на сегодняшний день (07.03.2017г.) информация об итогах проведения повторных торгов также отсутствует на официальном сайте.

Согласно п. 69 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства", при объявлении повторных публичных торгов несостоявшимися залогодержатель вправе приобрести (оставить за собой) имущество, являющееся предметом ипотеки, в порядке и сроки, установленные пунктом 5 статьи 350.2 ГК РФ, пунктами 1, 4 и 5 статьи 58 Закона об ипотеке с учетом ограничений, установленных этим Законом.

Залогодержатель считается воспользовавшимся таким правом, если в течение месяца со дня объявления повторных публичных торгов несостоявшимися направит организатору торгов и судебному приставу-исполнителю заявление (в письменной форме) об оставлении предмета ипотеки за собой. Если залогодержатель не воспользуется указанным правом в течение месячного срока после объявления повторных публичных торгов несостоявшимися, ипотека прекращается (пункты 5, 6 статьи 350.2 ГК РФ, пункт 5 статьи 58 Закона об ипотеке).

Момент начала исчисления срока, в течение которого залогодержатель должен направить заявление об оставлении имущества за собой, определяется датой публикации извещения об объявлении повторных публичных торгов несостоявшимися.

В случаях, когда залогодержатель (взыскатель в исполнительном производстве) не участвовал в публичных торгах и публикация извещения об объявлении публичных торгов



несостоявшимися отсутствует, вышеуказанный срок исчисляется с даты получения залогодержателем уведомления судебного пристава-исполнителя о праве оставить за собой нереализованное имущество (часть 3 статьи 92 Закона об исполнительном производстве).

При реализации залогодержателем права на оставление предмета ипотеки за собой судебный пристав-исполнитель выносит соответствующее постановление и составляет акт передачи этого имущества взыскателю, после чего исполнительное производство может быть окончено судебным приставом-исполнителем в связи с фактическим исполнением требований, содержащихся в исполнительном документе.

Таким образом, действия организатора торгов- ООО «Максона» нарушают права Должника (и неограниченного состава лиц) в той части, что нарушается принцип публичности и открытости торгов. Потенциальный участник не имеет возможности оценить возможность участия в торгах.

Также действиями ООО «Максона» фактически сокращен срок для добровольного исполнения Должником обязательства по исполнительному производству, так как итоги подведены раньше, а соответственно и срок принятия Взыскателем имущества будет исчисляться с более раннего периода.

Данное обстоятельство имеет ключевое значение для Должника в связи с тем, что задолженность перед взыскателем фактически погашена третьим лицом на основании поручения то подтверждается платежным поручением № №1 от 22.02.2017г. (АО «Райффайзенбанк»).

На основании изложенного, руководствуясь ст.18.1, п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции», Прошу:

1. Провести проверку указанных в жалобе обстоятельств;
2. Выдать организатору торгов предписание по устранению допущенных нарушений;

Приложение:

1. Извещение № 011116/8968420/08;
2. Извещение № 050217/8968420/19;
3. Копия платежного поручения № 1 от 22.02.2017г.;
4. Копия доверенности на представителя 74 АА 3434564;

Представитель по доверенности
Гражданина _____

(наименование территориального органа
федеральной антимонопольной службы)

адрес: _____