



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

15.03.2017 № 8/2306  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО «Полюс Урала»  
454087, г. Челябинск, ул. Троицкая, 1В  
polusurata@mail.ru

**Заказчик:**

ФГБОУВО «Башкирский  
государственный аграрный  
университет»  
450001, г. Уфа,  
ул. 50-летия Октября, 34  
omts.bgau@mail.ru

**Уведомление №86-18.1/17**

**о поступлении жалобы и о приостановлении торгов  
до рассмотрения жалобы по существу**

10.03.2017

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), сообщает о поступлении жалобы ООО «Полюс Урала» (454087, г. Челябинск, ул. Троицкая, 1В) от 06.03.2017 вх. №2845 на действия ФГБОУВО «Башкирский государственный аграрный университет» (450001, г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 34) при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка системы автоматической регистрации результатов пловцов с электронным табло «Старт-Финиш», информация о котором размещена на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (извещение № 31704775010),

**УВЕДОМЛЯЕТ:**

1. О поступлении жалобы ООО «Полюс Урала» (454087, г. Челябинск, ул. Троицкая, 1В) от 06.03.2017 вх. №2845.
2. О необходимости приостановления торгов до рассмотрения жалобы по существу.
3. О назначении рассмотрения жалобы на **15.03.2017 в 17 часов 00 минут** по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, каб. 513.
4. Регистрация явившихся на рассмотрение представителей сторон, заинтересованных участников размещения заказа, состоится в **16 часов 45 минут** по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 531.
5. ФГБОУВО «Башкирский государственный аграрный университет» (450001, г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 34) не позднее, чем за два дня до даты рассмотрения жалобы подать в Башкортостанское УФАС России документы

0112266

согласно части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и пояснения по доводам, изложенным в жалобе.

Все объяснения должны быть представлены со ссылками на документы и нормативные правовые акты. Документы и информацию просьба представить в оригиналах или копиях, в прошитом и пронумерованном виде с описью вложения, заверить печатью представившего их лица и / или органа.

Непредставление в указанный срок запрашиваемых документов (информации) по требованию антимонопольного органа влечет административную ответственность в виде штрафа.

Также сообщаем, что организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, а также о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (часть 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению, организатор торгов которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Жалоба ООО «Полюс Урала» (454087, г. Челябинск, ул. Троицкая, 1В) от 06.03.2017 вх. №2845 размещена в сети Интернет на сайте [www.bash.fas.gov.ru](http://www.bash.fas.gov.ru).

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрения жалобы.

Заместитель руководителя

Управление Федеральной антимонопольной службы по  
Республике Башкортостан  
адрес: 450008, Республика Башкортостан,  
г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Заявитель жалобы: ООО «Полюс Урала»  
ИНН 7451384377  
ОГРН 1157451000156  
адрес: 454 087 г. Челябинск ул. Троицкая 1В  
(351) – 235-43-43. www.polusurula.ru

Заказчик: Федеральным Государственным бюджетным  
образовательным учреждением высшего образования  
«Башкирский государственный аграрный университет»  
ИНН 0278011005  
ОГРН 1030204602669  
адрес: 450001, республика Башкортостан, город Уфа, улица 50-  
летия Октября, 34

### ЖАЛОБА

на действия Заказчика, в лице Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего профессионального образования "Башкирский  
государственный аграрный университет"

31 августа 2016 года между федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет» (заказчик) и обществом с ограниченной ответственностью «Полюс Урала» (поставщик) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 31603916510 был заключен договор №80278011005160000560000, согласно которому поставщик обязался поставить систему автоматизированной регистрации результатов пловцов с электронным табло «стар-финиш» на 9 дорожек для Плавательного комплекса ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, расположенного по адресу: Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. 50-летия Октября, д. 21.

«17» ноября 2016г. нами было отправлено уведомление о готовности системы с просьбой согласовать дату начала работ «19» ноября 2016г.

«24» ноября 2016 года поставщик поставил указанный товар в адрес заказчика. Однако, последний после монтажа отказался от принятия поставленного оборудования, а в качестве доводов приводил замечания привлеченного «независимого эксперта» Весснера Романа Владимировича, сотрудника ООО «Счетные системы» г. Иваново – организации которая так же принимала участие в данном аукционе но проиграла и заняла второе место. В адрес поставщика было направлено претензионное письмо № 1829 от 29.11.2016 года, в котором заказчик указывал на наличие «неких» недостатков, в ответ нашей компанией были сформулированы недочеты в приемке продукции со стороны заказчика, а также предложена новая дата приемки товара (письмо 73/16 от 30.11.16г.). 09 декабря 2016г. Заказчиком был привлечен эксперт Торгово-промышленной палаты Республики Башкортостан – Сайранов Рамиль Равилович, который по всей видимости во-первых является сотрудником отдела охраны труда (т.к. заключение было заверено печатью именно этого отдела), а во-вторых в качестве подтверждения его полномочий приложено удостоверение выданное Торгово-промышленной палатой РФ 19.10.2012г., а учитывая что данное удостоверение выдается на срок 3 года, то логично предположить, что оно было просрочено больше чем на 1 год) и тем не менее им было составлено экспертное заключение № 006-01-00519 (направлено письмом № 1971 от 22.12.2016 г.). Само собой рассчитывать на объективную приемку продукции при проведении подобных экспертиз не приходится.

«27» декабря 2016 года в адрес поставщика было направлено Решение об одностороннем отказе заказчика от исполнения договора № 80278011005160000560000 от 31.08.2016 г. № 1993 от 27.12.2016 года.

Поставщик не согласившись с результатами экспертного заключения, полагает, что решение об одностороннем отказе заказчика от исполнения договора № 80278011005160000560000 от 31.08.2016 г. № 1993 от 27.12.2016 года необоснованно, а следовательно, недействительно. В адрес Заказчика Поставщик направил письмо № 3 от 10.01.2017 года, в котором предложил провести новую приемку согласно условиям договора. В ответ в адрес Поставщика заказчиком было направлено письмо № 46 от 16.01.2017 года, в котором Заказчик просит Поставщика демонтировать оборудование до 23 января 2017 года.

Согласно ч. 2 ст. 475 ГК РФ, в случае существенного нарушения требований к качеству товара (обнаружения неустранимых недостатков, недостатков, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляются неоднократно, либо проявляются вновь после их устранения, и других подобных недостатков) покупатель вправе по своему выбору отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы либо потребовать замены товара ненадлежащего качества товаром, соответствующим договору.

Таким образом, существенным обстоятельством является установление факта соответствия поставленного товара предъявляемым к его качеству требованиям.

По правилам статьи 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний

отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (статья 310 ГК РФ).

В силу пункта 1 статьи 523 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон (абзац четвертый пункта 2 статьи 450).

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии с п. 1 ст. 451 ГК РФ существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа.

Заказчиком не представлены допустимые доказательства не исполнения или существенного нарушения Поставщиком условий договора № 80278011005160000560000 от 31.08.2016 г.

Таким образом, с учетом фактических обстоятельств, возникших после заключения указанного выше договора, ООО «Полус Урала» предприняло все возможные и предусмотренные действующим законодательством действия для исполнения взятых на себя обязательств.

«10» января 2017 года Поставщик направил по электронной почте письмо №3 в адрес Заказчика, в которой на основании вышесказанного, и руководствуясь ст. 454, 513 ГК РФ Поставщик просит Заказчика принять поставленное оборудование (для чего согласовать с Поставщиком новую дату приемки товара) и произвести оплату поставленного товара, а также произвести независимую экспертизу, а в ответ мы получили письмо №1993 от 27.12.2016г. **на бумажном носителе** об одностороннем отказе заказчика от исполнения условий договора, с которым мы не могли согласиться и в очередной раз предложили заказчику решить вопрос путем переговоров (письмо №10 от 23.01.17г.)

«16» февраля 2017 года Поставщик направил письмо №20/17 в адрес Заказчика, в котором уведомил о проведении независимой экспертизы и известил о необходимости присутствия представителя.

«28» февраля 2017 года по электронной почте в адрес Поставщика от Заказчика поступил ответ (письмо №287) в котором последний ссылается на то, что договор № 80278011005160000560000 от 31.08.2016 г. был расторгнут в одностороннем порядке, в связи с чем отказывается от присутствия при проведении экспертизы.

**Поставщику стало известно о том, что несмотря на проведение переговорного процесса Заказчик объявил о проведении нового конкурса (извещение № 31704775010) о поставке идентичной системы автоматической регистрации результатов пловцов с электронным табло «Старт-Финиш».**

В соответствии со ст. 95 Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 22.02.2017) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" 15. Заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в случаях:

1) если в ходе исполнения контракта установлено, что поставщик (подрядчик, исполнитель) и (или) поставляемый товар не соответствуют установленным извещением об осуществлении закупки и (или) документацией о закупке требованиям к участникам закупки и (или) поставляемому товару или представил недостоверную информацию о своем соответствии и (или) соответствии поставляемого товара таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя);

2) если в ходе исполнения заключенного в соответствии с пунктом 47 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона контракта на поставку товара, производство которого создано или модернизировано и (или) освоено на территории Российской Федерации в соответствии со специальным инвестиционным контрактом, такой специальный инвестиционный контракт расторгнут. При этом расторжение контракта, заключенного в соответствии с пунктом 47 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона, осуществляется в следующем порядке:

а) сторона специального инвестиционного контракта, которая заключила такой контракт от имени Российской Федерации (Российской Федерации наряду с субъектом Российской Федерации и (или) муниципальным образованием), направляет в течение десяти рабочих дней со дня его расторжения уведомление об указанном расторжении заказчиком, заключившим в соответствии с пунктом 47 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона контракты на поставку товара, обязательства по которым не исполнены на дату направления такого уведомления. Уведомление о расторжении специального инвестиционного контракта направляется заказчиком по почте заказными письмами с уведомлением о вручении по адресам заказчиков, указанным в контрактах. Перечень соответствующих заказчиков определяется на основании информации, содержащейся в реестре контрактов, заключенных заказчиками;

б) заказчики не позднее трех рабочих дней с даты получения указанного в подпункте "а" настоящего пункта уведомления обязаны принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного в соответствии с пунктом 47 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона;

в) расторжение контракта после принятия решения, указанного в подпункте "б" настоящего пункта осуществляется в соответствии с общим порядком, предусмотренным настоящей статьей.

3) если в ходе исполнения заключенного в соответствии с пунктом 48 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона контракта на поставку товара, производство которого создано или модернизировано и (или) освоено на территории субъекта Российской Федерации в соответствии с государственным контрактом, заключенным согласно статье 111.4 настоящего Федерального закона, такой государственный контракт расторгнут. При этом расторжение контракта, заключенного в соответствии с пунктом 48 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона, осуществляется в следующем порядке:

а) сторона государственного контракта, которая заключила такой контракт от имени субъекта Российской Федерации согласно статье 111.4 настоящего Федерального закона, направляет в течение десяти рабочих дней со дня его расторжения уведомления об указанном расторжении заказчиком, заключившим в соответствии с пунктом 48 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона контракты обязательства по которым не исполнены на дату направления таких уведомлений. Уведомление о расторжении государственного контракта, заключенного согласно статье 111.4 настоящего Федерального закона, направляется заказчиком по почте заказными письмами с уведомлением о вручении по адресам заказчиков, указанным в контрактах. Перечень соответствующих заказчиков определяется на основании информации, содержащейся в реестре контрактов, заключенных заказчиками;

б) заказчики в течение трех рабочих дней с даты получения указанного в подпункте "а" настоящего пункта уведомления обязаны принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного в соответствии с пунктом 48 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона;

в) расторжение контракта после принятия решения, указанного в подпункте "б" настоящего пункта осуществляется в соответствии с общим порядком, предусмотренным настоящей статьей.

Вышеуказанных оснований у Заказчика не имелось, следовательно решение об одностороннем письме № 1993 от 27.12.2016 незаконно и необоснованно.

В соответствии с п. 9 ст. 4 ФЗ от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации,

В соответствии с ст. 14.2 ФЗ от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция.

На основании вышеуказанного, и руководствуясь ст. 14.2 ФЗ от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», со ст. 95,105 Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 22.02.2017) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"  
**ПРОШУ:**

Провести проверку деятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Башкирский государственный аграрный университет" по указанным нарушениям антимонопольного законодательства и принять меры по прекращению нарушений антимонопольного законодательства;

Признать решение Заказчика об одностороннем отказе письмо № 1993 от 27.12.2016 незаконным (недействительным) и выдать Заказчику предписание для устранения выявленного нарушения;

Приостановить проведение нового открытого аукциона в электронной форме извещение № 31704775010 о поставке идентичной системы автоматической регистрации результатов пловцов с электронным табло «Старт-Финиш».

Прилагаю:

1. Свидетельство о государственной регистрации;
2. Свидетельство о постановке на налоговый учет
3. Решение о назначении директора ООО «Полюс Урала»
4. Протокол проведения открытого аукциона в электронной форме (подведения итогов по открытому аукциону в электронной форме) № 31603916510 от 19.08.2016 г.
5. договор № 80278011005160000560000 от 31.08.2016 г.
6. письмо № 1993 от 27.12.2016
7. извещение № 31704775010 аукционная документация\_2017
8. извещение № 31603916510, аукционная документация\_2016
9. письмо №20/17 от 16.02.2017
10. письмо от 28.02.2017 № 287
11. письмо №3 от «10» января 2017 года
12. письмо № 1971 от 22.12.2016 г.
13. письмо №46 от 16.01.17г.
14. претензионное письмо № 1829 от 29.11.2016 года
15. уведомление о готовности к выполнению работ от 17.11.2016г.
16. письмо 73/16 от 30.11.16г.
17. письмо №10 от 23.01.17г.

Директор