



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 17/18.1–2017

03 марта 2017 года

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 23.08.2016 № 288) в составе:

председатель Комиссии: <....> – заместитель руководителя управления;
члены Комиссии: <....> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;
<....> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии качестве:

организатора торгов – арбитражного управляющего ООО «Компоненты (Сысерть)» Денисова В.К. (624630, Свердловская обл., г. Алапаевск, ул. <....>, д. <....>, кв. <....>), лично;

заявителя – ООО «РЦ-Ростверк» (426008, Чувашская республика, г. Ижевск, ул. Щорса, д. 103) явка не обеспечена, надлежаще извещено;

заинтересованное лицо – ООО «ЭнергоСервис-Екатеринбург» (620017, г. Екатеринбург, ул. Фронтových Бригад, д. 22), представитель – <....>. (доверенность от 03.03.2017 № 1605-006/17),

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «РЦ-Ростверк» (вх. № 01-3235 от 27.02.2017) на действия (бездействие) организатора торгов в лице арбитражного управляющего Денисова В.К., совершенные при организации и проведении процедуры продажи прав требования ООО «Компоненты (Сысерть)» на электронной торговой площадке Utender (www.utender.ru) (извещение от 19.01.2017 № 0024767),

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе (вх. № 01-3235 от 27.02.2017) и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 03.03.2017 на 16 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы, организатор торгов уведомлен путем направления

уведомления о поступлении жалобы (исх. № 2456 от 27.02.2017) посредством электронной почты - v_denisov51@list.ru.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом случаи, когда договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путём проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) устанавливаются законом.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами ГК РФ и Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о несостоятельности (банкротстве)).

Согласно п. 1 ст. 124 Закона о несостоятельности (банкротстве) принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства.

В соответствии со ст. 2 Закона о несостоятельности (банкротстве) под конкурсным производством понимается процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов, а конкурсный управляющий – арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства и осуществления иных установленных настоящим Федеральным законом полномочий, или Агентство по страхованию вкладов, осуществляющее указанные полномочия в случаях, установленных настоящим Федеральным законом.

В соответствии со ст. 129 Закона о несостоятельности (банкротстве) с даты утверждения конкурсного управляющего до даты прекращения производства по делу о банкротстве он осуществляет полномочия руководителя должника и иных органов управления должника (п. 1).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 15.04.2015 по делу № А60-34460/2014 ООО «Компоненты (Сысерть)» открыта процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим утвержден Денисов В.К.

В соответствии с п. 3 ст. 129 Закона о несостоятельности (банкротстве) конкурсный управляющий вправе распоряжаться имуществом должника в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом.

В соответствии с п. 6 ст. 28 Закона о несостоятельности (банкротстве) при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве сведения о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов подлежат обязательному опубликованию.

В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 21.07.2008 № 1049-р в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Законом о несостоятельности (банкротстве), определена газета «Коммерсантъ» (п. 1).

В силу п. 7 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) торги по продаже предприятия проводятся в электронной форме.

При этом, под предприятием должника, в силу п. 1 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), понимается имущественный комплекс, предназначенный для осуществления предпринимательской деятельности.

Согласно п. 3 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном п.п. 3 – 19 ст. 110 и п. 3 ст. 111

настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Согласно абз. 2 п. 2 ст. 111 Закона о несостоятельности (банкротстве) продажа части имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 4 - 19 статьи 110 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Согласно п. 18 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) в случае признания торгов несостоявшимися и не заключения договора купли-продажи с единственным участником торгов, а также в случае не заключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов внешний управляющий в течение двух дней после завершения срока, установленного настоящим Федеральным законом для принятия решений о признании торгов несостоявшимися, для заключения договора купли-продажи предприятия с единственным участником торгов, для заключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов, принимает решение о проведении повторных торгов и об установлении начальной цены продажи предприятия. Повторные торги проводятся в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. Начальная цена продажи предприятия на повторных торгах устанавливается на десять процентов ниже начальной цены продажи предприятия, установленной в соответствии с настоящим Федеральным законом на первоначальных торгах.

В соответствии с абз. 1 п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае не заключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

В этом случае в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Сообщение о проведении торгов посредством публичного предложения, открытых по составу участников с открытой формой подачи предложения о цене (по принципу установленного снижения цены в установленные периоды), по продаже прав требования ООО «Компоненты (Сысерть)», было опубликовано организатором торгов – конкурсным управляющим Денисовым В.К. в следующих источниках:

- на сайте ЕФРСБ от 18.01.2017 № 1547478;
- в газете «Коммерсантъ» от 21.01.2017 № 66030249093;
- в газете «Быстрый курьер» от 21.01.2017.

На торги выставлены: лот 1. права требования к ООО «Лидер» (ИНН 6679018489) на сумму 252 582,27 руб. (основной долг), ООО «Эльмаш (УЭТМ)» (ИНН 6686007865) на сумму 59 337 978,4 руб. (основной долг) и 4 108 248,44 руб. (проценты). Торги проводились на электронной торговой площадке «uTender» (извещение от 19.01.2017 № 0024767).

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

Заявитель 19.02.2017 подал заявку на участие в торгах посредством публичного предложения по лоту № 1 на сумму в размере <....> руб. и перевел задаток в размере 5% от цены лота в размере <....> руб.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения (абз. 5 п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество (абз. 6 п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

В соответствии с извещением, победителем открытых торгов посредством публичного предложения признается участник, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую цену продажи имущества, которая не ниже начальной цены продажи имущества, установленной для определенного периода проведения открытых торгов при подаче заявок, содержащие равные предложения о цене имущества должника, либо предложившему максимальную цену за это имущество при подаче заявок с различными предложениями о цене (абз. 7 п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

Начальная цена продажи лота: 57 328 928,20 руб. Период подачи заявок с 22.01.2017 10 ч. 00 мин., до 23.02.2017 10 ч. 00 мин. (по московскому времени).

Срок, по истечении которого последовательно снижается цена предложения - 4 календарных дня, величина снижения начальной цены - 15% начальной цены продажи имущества, установленной для первого периода проведения торгов, что составляет 8 599 339,23 руб. Минимальная цена, установленная для последнего периода торгов - 1,23% начальной цены продажи имущества должника, что составляет 700 000 (семьсот тысяч) руб. Для целей участия в торгах Заявителем вносится задаток в размере 5% от начальной цены продажи Имущества, установленной для каждого периода проведения торгов.

В период с 19.02.2017 10 час. 00 мин. 23.02.2017 по 10 час. 00 мин., на участие в торгах в форме публичного предложения было подано 6 заявок (ООО «<....>Г», <....>., <....>., ООО «РК-Ростверк», <....>, <....>.), из которых 4 заявки (<....>., ООО «РК-Ростверк», <....>, <....>.) были отклонены.

Согласно Протоколам об определении участников продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника ООО «Компоненты (Сысерть)» от 22.02.2017, заявки: <....>., ООО «РК-Ростверк», <....>., были не допущены организатором торгов по причине заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным Законом о несостоятельности (банкротстве).

Протоколом о результатах продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника ООО «Компоненты (Сысерть)» от 22.02.2017, победителем торгов было признано ООО «<....>» с ценовым предложением <....> руб.

Согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов

Заявитель в жалобе указал, что заявка ООО «РЦ-Ростверк» была подана с соблюдением всех требований, установленным в соответствии с Законом о несостоятельности (банкротстве) и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявка оформлена надлежащим образом.

Однако при этом, согласно протоколу об определении участников торгов подписанным организатором торгов от 22.02.2017, заявка допущена не была. По мнению заявителя, не допуск заявки является незаконным и полностью необоснованным.

Заявитель считает, что организатор торгов действовал недобросовестно и просит:

- признать действия организатора торгов об отказе заявителю в допуске к участию в торгах, незаконными;
- вынести предписание об обязать организатора торгов отменить протоколы об определении участников торгов от 22.02.2017 и о результатах проведения торгов от 22.02.2017.

Возражая доводам жалобы, организатор торгов пояснил, что протоколом об определении участников торгов от 22.02.2017 заявка заявителя была отклонена в связи с несоответствием требованиям, установленным Законом о несостоятельности (банкротстве), а именно:

- в заявке, поданной в произвольной форме, отсутствует предложение о цене имущества;
- в заявке не приложена копия решения об одобрении или о совершении крупной сделки;
- заявка на участие в торгах не содержит информации об участии в капитале заявителя саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

В силу п. 4 ст. 20.3 Закона о несостоятельности (банкротстве), арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений (ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа (п. 11 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве).

Согласно п. 12 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые

соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов (абз. 3 п. 12 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве));

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны (абз. 4 п. 12 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве));

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов (абз. 5 п. 12 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

Комиссия, изучив поданную заявку заявителя, установила, что организатор торгов отклонил данную заявку правомерно, поскольку представленные заявителем документы не соответствовали установленным к ним требованиям, а именно:

- в заявке, поданной в произвольной форме, отсутствует предложение о цене имущества;

- в заявке не приложена копия решения об одобрении или о совершении крупной сделки;

- заявка на участие в торгах не содержит информации об участии в капитале заявителя саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений (ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

На основании вышеизложенного, Комиссия Свердловского УФАС России, в действиях организатора торгов – конкурсного управляющего Денисова В.К., усматривает нарушение абз. 4 п. 12 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), который в протоколе об определении участников торгов от 22.02.2017, принял решение об отказе в допуске заявителя, не раскрыв при этом обоснование отказа, сославшись лишь на абз. 3 п. 12 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве).

Согласно ч. 10 ст. 7.32.4 Кодекса об административных правонарушениях РФ (далее – КоАП РФ) нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества, за исключением случаев, предусмотренных ч. 1 - 9 настоящей статьи и статьями 7.29 - 7.32 и 7.32.3 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до десяти тысяч рублей.

Поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются, в том числе, непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных,

указывающих на наличие события административного правонарушения (п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ).

В соответствии с ч.1 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (ч. 2 ст. 25.15 КоАП РФ).

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 23, ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «РЦ-Ростверк» признать необоснованной, но организатора торгов в лице арбитражного управляющего ООО «Компоненты (Сысерть)» Денисова В.К. признать нарушившим абз. 4 п. 12 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве).

2. Арбитражному управляющему - Денисову В.К. надлежит явиться **13 апреля 2017 года в 12 час. 00 мин.** в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 215) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение, а также на основании ст. 25 Закона о защите конкуренции и ст. 26.10 КоАП РФ **надлежит в трехдневный срок со дня получения настоящего решения** представить в Свердловское УФАС России:

- письменные объяснения об административном правонарушении (ст. 26.3 КоАП РФ);
- копию судебного акта об утверждении Денисова В.К. арбитражным управляющим, в отношении ООО «Компоненты (Сысерть)»;
- копию документа, удостоверяющих личность Денисова В.К.

Председатель комиссии <....>

Члены комиссии: <....>

<....>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.