



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЭСТЕТ»

РФ, 111141 г. Москва, ул. Плеханова, д. 15, стр. 2

ИНН 7720313539 КПП 772001001

тел. +7 916 680 70 41

e-mail: estet-service@mail.ru

**В УФАС г. Москвы**  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

### Жалоба

**Организатор аукциона:** Государственное бюджетное учреждение города Москвы по эксплуатации и ремонту инженерных сооружений «Гормост»

Место нахождения: 111033, Российская Федерация, г. Москва, Верхний Золоторожский переулок, 5 строение 3

Адрес электронной почты: [torgi-gormost@dom.mos.ru](mailto:torgi-gormost@dom.mos.ru)

Контактный телефон: 8-495-362-86-42

Контактное лицо: Холина Галина Анатольевна

**Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «Эстет»

Место нахождения: 111141, Российская Федерация г. Москва, ул. Плеханова, д.15, стр.2

Адрес электронной почты: [estet-service@mail.ru](mailto:estet-service@mail.ru)

Контактный телефон: +7 916 680 70 41

Контактное лицо: Макарова Татьяна Викторовна

**Электронная торговая площадка:** ОАО "Единая электронная торговая площадка"

**Документация об Аукционе размещена на официальных сайтах в сети «Интернет»:**

Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru), [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru), Едином информационном инвестиционном портале города Москвы [www.investmoscow.ru](http://www.investmoscow.ru).

**Наименование аукциона:** На право заключения договора аренды на объект нежилого фонда, находящийся в оперативном управлении ГБУ «Гормост». Реестровый номер 178fz23011700004

**Дата публикации извещения о проведении электронного аукциона:** 24.01.2017г.

**Обжалуемые действия организатора аукциона:** Нарушение положений Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества утвержденных Приказом ФАС России от 10.02.2010 N 67, выразившееся в неправомерном отказе в приеме заявки на участие в аукционе.

### Доводы жалобы:

В соответствии с полученным нами уведомлением заявка Общества с ограниченной ответственностью «Эстет» на участие в процедуре 178fz23011700004 отклонена по следующему оснований: Заявитель ООО «Эстет» не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе на основании подпункта 4 пункта 24 Приказа ФАС России от 10.02.2010 N 67 "О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса" (вместе с "Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества") - несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе, а именно: Приложение 3 к документации об аукционе в электронной форме «Предложения об условиях выполнения работ, которые необходимо выполнить в отношении объекта (-ов) нежилого фонда, права на который (-ые) передаются по договору, а также по качеству, количественным, техническим характеристикам товаров (работ, услуг), поставка (выполнение, оказание) которых происходит с использованием такого (их) объекта(ов) нежилого фонда» содержащее Предложения об условиях выполнения работ, которые необходимо выполнить в отношении объекта нежилого фонда, права на который передаются по договору, а также по качеству, количественным, техническим характеристикам товаров (работ, услуг), поставка (выполнение, оказание) которых происходит с использованием такого объекта нежилого фонда на условия Аукционной документации в части Технического задания не указаны, а соответственно не предусмотрены требуемые виды работ, указанные в техническом задании (приложении №4 аукционной документации) по следующим пунктам: 2.4, 3,9, 4.2, 4.3, 4.6.»

ООО «Эстет» считает отклонение заявки не правомерным и утверждает, что поданная заявка ООО «Эстет» полностью соответствует требованиям аукционной документации.

В соответствии с Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества утвержденными Приказом ФАС России от 10.02.2010 N 67 (далее Правила), а именно п. 110 Правил документация об аукционе может содержать требования к объему, перечню, качеству и срокам выполнения работ, которые необходимо выполнить в отношении арендуемого имущества, а так же требования к качеству товаров (работ, услуг), поставка (выполнение, оказание) которых происходит с использованием арендуемого имущества.

В аукционной документации отсутствуют прямо сформулированные требования к объему, перечню, качеству и срокам выполнения работ которые необходимо выполнить в отношении арендуемого имущества.

В составе аукционной документации в приложении 3 представлен бланк «Предложения об условиях выполнения работ, которые необходимо выполнить в отношении объекта (-ов) нежилого фонда, права на который (-ые) передаются по договору, а также по качеству, количественным, техническим характеристикам товаров (работ, услуг), поставка (выполнение, оказание) которых происходит с использованием такого (их) объекта(ов) нежилого фонда» в котором не указаны конкретные требования к работам. Таким образом формулировка предложения может предоставлена в произвольной форме.

Требования, на которые ссылается аукционная комиссия в обоснование причин отклонения заявки ООО «Эстет», включены в состав **проекта договора аренды** (приложение «Техническое задание», далее - ТЗ), который вступает в силу только после его подписания. При этом следует учесть, что ООО «Эстет», в своей заявке прямо указывает о своем согласии с условиями изложенными в аукционной документации.

Приведенная организатором аукциона аргументация причин отклонения не состоятельна по следующим основаниям:

П. 2.4 ТЗ не содержит требований о выполнении работ по отношению к объекту имущества, а устанавливает требование проведения работ необходимых для согласования проектной документации и предполагает получение документации необходимой для разработки и согласования проекта работ, что соответствует п.1 предложения ООО «Эстет» (Приложение 3).

П. 3.9. ТЗ не содержит требования к работам, которые нужно провести по отношению к объекту недвижимости, а устанавливает условия сдачи объекта в аренду с которыми ООО «Эстет» согласилось в тексте заявки на участие (Приложение 2).

П.п. 4.2, 4.3 и 4.6 содержат требования к характеристикам оборудования, которое будет смонтировано на объекте. Т.е. требования к объему, перечню, качеству и срокам выполнения работ, которые необходимо выполнить **в отношении** арендуемого имущества, а так же требования к качеству товаров (работ, услуг), поставка (выполнение, оказание) которых происходит **с использованием** арендуемого имущества в перечисленных пунктах ТЗ отсутствуют. Обязательство исполнения требований к характеристикам оборудования принято ООО «Эстет» в тексте заявки на участие (Приложение 2).

На основании изложенного, прошу:

1. Приостановить проведение аукционной процедуры до рассмотрения по существу нашей жалобы.
2. Признать действия Организатора аукциона не законными и обязать его устранить нарушения.
3. Вынести предписание на устранение нарушений законодательства

Приложение:

1. Копия решения о назначении директора
2. Копия заявки ООО «Эстет» на участие в аукционе
3. Копия Предложения ООО «Эстет»

Генеральный директор

ООО «ЭСТЕТ»



Макарова Т.В.