

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу  
об административном правонарушении № 4-14.31-150/00-03-17

«02» марта 2017 г.

г. Москва

Я, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Голомолзин Анатолий Николаевич, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-14.31-150/00-03-17, возбужденного в отношении акционерного общества «Роснефтефлот» (далее — АО «Роснефтефлот») (место нахождения: 123317, г. Москва, Пресненская набережная, д. 6, стр. 2; ИНН 6501096047; КПП 770301001; ОГРН 1026500526590; дата регистрации в качестве юридического лица — 03.07.1998), в отсутствие законного представителя АО «Роснефтефлот», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении № 4-14.31-150/00-03-17, в присутствии защитника <...> (по доверенности от 21.02.2017 № 094-2017), которому разъяснены права лица, в отношении которого ведется производство по делу, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП), а также предусмотренные статьей 25.5 КоАП права защитников,

### УСТАНОВИЛ:

АО «Роснефтефлот» оказывает услуги по несению постоянной аварийно-спасательной готовности к ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов при осуществлении бункеровочной деятельности бункеровочными судами в акваториях морских портов Российской Федерации.

В ФАС России поступило заявление саморегулируемой организации «Российская Ассоциация Морских и Речных Бункеровщиков» (196247, Санкт-Петербург, пл. Конституции, д. 2, лит. А, оф. 606) (далее — заявитель, Ассоциация) о наличии в действиях (бездействии) ФБУ «Морспасслужба Росморречфлота» признаков нарушения антимонопольного законодательства, в части установления и поддержания ФБУ «Морспасслужба Росморречфлота» монопольно высокой цены на рынке оказания услуг по несению готовности к локализации и ликвидации разливов нефтепродуктов (далее — заявление).

Согласно информации, дополнительно представленной Ассоциацией письмом от 31.03.2015 № 044, наряду с ФБУ «Морспасслужба Росморречфлота» услуги по несению готовности к ЛРН на акватории морских портов и портопунктов: Находка, Восточный, Большой Камень, оказывает



ЗАО «Роснефтефлот» (Находкинский филиал).

В конце 2014 года ЗАО «Роснефтефлот» уведомило обслуживаемые ими бункеровочные компании о введении с 01.01.2015 новых тарифов на предоставление услуг по несению готовности к ЛРН, которые составят 115,00 рублей за одну тонну (включая НДС) соответственно, что подтверждается письмами ЗАО «Роснефтефлот» от 13.11.2014 № 570/14 и от 07.11.2014 № Д-13/182.

В результате изменения порядка расчетов (вместо ранее действующей фиксированной суммы ежемесячного платежа) стоимость предоставляемой услуги по несению готовности к ЛРН для бункеровочных компаний выросла по сравнению с ранее действующей в десятки раз.

Согласно приказу МЧС России от 28.12.2004 № 621 «Об утверждении Правил разработки и согласования планов по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Российской Федерации» от компаний, осуществляющих эксплуатацию танкерного флота требуется наличие планов по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Российской Федерации (далее — План ЛРН).

Без утверждения Плана ЛРН эксплуатация флота не допускается.

План ЛРН не подлежит утверждению при отсутствии достаточного количества и состава собственных сил и средств организации для ликвидации чрезвычайных ситуаций, аттестованных в установленном порядке или договора с аттестованной в этой области организацией, с учетом ее дислокации.

Ассоциацией также отмечено, что указанные действия ЗАО «Роснефтефлот» ущемляют законные интересы организаций, эксплуатирующих танкерный флот в целях осуществления бункеровочной деятельности и приобретающих услуги по несению готовности к ЛРН у ЗАО «Роснефтефлот».

Услуга по несению готовности к ЛРН в российских портах локализована в границах акватории каждого конкретного порта, что обусловлено требованиями действующего законодательства в указанной сфере деятельности.

В ходе рассмотрения дела № 1-11-62/00-03-15 о нарушении антимонопольного законодательства ЗАО «Роснефтефлот» изменена организационно-правовая форма с закрытого акционерного общества на акционерное общество – АО «Роснефтефлот».

В рамках рассмотрения дела № 1-11-62/00-03-15 ФАС России проведен анализ товарного рынка предоставления услуг по несению готовности к ЛРН в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 (далее – Порядок), положений нормативных правовых актов и информации,

представленной администрациями морских портов, аварийно-спасательными службами (формированиями) и компаниями, осуществляющими эксплуатацию танкерного флота (бункеровочных судов).

Продуктовые границы исследуемого товарного рынка, определены как рынок оказания услуг по несению постоянной аварийно-спасательной готовности к ЛРН.

АО «Роснефтефлот» (Находкинский филиал) - профессиональное аварийно-спасательное формирование согласно свидетельству об аттестации на право ведения аварийно-спасательных работ от 03.08.2015 регистрационный № 6-1-13, выданного на основании решения Аттестационной комиссии Росморречфлота (протокол от 16.05.2013 № 15).

Географические границы рынка услуг по несению постоянной аварийно-спасательной готовности к ЛРН, применительно к делу № 1-11-62/00-03-15, определены как территория акваторий отдельно взятых морских портов Российской Федерации на основании следующего:

анализ договоров по оказанию услуг по несению постоянной аварийно-спасательной готовности к ЛРН показал, что во всех случаях оказание услуг по несению постоянной аварийно-спасательной готовности к ЛРН при осуществлении бункеровочной деятельности бункеровочными судами осуществляется в акватории морских портов, определяемых указанными договорами.

Деятельность по оказанию услуг по несению постоянной аварийно-спасательной готовности к ЛРН неразрывно связана с оказанием услуг по перевалке нефти (нефтепродуктов) в конкретном морском порту и не может оказываться в другом морском порту.

АО «Роснефтефлот» оказывает услуги по несению постоянной аварийно-спасательной готовности к ЛРН в морских портах (портопунктах): Владивосток, Находка, Восточный, Большой Камень.

Доли АО «Роснефтефлот» на рынке услуг по несению постоянной аварийно-спасательной готовности к ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов в морских портах Российской Федерации следующие:

#### АО «Роснефтефлот»

Порт (портопункт)	год	Процент в натуральном выражении (тонны нефти и	год	Процент в стоимостном выражении (тыс.

		нефтепродуктов)		рублей)
Владивосток	2013	21,92%	2013	53,54%
	2014	26,34%	2014	52,86%
	2015	7,34%	2015	12,3%
Находка	2013	46,64%	2013	64,94%
	2014	60,26%	2014	73,81%
	2015	31,67%	2015	38,07%
Восточный	2013	39,49%	2013	64,79%
	2014	56,8%	2014	71,18%
	2015	36,34%	2015	44,31%

ФБУ «Морспасслужба Росморречфлота» (его правопреемники)

Владивосток	2013	69,63%	2013	40,3%
	2014	69,13%	2014	40,92%
	2015	86,32%	2015	86,14%
Находка	2013	53,36%	2013	35,06%
	2014	39,74%	2014	26,19%
	2015	64,37%	2015	61,38%
Восточный	2013	60,51%	2013	31,83%
	2014	43,2%	2014	26,1%
	2015	59,21%	2015	54,77%

Анализ конкурентной среды указанного товарного рынка показал: в 2013-2015 гг. доли АО «Роснефтефлот» на рынке услуг по несению постоянной аварийно-спасательной готовности к ЛРН составили от 35% до 86%, (за исключением порта Владивосток в 2015 г), в зависимости от порта.

Совокупная доля АО «Роснефтефлот» и второго ответчика по делу — ФБУ «Морспасслужба Росморречфлота» в морских портах, где услуги по несению постоянной аварийно-спасательной готовности к ЛРН оказываются обеими организациями, составляет более 90%.

На основании указанного анализа, с учетом норм статьи 5 Федерального

закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), Комиссией ФАС России по рассмотрению дела № 1-11-62/00-03-15 о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) установлено, что АО «Роснефтефлот» занимает доминирующее положение на рынке услуг по несению постоянной аварийно-спасательной готовности к ЛРН (далее — несение готовности к ЛРН) в акваториях вышеуказанных морских портов.

Частью 4 статьи 6 Закона о защите конкуренции установлено, что цена товара не признается монопольно высокой в случае непревышения цены, которая сформировалась в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке.

Комиссией, в целях выявления сопоставимых товарных рынков, функционирующих в условиях конкуренции, проанализирована информация о деятельности хозяйствующих субъектов, осуществляющих услуги по несению готовности к ЛРН в морских портах Российской Федерации и установлено следующее.

Ежемесячная стоимость услуг ООО «Арктикспецсервис» по несению готовности к ЛРН включает 2 (две) составляющие:

- базовая ставка, составляющая определенную сумму;
- переменная ставка, которая зависит от объемов нефтепродуктов, обработанных за отчетный период.

Цены на оказание ООО «ЭкоСервис» (порт Мурманск) услуг по несению готовности к ЛРН договорные.

Для расчета стоимости услуг по несению готовности к ЛРН и ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов применяются следующие тарифы, утверждаемые обеими сторонами по договору на оказание названных услуг:

- 107,97 руб., в т.ч. НДС 18% за тонну — до 5 000 тонн;
- 79,00 руб. в т.ч. НДС 18% за тонну — от 5 000 до 10 000 тонн;
- 46,21 руб. в т.ч. НДС 18% за тонну — от 10 000 тонн.

АО «Центр аварийно-спасательных и экологических операций» (АО «ЦАСЭО»; профессиональное аварийно-спасательное формирование «ЭКСПАС»), ОАО «Южный региональный центр аварийно-спасательных и экологических операций» (ОАО «ЮРЦАСЭО»), ФГУП «ПИЛАРН», ООО «Морская Экология», ООО «Контур СПб», МКУ «Владивостокская городская поисково-спасательная служба» оказывают услуги по несению готовности к ЛРН осуществляют на основании ежемесячной абонентской платы.

Все вышеперечисленные организации являются аварийно-спасательными службами формированиями.

Также, Комиссией проведен сравнительный анализ цен на услуги по несению готовности к ЛРН:

Таблица № 1

Бункеровочные компании	Порты	АО «Роснефтефлот»					
		2013 год		2014 год		10 месяцев 2015 год	
		тонны	рубли	тонны	рубли	тонны	рубли
ООО «Бэст Пасифик Бункер»	Владивосток	40 000	1 305 600	38 000	1 305 600	3 400	2 652 400
	Находка	34 000		35 000		6 300	
	Восточный	27 000		27 000		9 200	
	Итого: 101 000	Итого: 100 000		Итого: 18 900			
ЗАО «Петропавловск-Камчатская судоходная компания»	Находка	92 277	2 529 000 ежемесячная абонентская плата	368 148	3 125 500 ежемесячная абонентская плата	18 181	9 232 000 потоннажный тариф
	Восточный	19 350		254 343		53 921	
ООО «Меридиан-Групп»	Владивосток	15 000	584 000 ежемесячная абонентская плата	25 000	822 000 ежемесячная абонентская плата	35 000	4 240 000 потоннажный тариф

Таблица № 2

Бункеровочные компании	Порты	ООО «ЭкоСервис»					
		2013 год		2014 год		10 месяцев 2015 год	
		тонны	рубли	тонны	рубли	тонны	рубли
ООО «Скадар»	Мурманск	138 264	6 227 407 потоннажный тариф	204 348	8 654 177 потоннажный тариф	143 694	6 733 865 потоннажный тариф
ФГУП «ПИЛАРН»							
ООО «МАРКА-ТЕРМИНАЛ»	Большой порт Санкт-Петербург	465 500	600 000 ежемесячная абонентская плата	439 000	600 000 ежемесячная абонентская плата	172 500	526 130 ежемесячная абонентская плата
МКУ «Владивостокская городская поисково-спасательная служба»							
АО «ННК-Приморнефтепродукт»	Владивосток	2 395 680	492 000 ежемесячная абонентская плата	2 303 430	490 900 ежемесячная абонентская плата	970 800	204 500 ежемесячная абонентская плата

Из данного анализа следует, что стоимость услуг АО «Роснефтефлот» по несению готовности к ЛРН существенно выше цен (тарифов), установленных организациями, оказывающими аналогичные услуги в других регионах и портах Российской Федерации, сопоставимых по составу покупателей или продавцов, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок и государственному регулированию.

Частью 1 статьи 6 Закона о защите конкуренции установлено, что монополюс высокой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цену, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование (далее - сопоставимый товарный рынок), при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами, в том числе установленная:

1) путем повышения ранее установленной цены товара, если при этом выполняются в совокупности следующие условия:

а) расходы, необходимые для производства и реализации товара, остались неизменными или их изменение не соответствует изменению цены товара;

б) состав продавцов или покупателей товара остался неизменным либо изменение состава продавцов или покупателей товара является незначительным;

в) условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая налогообложение, тарифное регулирование, остались неизменными или их изменение несоразмерно изменению цены товара.

По мнению Комиссии, с учетом доводов заявителей, значительная часть затрат, учтенных АО «Роснефтефлот» при расчете (установлении) тарифа на несение готовности к ЛРН ни напрямую, ни косвенно не относится к услуге по несению готовности к ЛРН, а должна быть отнесена к оказанию непосредственно ликвидации разливов нефтепродуктов.

С учетом установленного в договорах АО «Роснефтефлот» разделения оплаты на оплату услуги по несению готовности к ЛРН и оплату собственно ликвидации разливов нефтепродуктов увеличение разливов должно приводить к увеличению оплаты их ликвидации, но никак не к увеличению оплаты «несение готовности».

При фактическом разливе нефти и нефтепродуктов аварийно-спасательными службами (формированиями), в том числе АО «Роснефтефлот», выставляются отдельные счета на оплату услуг по ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов.

Комиссией установлено, в период, когда АО «Роснефтефлот» рассматривался вопрос об изменении тарифной политики (переход на тариф за одну тонну топлива) изменений законодательства, которыми введены дополнительные требования к оснащению аварийно-спасательных формирований, повлекшие проведение дополнительных затрат не установлено.

В настоящее время, в соответствии с пунктом 3 постановления Правительства Российской Федерации от 14.11.2014 № 1189 «Об организации предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на континентальном шельфе Российской Федерации, во внутренних морских водах, в территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» Министерством транспорта Российской Федерации по согласованию с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти требования к составу сил и средств постоянной готовности, предназначенных для предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на континентальном шельфе Российской Федерации, во внутренних морских водах, в территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации не утверждены.

Также из представленных реестров договоров на оказание услуг по несению готовности к ЛРН и заявок на заключение договоров на оказание услуг по несению готовности к ЛРН следует, что за период 2013 — 9 месяцев 2015 гг. состав покупателей данных услуг изменился незначительно.

Таким образом, условия обращения товара (оказание услуг по несению готовности к ЛРН) на товарном рынке остались неизменными, т. к. в анализируемый период (2013 — 9 месяцев 2015 гг.) тарифное регулирование не применялось, налогообложение и иные меры государственного регулирования остались неизменными.

Статьей 10 Закона о защите конкуренции установлен запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением.

Пунктом 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе установление, поддержание монопольно высокой или монопольно



низкой цены товара.

Решением комиссии ФАС России по делу № 1-11-62/00-03-15 от 04.03.2016 № 03/19469/16 признан факт нарушения АО «Роснефтефлот» пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции путем изменения системы тарификации услуг по несению постоянной аварийно-спасательной готовности к ликвидации разливов нефтепродуктов (ЛРН) при осуществлении бункеровочной деятельности бункеровочными судами в акваториях морских портов Российской Федерации, что привело к кратному увеличению цены на указанные услуги и к ущемлению интересов потребителей — хозяйствующих субъектов в сфере предпринимательской деятельности.

Суд первой инстанции поддержал ФАС России, о чем свидетельствует соответствующее Решение Арбитражного суда г. Москвы от 23.12.2016 по делу № А40-116286/2016.

В ходе рассмотрения дела № 4-14.31-150/00-03-17 об административном правонарушении, защитником АО «Роснефтефлот» Ионовым Петром Юрьевичем было заявлено ходатайство о прекращении производства по делу № 4-14.31-150/00-03-17 об административном правонарушении, так как Решение ФАС России по делу №1-11-62/00-03-15 о нарушении антимонопольного законодательства не вступило в силу.

Закон о защите конкуренции не содержит положений о моменте вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа. Тем не менее, из анализа статьи 52 Закона о защите конкуренции можно сделать вывод о том, что решение и предписание, выданные комиссиями антимонопольного органа, вступают в силу со дня их принятия. Об этом свидетельствует то, что исполнению подлежат только вступившие в законную силу ненормативные акты органов исполнительной власти, а принятие судом (арбитражным судом) к производству соответствующего заявления об обжаловании указанных актов антимонопольного органа влечет за собой приостановление исполнения предписания.

Согласно части 2 статьи 49 Закона о защите конкуренции датой принятия решения комиссии антимонопольного органа считается дата изготовления его в полном объеме.

На основании вышеизложенного в удовлетворении ходатайства о прекращении дела № 4-14.31-150/00-03-17 об административном правонарушении было отказано.

Временем совершения административного правонарушения является 01.01.2015 г.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения АО «Роснефтефлот»: 123317, г. Москва, Пресненская набережная, д. 6, стр. 2.

Ответственность за указанное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.31 КоАП.

Частью 1 статьи 14.31 КоАП установлена ответственность за совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.

Объект административного правонарушения: общественные отношения в сфере защиты конкуренции.

Объективная сторона: совершение АО «Роснефтефлот» правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.31 КоАП, выразившееся в изменении системы тарификации услуг по несению постоянной аварийно-спасательной готовности к ликвидации разливов нефтепродуктов (ЛРН) при осуществлении бункеровочной деятельности бункеровочными судами в акваториях морских портов Российской Федерации, что привело к кратному увеличению цены на указанные услуги и к ущемлению интересов потребителей — хозяйствующих субъектов в сфере предпринимательской деятельности.

Субъект административного правонарушения: АО «Роснефтефлот» (место нахождения: 123317, г. Москва, Пресненская набережная, д. 6, стр. 2; ИНН 6501096047; КПП 770301001; ОГРН 1026500526590; дата регистрации в качестве юридического лица — 03.07.1998).

Субъективная сторона: как следует из материалов дела об административном правонарушении № 4-14.31-150/00-03-17 и установленных обстоятельств, у АО «Роснефтефлот» имелась возможность не совершать указанного деяния, однако АО «Роснефтефлот» этого не сделало, виновно совершив тем самым административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 14.31 КоАП.

Факт совершения административного правонарушения подтверждается протоколом № 4-14.31-150/00-03-17 об административном правонарушении от 22.02.2017, а так же другими материалами дела об административном правонарушении.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении и

установленных обстоятельств, АО «Роснефтефлот» виновно совершило административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 14.31 КоАП.

Срок давности привлечения АО «Роснефтефлот» к административной ответственности, установленный частью 6 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении дела в отношении АО «Роснефтефлот» смягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

При рассмотрении дела в отношении АО «Роснефтефлот» отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

На основании изложенного, учитывая характер и обстоятельства совершенного правонарушения, руководствуясь частью 1 статьи 14.31 КоАП, а так же статьями 23.48, 29.9 КоАП,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Признать АО «Роснефтефлот» (место нахождения: 123317, г. Москва, Пресненская набережная, д. 6, стр. 2; ИНН 6501096047; КПП 770301001; ОГРН 1026500526590; дата регистрации в качестве юридического лица — 03.07.1998) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.31 КоАП, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 650 000 (шестьсот пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно Федеральному закону от 19.12.2016 № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» и приказу Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти оплачиваются в федеральный бюджет.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

УИН: 16133030300000712941

Получатель ИНН 7703516539

КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(Для ФАС России л/с 04951001610)

КБК 161 1 1602010 016000 140

ОКТМО 45380000

ОПЕРУ-1 Банка России г. Москвы

БИК 044501002

Расчетный счет 40101810500000001901

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу **(499) 755-23-24**.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было

обжаловано или опротестовано.

А. Н. Голомолзин