

Исх. № УОЛ-ПС-17-0009308 от 07.03.2017

Руководителю
УФАС России по г.Москве
А.Э. Ханяну _____
107078, г. Москва, Мясницкий пр-д,
д.4, стр.1
e-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель:
АО «Компания Уфаойл»
Адрес места нахождения:
450096, г.Уфа, ул.Энтузиастов, д.6
Почтовый адрес:
450096, г.Уфа, ул.Энтузиастов, д.6
телефон/факс: +7 (347) 292-32-32
e-mail: office@ufaoil.ru;
mitinnv@ufaoil.ru

Заказчик:
ПАО «Мосэнерго»
Адрес места нахождения:
119526, г. Москва, пр-кт
Вернадского, д. 101, кор. 3
Почтовый адрес:
119526, г. Москва, пр-кт
Вернадского, д. 101, кор. 3
телефон: +7 (495) 957-19-57,
Факс: +7 (495) 957-32-00
e-mail: mosenergo@mosenergo.ru

Организатор:
ООО «ППТК»
Адрес места нахождения:
121357,г.Москва,ул.Верейская,д.17
Почтовый адрес:
121357,г.Москва,ул.Верейская,д.17
телефон: +7 (495) 646 80 27,
Факс: + +7 (495) 646 80 27
e-mail: info@pptk-mos.ru

Жалоба

(в порядке ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции»)

28.02.2017 на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц www.zakupki.gov.ru размещено извещение №31704841674 о проведении Запроса предложений с предварительным отбором ОЗП № 2256 Поставка топочного мазута для нужд ПАО "Мосэнерго" (дата размещения текущей редакции извещения 01.03.2017).

Ссылка на закупку <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticelid=4984401&epz=true&style44=false>

Дата и время окончания подачи заявок: 09.03.2017 в 10:00

Дата и время рассмотрения заявок: 10.03.2017 в 10:00

Дата и время подведения итогов: 10.03.2017 в 10:00

Наименование электронной площадки в сети «Интернет»: Торговая система Газнефтеторг.ру.

Адрес электронной площадки в сети «Интернет»: <http://gazneftetorg.ru>

Заказчик: ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО ЭНЕРГЕТИКИ И ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ "МОСЭНЕРГО" (далее - ПАО «Мосэнерго»).

Организатор: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРЕДПРИЯТИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЛЕКТАЦИИ" (Организация, являющаяся представителем заказчика) (далее – ООО «ППТК»).

В Документации о проведении Предварительного отбора запроса предложений с предварительным отбором № 2256 на поставку мазута топочного для нужд филиалов ПАО «Мосэнерго» для запроса предложений с предварительным отбором, утвержденной ООО «ППТК» (далее – Документация) допущены нарушения принципов, установленных п.1) и 2) ч.1 ст.3 Закона о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц №223-ФЗ – информационной открытости, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

П. 1.3.1.6. Документации установлено квалификационное требование к участникам в виде наличия у Участников соответствующих производственных мощностей, технологического оборудования, финансовых ресурсов, профессиональной компетентности для производства (поставки) товаров, выполнения работ и оказания услуг, являющихся предметом закупки (если данное требование установлено в разделе 5 Документации).

Так, разделом 5 Документации – Техническим заданием установлены следующие требования.

Согласно п.5.5. Технического задания в случае, если Участник не является производителем (изготовителем) Продукции, в состав своей заявки он должен включить письмо, выданное производителем (изготовителем) Продукции, о готовности производителя (изготовителя) Продукции осуществлять отпуск Продукции для нужд Заказчика.

Кроме того, согласно п.5.6. Технического задания установлено требование о наличии у Участника закупки, действующего на требуемый, в рамках настоящего Технического задания, период поставки договора на поставку нефтепродуктов (мазут топочный) с производителем (изготовителем) Продукции/Уполномоченным лицом.

Данное требование является дискриминационным и создает необоснованные ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки, поскольку наличие прямого договора на поставку нефтепродуктов не является гарантией качества поставляемого товара или надлежащего исполнения участником закупки своих обязательств.

Способы обеспечения исполнения обязательств установлены Гражданским кодексом РФ, и наличие прямого договора с производителем не относится к способам обеспечения обязательств по договору поставки.

Проект договора поставки предусматривает ответственность за ненадлежащее исполнение участником своих обязательств.

Ст.5 Закона о закупках №223-ФЗ устанавливает самостоятельную меру ответственности в виде включения участников закупки, уклонившихся от заключения договора, или договор с которыми был расторгнут судом вследствие существенного нарушения ими условий договора, в реестр недобросовестных поставщиков.

Договоры поставки, заключаемые ВИНК, преимущественно являются рамочными, в то время как объем, цена и номенклатура продукции устанавливаются дополнительными соглашениями к этим договорам, и наличие как такового рамочного договора не накладывает на ВИНК каких-либо дополнительных обязательств, связанных с поставкой определенного объема продукции.

Производители и ВИНК также не несут обязательств по выдаче указанных в Документации «писем», при этом подобные документы, выдаваемые участникам закупки третьими лицами, в силу

требований закона не могут гарантировать надлежащее качество поставляемой продукции, поскольку не налагают на выдавшие их организации каких-либо дополнительных обязательств.

При таких обстоятельствах данное требование создает условия для злоупотреблений, в том числе коррупционного характера, при которых производитель или ВИНК могут исключительно по своему желанию как выдать требуемый документ, так и отказать в его выдаче без каких-либо объяснений, в то время как участник закупки лишен законного права требовать выдачи подобного документа даже при наличии прямого договора поставки нефтепродуктов с производителем.

Ранее Верховный Суд РФ указывал, что требование о предоставлении документов, выдаваемых участнику закупки третьими лицами, которые в силу требований закона не могут гарантировать качество поставляемой продукции, создает необоснованные ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки (копия судебного акта прилагается).

Также согласно п.5.7. Технического задания установлено требование о наличии у Участника закупки за последние 3 (три) года, предшествующих дате окончания подачи заявок на участие в запросе предложений, поставок мазута в объеме не менее 14 000 тонн за период, равный периоду поставки настоящего Технического задания (2 календарных месяца).

Данное требование создает необоснованные ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки, поскольку при его реализации в закупке могут принимать участие только хозяйствующие субъекты, существующие на рынке длительное время, и при этом исключаются вновь созданные предприятия, способные надлежащим образом исполнить обязательства по поставке товара.

В соответствии с требованиями действующего гражданского законодательства РФ, наличие опыта поставки не относится к способам обеспечения обязательств, а также не может гарантировать качество поставляемого товара.

В то же время в Документации установлен порядок подтверждения качества поставляемой продукции, порядок сообщения участником сведений о предполагаемой к поставке продукции, проектом договора установлена ответственность за неисполнение обязательств.

Таким образом, соответствие требованию о наличии опыта поставок мазута за последние три года не может гарантировать качество поставляемой продукции.

Ранее Верховный Суд РФ указывал, что данное требование создает необоснованные ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки (копия судебного акта прилагается).

П. 1.3.1.6. Документации установлено квалификационное требование к участникам в виде наличия у Участников соответствующих трудовых ресурсов для производства (поставки) товаров, выполнения работ и оказания услуг, являющихся предметом закупки.

В то же время в Документации не установлен порядок и критерии оценки соответствия трудовых ресурсов участников закупки, не раскрывается само понятие трудовых ресурсов и перечень документов, которые могут подтвердить их соответствие представлениям Заказчика и Организатора.

Из форм документов, установленных Приложениями к Документации нельзя сделать вывод, по каким критериям будет оцениваться соответствие трудовых ресурсов участника требованиям Организатора и Заказчика.

Отсутствие четких и однозначно понятных требований к участникам закупки, критериев и порядка, по которым будет оцениваться соответствие указанным требованиям, а также перечня подтверждающих документов нарушает принцип информационной открытости закупки и создает условия для злоупотреблений со стороны Заказчика и Организатора закупочных процедур.

Согласно ч.6 ст.3 Закона о закупках №223-ФЗ, не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Таким образом, при несоответствии участника субъективным представлениям Заказчика и Организатора о том, какие трудовые ресурсы являются необходимыми и достаточными для поставки продукции надлежащего качества, его заявка может быть отклонена.

Ранее Верховный Суд РФ неоднократно указывал, что отсутствие четких и однозначно понятных требований к участникам закупки, критериев и порядка оценки соответствия этим требованиям и перечня подтверждающих документов нарушает принцип информационной открытости, препятствует участникам

закупки сформировать заявку и способно ввести участников в заблуждение относительно установленных требований и возможности участия в закупочной процедуре (копии судебных актов Верховного Суда РФ прилагаются).

П. 1.3.1.6. Документации установлено квалификационное требование к участникам в виде отсутствия у Участников за последние 3 (три) года до дня окончания подачи заявки фактов поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг ненадлежащего качества для компаний Группы Газпром энергохолдинг.

П.4) ч.1 ст.3 Закона о закупках №223-ФЗ установлен принцип отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Приведенное требование противоречит указанному принципу, поскольку ни из Документации, ни из Технического задания, ни из Извещения, ни из проекта договора не представляется возможным сделать однозначный вывод, что именно понимают Заказчик и Организатор под «фактами поставки товаров ненадлежащего качества», каким образом эти факты должны быть установлены - будут ли то судебные решения, либо претензии, или достаточно указание на «факт» в списках ненадлежащих контрагентов, размещенных в сети «Интернет», а также как они будут проверяться, и будут ли проверяться вообще.

Также из данного требования затруднительно сделать однозначный вывод о том, что понимается под «надлежащим» качеством поставляемых товаров или оказываемых услуг, и в связи с чем и кем конкретно оно могло быть признано «ненадлежащим» - будут ли то вступившие в законную силу решения судов, либо заключения экспертных учреждений, или такие выводы могут быть сделаны одним из отделов Заказчика или Организатора, либо эти факты могут быть установлены на основании писем структурных подразделений ПАО «Газпром» и его дочерних обществ.

Следует также отметить, что ст.5 Закона о закупках №223-ФЗ установлен порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков, а также основания включения в него участников закупочных процедур.

В этой связи установление данного требования фактически подменяет ведение указанного реестра уполномоченным органом и по своей сути является дискриминационным, поскольку разграничивает негативный опыт поставок как таковых и негативный опыт работы участника конкретно с компаниями Группы Газпром.

П. 1.3.1.6. Документации установлено квалификационное требование к участникам в виде отсутствия за последние 3 (три) года до дня окончания подачи заявки судебных актов, вступивших в законную силу о признании обоснованными исковых требований организаций, входящих в компании Группы Газпром энергохолдинг, в отношении Участников.

Названное требование создает необоснованные ограничения конкуренции в отношении неограниченного круга хозяйствующих субъектов, которые могут принять участие в закупке, противоречит принципам справедливости и отсутствия дискриминации, а также не соответствует требованию к информационной открытости закупки.

В Документации не приведено каких-либо оснований, по которым исковые требования компаний Группы Газпром имеют преимущественное значение по сравнению с исковыми требованиями других хозяйствующих субъектов.

Также в Документации не указано, каким образом соответствие названному требованию способно гарантировать качество поставляемого товара или обеспечить исполнение участником закупки своих обязательств по договору поставки.

Согласно п.2.13.6. Документации, по результатам анализа Заявок и проверки информации об Участниках, проведенных Организатором, Комиссия вправе отклонить Заявку в случае несоответствия Участника, а также привлекаемых им для исполнения договора соисполнителей (субподрядчиков) установленным Документацией требованиям к Участникам.

Следовательно, если участник закупки не будет соответствовать хотя бы одному из указанных неправомерных требований, его заявка может быть отклонена, и он не сможет принять дальнейшее участие в проводимой закупочной процедуре.

Таким образом, приведенные требования к участникам противоречат принципам, установленным ст.3 Закона о закупках №223-ФЗ, и нарушают прямой запрет, установленный ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции №135-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь п.20 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции»,

прошу:

- признать настоящую жалобу обоснованной;
- выдать ПАО «Мосэнерго» и ООО «ППТК» предписание об устранении допущенного нарушения.

Приложение:

- копия извещения о закупке;
- копии материалов судебной практики;
- копии документов о полномочиях генерального директора АО «Компания Уфаойл»;
- копия выписки ЕГРЮЛ АО «Компания Уфаойл».

Генеральный директор

Фаттахов Р.Р.

Исп. Митин Н.В.
89870949504