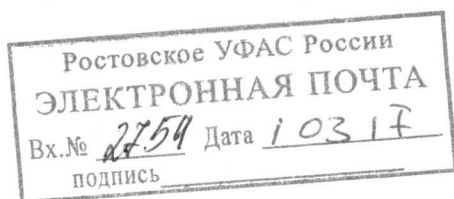


в Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Ростовской области
Адрес: 344000, г. Ростов-на-Дону, пр.
Ворошиловский 2\2, тел. 2408960
E-mail: to61@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «Феникс-КС»
ИНН 3664138805
Адрес: 394030, г. Воронеж, пер.
Электронный д. 17 оф.2.
E-mail: fenix.ks161@yandex.ru
Тел. (863) 270-83-13

Заказчик: МУНИЦИПАЛЬНОЕ
АВТОНОМНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ГОРОДА РОСТОВА-НА-ДОНУ
"ДЕТСКИЙ САД № 315"
Адрес места нахождения: 344111,
Ростовская, Ростов-на-Дону, 40-летия
Победы, дом 87/2, корпус 2
Почтовый адрес: 344111, Ростовская,
Ростов-на-Дону, 40-летия Победы, дом
87/2, корпус 2.
тел.: 643-7863-2574231
E-mail: soln315@yandex.ru



1626

ЖАЛОБА

на положение документации по запросу предложений.

1. **Заказчик:** муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Ростова-на-Дону "Детский сад № 315" (далее - Заказчик).
2. **Участник закупки (заявитель):** ООО «Феникс-КС», ИНН 3664138805, Адрес места нахождения: 394030, г. Воронеж, пер. Электронный д. 17 оф.2. Почтовый адрес: 344019, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Мясникова, д.108. E-mail: fenix.ks161@yandex.ru, Тел. (863) 270-83-13.
3. **Номер извещения:** № 31704826837, 31704826838
4. **Наименование объекта закупки:** Закупка молочной продукции

Заказчиком были опубликованы извещения от 23.02.2017 г. №№ 31704826837, 31704826838 о проведении открытых запросов предложений на закупку молочных продуктов

В соответствии с документациями заявка на участие в запросе предложений (далее – Заявка) должна содержать, в том числе: сведения о количестве положительных отзывов о поставке товара, который является предметом запроса предложений, от дошкольных образовательных учреждений города Ростова-на-Дону с приложением **оригиналов положительных отзывов**.

Данный положительный отзыв должен содержать информацию, указанную в таблице пункта 4 Формы заявки на участие в запросе предложений и печать.

В соответствии с п. 4 Формы заявки:

Сведения о количестве положительных отзывов о поставке товара, который является предметом запроса предложений, от дошкольных образовательных учреждений города Ростова-на-Дону:

№ п/п	Номер дошкольного образовательного учреждения	Адрес и телефон дошкольного образовательного учреждения	Ответственное лицо, выдавшее положительный отзыв о поставке товара (Ф.И.О., должность)	Реестровый номер контракта из ЕИС	Цена контракта
Всего положительных отзывов: _____ штук.					

Соответственно, каждый положительный отзыв должен содержать указание на образовательное учреждение, его адрес и телефон, должностное лицо, **реестровый номер контракта (договора) и цену контракта (договора).**

Установление требования о наличии в составе заявок на участие процедурах **оригиналов отзывов** не позволяет определить репутацию участника закупки (установленного в качестве критерия оценки), так как предоставив оригиналы отзывов по одной процедуре, участник не может предоставить их по другой процедуре.

Нами был отправлен запрос на разъяснение положений документации, содержащий требование о внесении изменений в документацию, с целью устранения ограничений участия и предоставления преимущественного доступа к участию в закупке.

В ответе на Запрос Заказчик указывает, что «положительные отзывы о поставке товара (при добросовестном исполнении договора поставщиком), являющегося предметом закупки, дошкольное образовательное учреждение **ВПРАВЕ** выдать участнику закупки в том количестве экземпляров, которое ему необходимо. То есть, Заказчик сам подтверждает, что Заказчики не обязаны предоставлять несколько положительных отзывов.

Следовательно, не все участники имеют возможность получить множество копий положительных отзывов (это даже не зависит от участника закупки).

Вместе с тем, в соответствии с ч. 3 ст. 3 Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" При закупке товаров заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе: **равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.**

Соответственно, данное требование нарушает и п. 2 ч. 1 ст. 17 Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", в соответствии с которым при проведении запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику запроса предложений или нескольким участникам запроса предложений преимущественных условий участия в запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Также, требование к содержанию отзыва, заключающееся в обязательном указании на контракт и цену контракта является дискриминационным, так как форму и состав отзыва определяется не участником закупки, а Стороной договора, выдавшей этот отзыв.

По сути, документ, требуемый Заказчиком, является актом выполненных работ, так как в соответствии с Законодательством Российской Федерации о первичном учете первичные учетные документы должны содержать, в том числе преамбулу, где необходимо указать, в рамках исполнения какого договора составляется данный акт (например, договор купли-продажи № __ от «__» _____ 2017 года), измерители хозяйственной операции (в натуральном и денежном выражении).

Вместе с тем, в соответствии с толковым словарем Ожегова:

Отзыв - мнение о ком-чём-нибудь, оценка кого-чего-нибудь;

Благодарность - официальная положительная оценка чьего-либо труда, чьей-либо деятельности как мера поощрения.

Таким образом, отзыв предполагает свободную форму, в которой выражается благодарность за качественное выполнение работ, например – своевременная поставка и т.д.). Данную форму определяет Сторона договора, выдавшая отзыв. Соответственно, участник закупки не имеет возможности обязать Заказчика выдать ему положительный отзыв, который будет содержать всю информацию, которая требуется в оспариваемой документации.

К тому же, в одном отзыве может содержаться оценка работы участника закупки по нескольким контрактам, которые выполнялись последовательно (или параллельно) в определенный период, который будет указан в отзыве.

Следовательно, требование об указании в отзыве на конкретный контракт (с указанием реестрового номера контракта (договора) и цены контракта (договора)) является ограничивающим конкуренцию и нарушает п. 2 ч. 1 ст. 17 N 135-ФЗ.

На основании изложенного прошу признать Заказчика нарушившим ст. 4 Закона № 223-ФЗ и ст. 17 Закона № 135-ФЗ "О защите конкуренции". Обязать Заказчика внести изменения в документацию в части требований оригиналов отзывов в составе заявки, а также в части требований к содержанию отзыва для устранения ограничений конкуренции, для возможности подачи в составе заявки копий отзывов с указанием периода исполнений контракта (договора).

Приложения:

1. Решение № 1 от 1.10.2014 г.
2. Приказ № 1 от 16.10.2014 г.

Директор ООО «Феникс-КС» _____ С.Л. Анисимов