



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

штамп
регистрации

№ _____

На № _____ от _____

Решение о досудебном рассмотрении
спора

ПАО «МРСК Сибири»

ул. Богграда, д. 144А, г. Красноярск,
Красноярский край, 660021

Государственный комитет по тарифам и
энергетике Республики Хакасия

пр. Ленина, д. 43, г. Абакан, Республика
Хакасия, 655017

Для сведения:
Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Республике Хакасия

пр. Ленина, д. 43, г. Абакан, Республика
Хакасия, 655017

**Решение о частичном удовлетворении требований, указанных в заявлении
ПАО «МРСК Сибири» о досудебном рассмотрении спора, связанного с
установлением и (или) применением цен (тарифов) в электроэнергетике, с
Государственным комитетом по тарифам и энергетике Республики Хакасия
(вх. № 30868/16 от 10.03.2016)**

В соответствии с положениями Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» и постановлением Правительства Российской Федерации от 12.10.2007 № 669 «О Правилах рассмотрения в досудебном порядке споров, связанных с установлением и (или) применением регулируемых цен (тарифов)» в ФАС России обратилось с заявлением о рассмотрении спора по вопросу установления индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии ПАО «МРСК Сибири» (далее - Заявитель, ПАО «МРСК Сибири»).

Спор возник с Государственным комитетом по тарифам и энергетике Республики Хакасия (далее — Госкомитет, орган регулирования), который приказом Госкомитета от 30.12.2015 № 15-э «Об установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2016 год» установил НВВ для филиала ПАО «МРСК



Сибири» - «Хакасэнерго» на 2016 год в размере 3 975 798,59 тыс. руб. (без учета оплаты потерь).

Тарифы на оказываемые ПАО «МРСК Сибири» услуги по передаче электрической энергии установлены органом регулирования на долгосрочный период регулирования 2012-2016 гг. с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки.

Долгосрочные параметры регулирования на 2012-2016 гг. установлены приказом Госкомитета от 30.03.2012 № 39-э.

Заявитель считает, что Госкомитетом нарушены требования законодательства Российской Федерации при расчете корректировки НВВ и установлении тарифов ПАО «МРСК Сибири» на 2016 год, мотивируя свою позицию, изложенную в поданном заявлении о рассмотрении спора тем, что утвержденные Госкомитетом тарифы на 2016 год (пятый год долгосрочного регулирования) экономически не обоснованы, и в связи с этим просит признать экономически обоснованным размер расходов, подлежащих дополнительному учёту в НВВ и тарифах на услуги по передаче электрической энергии на 2016 год в сумме 886 705,29 тыс. руб.

При этом в поданном заявлении ПАО «МРСК Сибири» оспаривает расходы по следующим статьям затрат: «Компенсация выпадающих доходов территориальных сетевых организаций Республики Хакасия, связанных с поэтапным прекращением действия механизма «последней мили»», «Выпадающие доходы, связанные с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям», «Налог на прибыль», «Компенсация недополученных доходов при осуществлении регулируемой деятельности за 2014 год».

ФАС России отмечает, что при установлении долгосрочных параметров регулирования, утвержденных приказом Госкомитета от 30.03.2012 № 39-э, плановые значения НВВ Заявителя (без учета оплаты потерь) были утверждены на уровне: 2012 г. – 3 399 918 тыс. руб.; на 2013 г. – 3 672 075 тыс. руб.; на 2014 г. – 2 123 539 тыс. руб.; на 2015 г. – 2 269 232 тыс. руб.; на 2016 г. – 2 422 370 тыс. руб.

Цены (тарифы) на услуги по передаче электрической энергии регулируются в соответствии с Федеральным законом от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Федеральный закон об электроэнергетике).

В соответствии с пунктом 1 статьи 23 Федерального закона об электроэнергетике государственное регулирование цен (тарифов) осуществляется в порядке, установленном основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утверждёнными Правительством Российской Федерации.

Пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации

от 29 декабря 2011 года № 1178 утверждены Основы ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике (далее – Основы ценообразования).

В соответствии с пунктом 38 Основ ценообразования тарифы на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемые с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, регулирующими органами определяются в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми Федеральной антимонопольной службой.

Приказом Федеральной службы по тарифам от 17.02.2012 г. № 98-э утверждены методические указания по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки (далее - Методические указания).

По результатам проведенного анализа материалов по заявленным статьям спора ФАС России отмечает следующее.

По статье затрат «Компенсация выпадающих доходов территориальных сетевых организаций Республики Хакасия, связанных с поэтапным прекращением действия механизма «последней мили», установлено следующее.

Регулируемая организация заявляет требования об учете в тарифах 2016 года средств в размере 342 374,24 тыс. руб. как объем выпадающих доходов 2016 года, сформированных органом регулирования при установлении тарифов на 2016 год.

Как следует из протокола № 9 от 30.12.2015 заседания Правления Госкомитета (стр.12) размер перекрестного субсидирования на 2016 год составил 1 387 790,80 тыс. руб., тарифами при этом компенсировано 1 045 416,56 тыс. руб., возникшая разница (выпадающие доходы) приходится на ПАО «МРСК Сибири».

В представленных пояснениях от 17.05.2016 № ГКТЭ-1262/Э на заявление ПАО «МРСК Сибири» о досудебном рассмотрении спора Госкомитет подтверждает, что сумма в размере 342 374,24 тыс. руб. - это некомпенсированные доходы Заявителя 2016 года, обусловленные наличием в регионе проблемы «последней мили».

В свою очередь Госкомитет отмечает, что при осуществлении регулирования на 2016 год были соблюдены требования действующего законодательства в сфере электроэнергетики, в том числе положения абзаца 3 пункта 81 Основ ценообразования («органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в рамках указанных предельных уровней в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми Федеральной антимонопольной службой, устанавливают единые (котловые) тарифы») – тарифы на услуги по передаче электрической энергии на 2016 год установлены в рамках

предельных уровней тарифов, утвержденных приказом ФАС России от 29.12.2015 № 1342/15 «Об утверждении предельных уровней тарифов на услуги по передаче электрической энергии, оказываемые потребителям, не относящимся к населению и приравненным к нему категориям потребителей, по субъектам Российской Федерации на 2016 год», тарифы на услуги по передаче энергии для населения и приравненных к населению категорий потребителей установлены в рамках предельных уровней тарифов, утвержденных приказом ФАС России от 25.12.2015 № 1314/15 «Об утверждении предельных уровней тарифов на услуги по передаче электрической энергии, поставляемой населению и приравненным к нему категориям потребителей, по субъектам Российской Федерации на 2016 год».

Вместе с тем тарифы на 1 полугодие 2016 года установлены с учетом пункта 11 (1) Основ ценообразования («исходя из непревышения величины цен (тарифов) и их предельных уровней в первом полугодии очередного годового периода регулирования над величиной соответствующих цен (тарифов) и их предельных уровней во втором полугодии предшествующего годового периода регулирования по состоянию на 31 декабря, если иное не установлено актами Правительства Российской Федерации»). Одновременно с этим, при расчете тарифов учтены требования Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» о снижении ставки перекрестного субсидирования начиная с 01.07.2015 года.

Таким образом, установленные тарифы не компенсируют ПАО «МРСК Сибири» необходимую валовую выручку в размере 342 374,24 тыс. руб., что подтверждено регулирующим органом, и данный факт противоречит требованиям пунктов 49 и 52 Методических указаний № 20-э/2, которыми установлено, что:

«- расходы территориальной сетевой организации на оплату предоставляемых ей услуг по передаче электрической энергии прочими сетевыми организациями включаются в экономически обоснованные расходы, учитываемые при установлении тарифа на услуги по передаче электрической энергии для иных потребителей ее услуг, а доходы от предоставления услуги сетевой организации, предоставляющей услугу по передаче электрической энергии, и доходы от услуг по передаче электрической энергии, предоставляемых иным потребителям, должны суммарно обеспечивать необходимую валовую выручку данной организации (абзац 7 пункт 49),

- в случае, если сетевая организация по заключенным договорам получает плату от нескольких сетевых организаций, ее избыток/недостаток должен учитывать совокупные платежи от всех таких организаций.

При этом НВВ любой сетевой организации региона должна суммарно

обеспечиваться за счет платежей от потребителей, а также от сетевых организаций (абзацы 6,7 пункт 52).».

ФАС России отмечает, что Госкомитетом допущено нарушение положений Методических указаний, утвержденных актом федерального органа исполнительной власти в области государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике и данное нарушение не оспаривается Госкомитетом.

Госкомитет указывает на то, что установление тарифов в соответствии с законодательством привело бы к необходимости согласовывать с ФАС России превышение предельного уровня роста тарифов 2-го полугодия 2016 года, что Госкомитет считает нецелесообразным.

Обращения о согласовании установления тарифов 2-го полугодия 2016 года с превышением установленного предельного уровня роста тарифов от Госкомитета в ФАС России не поступало.

Мер по компенсации выпадающих доходов Заявителя Госкомитетом не предпринималось, так как согласно позиции Госкомитета данные расходы целесообразно компенсировать за счет средств федерального бюджета.

ФАС России отмечает обоснованность и правомерность требований Заявителя по данному компоненту спора, которые подлежат удовлетворению, дополнительному учету в тарифах подлежат средства в размере 342 374,24 тыс. руб.

По статье затрат «Выпадающие доходы, связанные с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям», установлено следующее.

Перед началом каждого года долгосрочного периода регулирования, как следует из пункта 38 Основ ценообразования, определяются планируемые значения параметров расчета тарифов, в том числе:

- величина неподконтрольных расходов, рассчитанная в соответствии с перечнем расходов, утвержденным в методических указаниях по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, и содержащим в том числе расходы, связанные с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям, не включаемые в соответствии с пунктом 87 Основ ценообразования в плату за технологическое присоединение, а также величина расходов на оплату технологического присоединения объектов электросетевого хозяйства к сетям смежной сетевой организации в размере, определенном исходя из утвержденной для такой смежной сетевой организации платы за технологическое присоединение.

В соответствии с абзацем 9 пункта 87 Основ ценообразования, расходы сетевой организации на выполнение организационно-технических мероприятий,

указанных в подпунктах "а" и "д" - "ж" пункта 18 Правил технологического присоединения (подготовка, выдача сетевой организацией технических условий и их согласование с системным оператором, проверка выполнения заявителем и сетевой организацией технических условий и допуск к эксплуатации прибора учета электрической энергии, осмотр (обследование) присоединяемых энергопринимающих устройств должностным лицом органа федерального государственного энергетического надзора при участии сетевой организации и собственника таких устройств, осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям и включение коммутационного аппарата), расходы, связанные с технологическим присоединением энергопринимающих устройств, плата за которые устанавливается в соответствии с настоящим документом в размере не более 550 рублей, расходы на строительство объектов электросетевого хозяйства от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики, связанные с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям энергопринимающих устройств максимальной мощностью не более чем 150 кВт, и расходы на выплату процентов по кредитным договорам, связанным с рассрочкой платежа за технологическое присоединение к электрическим сетям энергопринимающих устройств максимальной мощностью свыше 15 и до 150 кВт включительно, не включаемые в соответствии с методическими указаниями по определению выпадающих доходов, связанных с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям, в состав платы за технологическое присоединение, составляют выпадающие доходы сетевой организации, связанные с технологическим присоединением к электрическим сетям.

Предметом спора является факт учета регулирующим органом при расчете учитываемых в тарифах 2016 года в составе статьи «Выпадающие доходы, связанные с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям» на 2016 год величины экономически необоснованных доходов в размере 233 690,64 тыс. руб., которые были получены Заявителем в выручке от присоединения потребителей по решениям об установлении индивидуальной платы за технологическое присоединение.

В заявлении ПАО «МРСК Сибири» не приводит доводов, подтверждающих, что прибыль от подключения потребителей по индивидуальной плате за технологическое присоединение возникла от повышения эффективности, экономии каких-либо расходов от проведения закупочных процедур.

Заявитель считает, что регулирующий орган не имеет права учитывать

возникший у него дополнительный доход от подключения по индивидуальной плате за технологическое присоединение при регулировании тарифов на услуги по передаче электрической энергии.

В обоснование своей позиции Госкомитетом пояснено следующее.

В соответствии с приказом Госкомитета от 21.12.2015 № 11-п «Об утверждении платы за технологическое присоединение к электрическим сетям филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Хакасэнерго» на 2016 год», обоснованные плановые выпадающие доходы организации, связанные с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям в 2016 году, составят 233 690,64 тыс. руб.

В соответствии с приказом Госкомитета от 28.06.2013 № 84-п «Об утверждении платы за технологическое присоединение объекта по производству электрической энергии ОАО «Енисейская ТГК (ТГК-13)» к электрическим сетям филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Хакасэнерго» в составе платы были учтены затраты на строительство ВЛ-110 кВ Абаканская ТЭЦ – ПС Калининская в размере 560 511,94 тыс. руб.

По данным отчетов Заявителя о выполнении инвестиционной программы за 2013 и 2014 годы фактические расходы (по актам выполненных работ) по данному мероприятию составили 258 333,00 тыс. руб. или 46% от учтенных в составе платы (в плате было учтено 560 511,94 тыс. руб.).

Таким образом, учтенные при установлении платы за технологическое присоединение, фактически не понесенные Заявителем расходы, могут рассматриваться как экономически необоснованные доходы и должны исключаться из расчетов НВВ в соответствии с положениями пункта 7 Основ ценообразования.

ФАС России отмечает, что Госкомитетом средства исключались из расчета тарифов 2016 года на основании пункта 7 Основ ценообразования, при этом исключение было произведено не в полном объеме, так как дополнительный доход от платы за ТП составил: $560\,511,94 - 258\,333,0 = 302\,178,94$ тыс. руб.

В то время как Госкомитетом из тарифов 2016 года была исключена сумма 233 690,64 тыс. руб., остаток не исключенных Госкомитетом средств составляет: $302\,178,94 - 233\,690,64 = 68\,488$ тыс. руб.

Согласно пункту 7 Основ ценообразования, при установлении регулируемых цен (тарифов) регулирующие органы принимают меры, направленные на исключение из расчетов экономически необоснованных расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность. К экономически необоснованным расходам организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, относятся в том числе, выявленные на основании данных статистической и бухгалтерской

отчетности за год и иных материалов:

- расходы организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, в предыдущем периоде регулирования, не связанные с осуществлением регулируемой деятельности этих организаций и покрытые за счет поступлений от регулируемой деятельности;

- учтенные при установлении регулируемых цен (тарифов) расходы, фактически не понесенные в периоде регулирования, на который устанавливались регулируемые цены (тарифы) (за исключением случая применения в отношении организации, осуществляющей регулируемую деятельность, метода доходности инвестированного капитала и метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки).

Регулирующие органы принимают меры по исключению из расчетов при установлении регулируемых цен (тарифов) экономически необоснованных доходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, полученных в предыдущем периоде регулирования.

ФАС России отмечает, что при установлении платы за технологическое присоединение не применяется метод доходности инвестированного капитала и метод долгосрочной индексации необходимой валовой выручки.

С учетом изложенного, ФАС России полагает, что решение органа регулирования об исключении из расчетов экономически необоснованных расходов или экономически необоснованных доходов организации должно приниматься по результатам за отчетный предыдущий период регулирования (по отношению к 2016 году это 2014 год) и на основании данных статистической и бухгалтерской отчетности за год и иных материалов.

К заявлению о рассмотрении досудебного спора филиалом приложена форма 2 за 2014 год, по дополнительному запросу представлены материалы по инвестиционной программе:

-копия приказа Минэнерго России от 28.12.2015 № 1043 «Об утверждении инвестиционной программы ПАО «МРСК Сибири» на 2016-2020 годы» (с приложениями);

- копия приказа Госкомитета от 11.09.2014 № 8-п «О внесении изменений в инвестиционную программу филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Хакасэнерго» на 2013-2018 годы;

- таблицы 1.1 - 1.3 на 2012-2017 годы, согласованные Госкомитетом;

- копия письма Госкомитета от 29.03.2012 № ГКТЭ-756/П в Минэнерго России о согласовании инвестиционной программы филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Хакасэнерго» на 2012-2017 годы;

- копия письма Госкомитета от 29.03.2012 № ГКТЭ-754/П в филиал ОАО «МРСК Сибири» - «Хакасэнерго» о направлении согласованной инвестиционной программы на 2012-2017 годы;

- копия приказа Минэнерго России от 05.05.2012 № 237 «Об утверждении инвестиционной программы ОАО «МРСК Сибири» на 2012-2017 годы» (без приложений);

- копия приказа Госкомитета от 25.12.2013 № 311-п «О внесении изменений в инвестиционную программу филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Хакасэнерго» на 2013-2018 годы (с приложениями);

- отчет об исполнении инвестиционной программы филиала "Хакасэнерго" за 2013 год (по форме 6.1 приказа Минэнерго России от 24.03.2010 № 114);

- отчет об источниках финансирования инвестиционных программ за 2013 год (по форме 6.2 приказа Минэнерго России от 24.03.2010 № 114);

- отчет о вводах/выводах объектов за 2013 год (по форме 6.3 приказа Минэнерго России от 24.03.2010 № 114);

- отчет об исполнении инвестиционной программы филиала "Хакасэнерго" за 2014 год (по форме 6.1 приказа Минэнерго России от 24.03.2010 № 114);

- отчет об источниках финансирования инвестиционных программ за 2014 год (по форме 6.2 приказа Минэнерго России от 24.03.2010 № 114);

- отчет о вводах/выводах объектов за 2014 год (по форме 6.3 приказа Минэнерго России от 24.03.2010 № 114);

- форма № П-2 (инвест) "Сведения об инвестиционной деятельности за 2013 год";

- форма № П-2 (инвест) "Сведения об инвестиционной деятельности за 2014 год".

По итогам анализа представленных документов выявлено, что мероприятие по строительству двухцепной ВЛ-110кВ Абаканская ТЭЦ – ПС Калинино включено в состав инвестиционной программы.

Согласно отчетам об исполнении инвестиционной программы за 2013-2014 годы фактическое финансирование проекта составило 311 277 тыс. руб. с НДС, фактическое освоение 276 335 тыс. руб. без учета НДС.

При этом план по финансированию проекта, скорректированный и утвержденный Госкомитетом приказом от 25.12.2013 № 311-п "О внесении изменений в инвестиционную программу филиала ОАО "МРСК Сибири" - "Хакасэнерго" на 2013-2018 годы" и приказом от 11.09.2014 № 8-п "О внесении изменений в инвестиционную программу филиала ОАО "МРСК Сибири" - "Хакасэнерго" на 2013-2018 годы" составил 339,991 тыс. руб. с НДС (увеличение

источника финансирования для выполнения рассматриваемого мероприятия не отражено в скорректированной инвестиционной программе на 2013 год).

Согласно отчетам Заявителя фактическая выручка за 2014 год от вида деятельности «технологическое присоединение к электрическим сетям» составила 64 926,03 тыс. руб.

Вместе с этим, ФАС России выявлено следующее.

Плата за технологическое присоединение объекта по производству электрической энергии ОАО "Енисейская ТГК (ТГК-13)» была установлена регулирующим органом дважды, что не предусмотрено действующим законодательством: первоначально приказом № 55-п от 23.05.2012 на сумму 151 854,32 тыс. руб. без НДС, затем приказом № 84-п от 28.06.2013 на сумму 560 526,84 тыс. руб. без НДС, с увеличением к первоначальному размеру платы на 408 672,52 тыс. руб.

Оплата потребителем услуг по договору о технологическом присоединении была произведена, потребитель физически был подключен к электросетям.

Платежные поручения и акт технологического присоединения были представлены Заявителем в ФАС России, всего Заявителем от потребителя было получено 661 421 тыс. руб. с НДС (560 526 млн руб. без НДС).

ФАС России отмечает, что представителями Заявителя и Госкомитета подтверждается факт не учета при расчете корректировок НВВ и установлении для Заявителя тарифов на 2014-2015 гг. результатов исполнения утвержденных приказом Минэнерго России от 05.05.2012 № 237 инвестиционных программ, в связи с тем, что Госкомитетом была утверждена другая инвестиционная программа для Заявителя.

ФАС России отмечает, что при расчете и корректировке НВВ Заявителя на каждый год долгосрочного периода регулирования, а также оценке наличия экономически необоснованного дохода от регулируемой деятельности у Заявителя, регулирующим органом должна была учитываться утвержденная Минэнерго России инвестиционная программа.

С учетом вышеизложенного, ФАС России полагает не подлежащими удовлетворению требования Заявителя, в связи с тем, что при принятии решения об исключении средств из расчета тарифов регулирующему органу необходимо проводить комплексный анализ результатов деятельности регулируемой организации по видам деятельности «Передаче электрической энергии» и «Технологическое присоединение к электросетям», в том числе с учетом результатов исполнения инвестиционной программы, в том числе источников финансирования инвестиционной программы.

По статье спора «Налог на прибыль» установлено следующее.

В соответствии с пунктом 20 Основ ценообразования, в необходимую валовую выручку на расчетный период регулирования включается величина налога на прибыль организаций по регулируемому виду деятельности, сформированная по данным бухгалтерского учета за последний истекший период (отчетный год).

При установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии учитывается величина налога на прибыль организаций, которая относится по данным раздельного учета к деятельности по оказанию услуг по передаче электрической энергии и осуществлению технологического присоединения к электрическим сетям.

При установлении платы за технологическое присоединение к электрическим сетям не учитывается налог на прибыль организаций.

ПАО «МРСК Сибири» на 2016 год заявлена величина налога на прибыль сформированная на основе фактических расходов по налогу на прибыль за 2014 год от деятельности по передаче электроэнергии и деятельности по технологическому присоединению – 44 310,00 тыс. руб.

Регулирующим органом в оспариваемом тарифном решении принята величина налога на прибыль, рассчитанная от планируемой на 2016 год величины расходов из прибыли (19 650,85 тыс. руб.) с применением ставки налога 20% - 3 930,17 тыс. руб.

По статье «Налог на прибыль» регулируемая организация заявляет к дополнительному учету в тарифах 2016 года сумму 39 397,29 тыс. руб.

Госкомитетом предложенная Заявителем к учету в тарифах 2016 года сумма налога на прибыль была отклонена в связи с тем, что филиал «Хакасэнерго» у Заявителя собственного бухгалтерского баланса филиал не имеет и документально величины фактического налога на прибыль от деятельности филиала в макете формы № 2 за 2014 год не рассчитывает и не представляет на регулирование.

Оплачиваемый Заявителем налог на прибыль исчисляется по всему ПАО «МРСК Сибири», после чего распределяется в управленческой отчётности на все структурные подразделения ПАО «МРСК Сибири», и между всеми видами деятельности.

Заявителем не представлено документального подтверждения фактического размера оплаченного филиалом «Хакасэнерго» налога на прибыль в 2014 году, а с учетом неисполнения Заявителем своих обязанностей по раскрытию информации в соответствии со стандартами раскрытия информации определить фактический размер налога на прибыль расчетным путем не представляется возможным.

В обоснование своей позиции Заявителем представлены таблица по форме 1.3 приказа Минэнерго России № 585 «Показатели раздельного учета доходов и

расходов субъекта естественных монополий, оказывающего услуги по передаче электроэнергии (мощности) по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям, согласно форме «Отчет о прибылях и убытках» за 12 месяцев 2014 года, макет отчета о финансовых результатах филиала «Хакасэнерго» за 12 месяцев 2014 года, копия приказа ОАО «МРСК Сибири» № 295 от 18.06.2012 года «Об организации ведения отдельного учета доходов и расходов», копия приказа ОАО «МРСК Сибири» № 471 от 15.07.2013 года «О внесении дополнений в приказ от 18.06.2012 № 295», копия приказа ОАО «МРСК Сибири» № 1028 от 30.12.2014 «Об утверждении учетной политики ОАО «МРСК Сибири» (без приложения учетной политики и плана счетов бухгалтерского учета).

По дополнительному запросу представлены налоговая декларация за 2014 год по филиалу ПАО «МРСК Сибири» - «Хакасэнерго» от 25.03.2015, а также уточненная декларация от 30.12.2015, имеющие существенные расхождения. Согласно данным декларации от 25.03.2015 налоговая база в целом по организации составила 3 382 744,0 тыс. руб., сумма налога в бюджет субъекта РФ – 38 997,7 тыс. руб.

По уточненной декларации за 2014 год (подана в органы ФНС России Заявителем 30.12.2015) налоговая база в целом по организации составила 1 967 855,0 тыс. руб., сумма налога в бюджет субъекта РФ – 22 686,2 тыс. руб.

Пояснений по сути внесенным изменениям в расчет налоговой базы и суммы налога за 2014 год со стороны Заявителя не представлено.

С учетом непредставления Заявителем надлежащего обоснования и документального подтверждения заявленных требований, а также не подтверждением этих данных сведений в соответствии со стандартами раскрытия информации, требования Заявителя не подлежат удовлетворению.

По статье спора «Компенсация недополученных доходов при осуществлении регулируемой деятельности», установлено следующее.

Регулируемая организация заявляет недополученный доход за 2014 год, возникший по следующим причинам:

- в результате снижения полезного отпуска,
- в результате установления Госкомитетом в тарифах на 2014 год ставки перекрестного субсидирования в размере ниже установленного действующим законодательством по Республике Хакасия.

В части «Недополученного дохода за 2014 год в результате снижения полезного отпуска» отмечено следующее.

В соответствии с пунктом 38 Основ ценообразования в течение долгосрочного

периода регулирования регулирующими органами ежегодно производится корректировка необходимой валовой выручки, устанавливаемой на очередной период регулирования, в соответствии с методическими указаниями, предусмотренными пунктами 32 и (или) 38 настоящего документа.

По решению регулирующего органа такая корректировка может осуществляться с учетом отклонения фактических значений параметров расчета тарифов по итогам истекшего периода текущего года долгосрочного периода регулирования, за который известны фактические значения параметров расчета тарифов, от планировавшихся значений параметров расчета тарифов, а также изменение плановых показателей на следующие периоды.

Таким образом, регулирующий орган осуществляет корректировку необходимой валовой выручки сетевых организаций с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки в том числе с учетом изменения полезного отпуска и цен на электрическую энергию в соответствии с пунктом 11 Методических указаний № 98-э.

Величина недополученного дохода за 2014 год, не принятая Госкомитетом при осуществлении регулирования на 2016 год, согласно расчету Заявителя, составила 271 243,12 тыс. руб.

При этом в тарифном предложении Заявителя на 2016 год изначально была подана корректировка в размере 333 279,74 тыс. руб.

Заявитель поясняет расхождения в сумме, заявленной на 2016 год, от суммы, заявленной на досудебное рассмотрение спора, ошибочным расчетом, включающим учет стоимости нагрузочных потерь сверх отчетных данных.

Орган регулирования объясняет непринятие величины заявленного недополученного дохода (называя все заявленные ПАО «МРСК Сибири» корректировки за предыдущие периоды «выпадающими доходами») результатами анализа финансово-хозяйственной деятельности Заявителя за 2014 год, в результате которого Госкомитетом выявлено, что «деятельность от оказания услуг по передаче электрической энергии является прибыльной, однако предприятием допущен значительный перерасход средств по отдельным статьям затрат, объективных обоснований предприятием по данному вопросу не предоставлено» (выписка из протокола № 9 Госкомитета от 30.12.2015).

ПАО «МРСК Сибири» заявлена сумма требований на величину отклонений по выручке за 2014 год, в объеме разницы между фактически полученной выручкой и выручкой, установленной органом регулирования на 2014 год.

Ввиду того, что поданная корректировка рассчитана Заявителем не в соответствии с положениями Методических указаний № 98-э, требования Заявителя

в отношении недополученного дохода за 2014 год в результате снижения полезного отпуска не могут быть признаны экономически обоснованными.

В части «Недополученного дохода в результате установления Госкомитетом в тарифах на 2014 год ставки перекрестного субсидирования в размере ниже установленного действующим законодательством по Республике Хакасия» отмечено следующее.

Заявитель указывает, что недополученный доход за 2014 год возник в результате установления регулирующим органом в тарифном решении на 2014 год величины ставки перекрестного субсидирования для потребителей «последней мили» в размере 94,25 руб./МВтч, несоответствующей величине ставки, определенной по Республике Хакасия на 2014 год пунктом 1.2 статьи 23.2 Федерального закона № 35-ФЗ – 129 руб./МВтч (приказ Госкомитета от 30.12.2013 года № 319-э «Об установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2014 год»).

ПАО «МРСК Сибири» оспорило данное решение в досудебном порядке: Федеральная служба по тарифам признала требования ОАО «МРСК Сибири» подлежащими удовлетворению и предписала регулирующему органу в срок до 1 июля 2014 года принять решение об установлении цен (тарифов) с учетом ставки перекрестного субсидирования 129 руб./МВтч (приказ ФСТ России от 22.05.2014 года № 832-д).

Приказом Госкомитета от 20.06.2014 года № 22-э регулирующий орган внес изменения в свой приказ № 319-э и пересмотрел величину ставки с 94,25 на 129,0 руб./МВтч с 01.07.2014 года.

Заявленная величина к дополнительному учету средств составляет 143 129,00 тыс. руб. и обусловлена нарушением законодательства, которое было допущено Госкомитетом при регулировании тарифов на 2014 год.

ФАС России отмечает, что Заявитель вправе требовать возмещения убытков, возникших у него от принятия незаконного решения органом исполнительной власти субъекта РФ в порядке, предусмотренном законодательством.

На основании вышеизложенного, а также учитывая результаты рассмотрения представленных сторонами материалов по существу спора между ПАО «МРСК Сибири» и Государственным комитетом по тарифам и энергетике Республики Хакасия, и принимая во внимание недостаточную документальную подверженность части требований ПАО «МРСК Сибири», ФАС России принято решение:

1. Признать Государственный комитет по тарифам и энергетике Республики Хакасия нарушившим положения п. 49, 52 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном

(потребительском) рынке, утвержденных приказом ФСТ России от 06.08.2004 № 20-э/2, при расчете тарифов в сфере электроэнергетики в отношении ПАО «МРСК Сибири».

2. Частично удовлетворить требования ПАО «МРСК Сибири», указанные в заявлении о досудебном рассмотрении спора, связанного с установлением и применением цен (тарифов) в электроэнергетике, с Государственным комитетом по тарифам и энергетике Республики Хакасия.

3. Признать экономически обоснованным и подлежащим учету при расчете и установлении тарифов на передачу электрической энергии в отношении ПАО «МРСК Сибири» на 2016-2017 гг. размер расходов по статье затрат «Компенсация выпадающих доходов территориальных сетевых организаций Республики Хакасия, связанных с поэтапным прекращением действия механизма «последней мили» в размере 1 387 790,80 тыс. руб. (дополнительному учету подлежат средства в размере 342 374,24 тыс. руб.).

4. Органу исполнительной власти Республики Хакасия в области государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии для ПАО «МРСК Сибири»:

- учесть подлежащие дополнительному учету расходы, указанные в пункте 3 настоящего решения;

- провести анализ деятельности ПАО «МРСК Сибири» в 2013-2015 гг. с учетом информации, раскрытой ПАО «МРСК Сибири» в соответствии с требованиями постановления Правительства РФ от 21.01.2004 № 24, по формам раскрытия информации, утвержденным приказом ФСТ России от 24.10.2014 № 1831-э, а также учесть при расчете и выполнении корректировок НВВ на указанные годы утвержденную для ПАО «МРСК Сибири» - «Хаккасэнерго» Минэнерго России инвестиционную программу на 2012-2016 гг., и в случае выявления и документального подтверждения не компенсированных тарифной выручкой расходов (выпадающих доходов), и (или) экономически необоснованных доходов, произвести учет их при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии.

5. Об исполнении настоящего решения органу исполнительной власти Республики Хакасия в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики в течение 5 рабочих дней с даты принятия указанных в пункте 4 решений проинформировать ФАС России, представив надлежащим образом заверенные копии:

- решений органа исполнительной власти Республики Хакасия в области

государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики, принятие которых предписано пунктом 3 настоящего решения;

- протоколов заседаний правления органа исполнительной власти Республики Хакасия в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики, на которых принимались вышеуказанные решения.

6. Отказать в удовлетворении остальной части требований, указанных в заявлении ПАО «МРСК Сибири» о досудебном рассмотрении спора, связанного с установлением и применением цен (тарифов) в сфере электроэнергетики, с Государственным комитетом по тарифам и энергетике Республики Хакасия.

Место для подписи

С.А. Пузыревский

Исп. Мицкевич Олег Анатольевич
Тел. (499) 755-23-23 доб. 088-406