



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отложении рассмотрения дела № 11/2016

16 февраля 2017 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (Приказ Свердловского УФАС России от 06.09.2016 № 299) в составе:

Председатель Комиссии <.....> – заместитель руководителя Управления;

члены Комиссии: <.....> – начальник отдела контроля органов власти;

<.....> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

При участии в качестве:

ответчика:

- Администрация МО г. Екатеринбурга (пр. Ленина, 24, г. Екатеринбург, Свердловская область, 620014, далее – Администрация), <.....> (доверенность от 15.02.2017 № 208/05/01-12/0111);

ЕМУП «Трамвайно-троллейбусное управление» (ул. Фрунзе, 26, г. Екатеринбург, 620142, далее - ЕМУП «ТТУ»), представитель – <.....> (доверенность от 15.01.2015 № 017/15-15);

ООО «Оценка недвижимости и бизнеса» (адрес: ул. Мамина Сибиряка, 36, офис 312, г. Екатеринбург, 620027), явка не обеспечена, ходатайство о рассмотрении в отсутствие представителя;

заявителя:

- ПАО «Мобильные ТелеСистемы» Макро-регион «Урал» (ул. Мамина Сибиряка, 128, 128, г. Екатеринбург, 620026, далее – ПАО «МТС»), представители: <.....> (доверенность от 12.04.2016 № 0064/16), <.....> (доверенность от 01.09.2016 № 0186/16), <.....> (доверенность от 01.09.2016 № 0189/16);

заинтересованных лиц:

- ПАО «Мегафон» (ул. Малышева. 122, г. Екатеринбург, 620078), явка не обеспечена, надлежаще извещено;

- НП «Саморегулируемая организация оценщиков «экспертный совет» (Б. Трехсвятительский пер., д. 2/1, стр. 2, г. Москва, 109028), явка не обеспечена, надлежаще извещено;

рассматривая в рамках гл. 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции) дело № 11/2016 по признакам нарушения Администрацией МО город Екатеринбург в рамках деятельности Тарифной комиссии и ЕМУП «ТТУ», ООО «Оценка недвижимости и бизнеса» пункта 1 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о

защите конкуренции), выразившегося в осуществлении ограничивающих конкуренцию согласованных действий по повышению стоимости использования одной опоры: с 163.49руб в 2008г (362.21руб-2015) до 1681.26руб в 2016, приводящих (могущих привести) к росту цен на рынке услуг связи, оказываемых посредством размещения на этих опорах и последующей эксплуатации линий связи,

УСТАНОВИЛА:

Дело № 11/2016 о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено Приказом от 06.09.2016 № 299, Определением от 06.09.2016 назначено к рассмотрению на 26.10.2016, Определением от 26.10.2016 рассмотрение дела отложено на 15.12.2016, Определением от 26.10.2016 в качестве ответчика привлечено ООО «Оценка недвижимости и бизнеса», Определением от 15.12.2016 рассмотрение дела отложено на 16.02.2017.

Основанием для возбуждения дела послужило заявление ПАО «МТС» (вх. № 01-10145 от 01.07.2015), о совершении Тарифной комиссией муниципального образования город Екатеринбург, ЕМУП «ТТУ», ООО «Оценка недвижимости и бизнеса» действия, которое, по мнению заявителя, при установлении средней ежемесячной стоимости имущественного права пользования одной опорой контактной сети по внутреннему квадрату (внутри периметра улиц: ул. Московская - ул. Челюскинцев - ул. Восточная - ул. Фурманова) для сторонних организаций в размере 1681,26 руб, с учетом налога на добавленную стоимость, вместо средней ежемесячной стоимости имущественного права пользования одной опорой контактной сети по внутреннему квадрату 362,21 (стоимость 2008 года с учетом коэффициентов инфляции и коэффициента 2.0 к базовому коэффициенту (размещение опор на гостевом маршруте), нарушают антимонопольное законодательство.

На заседании комиссии представителями Администрации МО г. Екатеринбург, ЕМУП «ТТУ» сообщено, что они не согласны с доводами ПАО «МТС». Кроме того, Администрация г. Екатеринбурга утверждает, что не делит город Екатеринбург на отдельные зоны. Более того, принято решение о том, чтобы к Чемпионату футбола 2018 года постепенно ВОЛС перенести в канализацию ПАО «Ростелеком».

ЕМУП «ТТУ» Тарифной комиссии МО «город Екатеринбург» переданы 34 Отчета об оценке определения рыночной стоимости имущественного права пользования оборудованием (перечислены участки контактной сети) и 34 Положительных экспертных заключения на данные отчеты, составленные ООО «Оценка недвижимости и бизнеса» на основании Договора на проведение оценки № Е-2015-О-047 от 19.08.2015 и договора на проведение оценки № Е-2016-Н-15А от 28.03.2016 с учетом протяженности контактной сети, количества опор, месторасположения, а именно:

- № Е-2015-0-070Д от 28.03.2016 (Космос.ТЮЗ.Советская)
- № Е-2015-0- 073Д от 28.03.2016 (Цирк)
- № Е-2015-0- 074Д от 28.03.2016 (Большакова)
- № Е-2015-0- 078Д от 28.03.2016(Короленко)
- № Е-2015-0-079Д от 28.03.2016 (Шевченко)
- № Е-2015-0-080Д от 28.03.2016 (Киностудия)
- № Е-2015-0-081Д от 28.03.2016 (Дом промышленности)
- № Е-2015-0-082Д от 28.03.2016 (Рассвет)
- № Е-2015-0-083Д от 28.03.2016 (ЦПКиО)
- № Е-2015-0-090Д от 28.03.2016 (Быкова)
- № Е-2015-0-091Д от 28.03.2016 (Попова)
- № Е-2015-0-092Д от 28.03.2016 (Визовская подстанция)
- № Е-2015-0-093Д от 28.03.2016(Макаровская)
- № Е-2015-0-094Д от 28.03.2016 (Товарная)
- № Е-2015-0-095Д от 28.03.2016 (Вокзал)
- № Е-2015-0-096Д от 28.03.2016 (Мальшева)
- № Е-2015-0-097Д от 28.03.2016 (Бриллиант)
- № Е-2015-0-099Д от 28.03.2016 (Декабристов)
- № Е-2015-0-100Д от 28.03.2016 (Университетская)
- № Е-2015-0-101Д от 28.03.2016 (Центральная)
- № Е-2015-0-102Д от 28.03.2016 (Пионерская)
- № Е-2015-0-103Д от 28.03.2016 (Энгельса)
- № Е-2015-0-104Д от 28.03.2016 (Розы Люксембург)

- № Е-2015-0-105Д от 28.03.2016 (Чапаева)
- № Е-2015-0-106Д от 28.03.2016 (Дом радио)
- № Е-2015-0-107Д от 28.03.2016 (Мичурина)
- № Е-2015-0-114Д от 28.03.2016 (Дендрарий)
- № Е-2015-0-115Д от 28.03.2016 (Вайнера)
- № Е-2015-0-116Д от 28.03.2016 (Воинская часть)
- № Е-2015-0-117Д от 28.03.2016 (Медиков)
- № Е-2015-0-118Д от 28.03.2016 (Куйбышева)
- № Е-2015-0-119Д от 28.03.2016 (Горького)
- № Е-2015-0-120Д от 28.03.2016 (Плотина)
- № Е-2015-0-121Д от 28.03.2016 (Ленина)

Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-044 от 18.05.2016 (Космос.ТЮЗ.Советская)

Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-045 от 18.05.2016 (Цирк)

Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-046 от 18.05.2016 (Большакова)

Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-047 от 18.05.2016 (Короленко)

Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-048 от 18.05.2016 (Шевченко)

Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-049 от 18.05.2016 (Киностудия)

Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-050 от 18.05.2016 (Дом промышленности)

Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-051 от 18.05.2016 (Рассвет)

Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-052 от 18.05.2016 (ЦПКО)

Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-053 от 18.05.2016 (Быкова)

Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-054 от 18.05.2016 (Попова)

Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-055 от 18.05.2016 (Визовская подстанция) Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-056 от 18.05.2016 (Макаровская) Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-057 от 18.05.2016 (Товарная) Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-058 от 18.05.2016 (Вокзал) Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-059 от 18.05.2016 (Малышева) Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-060 от 18.05.2016 (Бриллиант) Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-061 от 18.05.2016 (Декабристов) Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-062 от 18.05.2016 (Университетская) Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-063 от 18.05.2016 (Центральная)
Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-064 от 18.05.2016 (Пионерская) Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-065 от 18.05.2016 (Энгельса) Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-066 от 18.05.2016 (Розы Люксембург) Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-067 от 18.05.2016 (Чапаева) Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-068 от 18.05.2016 (Дом радио) Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-069 от 18.05.2016 (Мичурина) Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-070 от 18.05.2016 (Дендрарий) Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-071 от 18.05.2016 (Вайнера) Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-072 от 18.05.2016 (Воинская часть) Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-073 от 18.05.2016 (Медиков)
Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-074 от 18.05.2016 (Куйбышева) Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-075 от 18.05.2016 (Горького) Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-076 от 18.05.2016 (Плотина) Положительное экспертное заключение № ЭП-ЕК-077 от 18.05.2016 (Ленина)

На основании вышеуказанных представленных ЕМУП «ГТУ» в Тарифную комиссию МО «город Екатеринбург» Отчетов и Положительных заключений, Тарифная комиссия МО «город Екатеринбург» приняла решение:

установить среднюю ежемесячную стоимость имущественного права пользования одной опорой контактной сети по внутреннему квадрату (внутри периметра улиц: ул. Московская - ул. Челюскинцев – ул. Восточная – ул. Фурманова) для сторонних организаций в размере 1681, 26 руб., с учетом налога на добавленную стоимость (Выписка из Протокола от 11.05.2016 № 2/04/15.6-02 об установлении стоимости имущественного права пользования одной опорой контактной сети по внутреннему квадрату (внутри периметра улиц: ул. Московская - ул. Челюскинцев – ул. Восточная – ул. Фурманова).

ООО «Оценка недвижимости и бизнеса» в письме от 12.12.2016 (вх. № 01-20097) информирует о том, что оценка выполнена в полном соответствии с заданием на оценку, которое приведено в приложении к письму, при выполнении поставленной задачи руководствовалось Федеральным законом № 135 «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», а также Федеральными стандартами оценки, утвержденных Министерством экономического развития Российской Федерации. Кроме того, сообщило, что не имеет в своем штате специалистов по оценке возможности одновременного пользования несколькими операторами связи оборудования ЕМУП «ГТУ».

ПАО «Мегафон» делает ссылку на Постановление Семнадцатого Арбитражного Апелляционного суда по делу № А60-32297/2015, которым искивые требования ПАО «Мегафон» к заключению договора использования опор контактной сети для размещения ВОЛС ПАО «Мегафон» удовлетворены. Кроме того, суд констатирует стоимость размещения ВОЛС на опорах 1681.26 руб., согласно протокола Тарифной комиссии от 11.05.2016, в

указанном периметре улиц: ул. Московская - ул. Челюскинцев – ул. Восточная – ул. Фурманова.

Оценив в соответствии с п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции, полученные и исследованные в порядке ст. 25, ч. 2 ст. 39, ч. 2 ст. 44, ч. 4 и ч. 5 ст. 45 Закона о защите конкуренции доказательства, а также доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

Антимонопольным законодательством согласно п.2 ч.1 ст.1 Закона о защите конкуренции определяются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции органами местного самоуправления.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ" (далее – Закон о местном самоуправлении):

местное самоуправление в РФ – форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах установленных Конституцией РФ, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, законами субъектов РФ, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций; вопросы местного значения – вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых в соответствии с Конституцией РФ и настоящим Федеральным законом осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно; органы местного самоуправления — избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования органы, наделённые собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

В ст. 4 Закона о защите конкуренции, под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (п. 7); под товарным рынком - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами (п. 4); под товаром - объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот (п. 1); под хозяйствующим субъектом - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации (п.5).

Пунктом 1 статьи 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или

такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к повышению цен (тарифов).

Согласно п. 17 ст. 4 Закона о защите конкуренции признаки ограничения конкуренции - сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Положениями ст. 6 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (далее – Закон о связи) установлено, что при градостроительном планировании развития территорий и поселений, их застройке должны определяться состав и структура объектов связи – сооружений связи, в том числе линейно-кабельных сооружений, отдельных помещений для размещения средств связи, а также необходимые мощности в инженерных инфраструктурах для обеспечения функционирования средств связи.

ПАО «МТС» (далее Оператор) оказывает услуги связи (услуги местной телефонной сети, услуги доступа к сети Интернет), услуги передачи данных, услуг кабельного телевидения на территории Свердловской области.

Технология оказания услуг связи предусматривает, в т. ч. размещение кабелей связи – волоконно-оптических линий связи (ВОЛС) воздушно-подвесным способом на воздушно-столбовых линиях, а именно: на муниципальных опорах наружного освещения и контактной сети.

Сети связи размещены на территории города Екатеринбурга на основании возмездных договоров.

Между ЕМУП «ТТУ» и ЗАО «Комстар-Регионы» заключен Договор на использование опор контактной сети для целей эксплуатации размещенных на ней волоконно-оптических линий связи от 04.09.2015 (срок действия договора (с 30.12.2014 по 31.12.2016)). Согласно данного договора ЕМУП «ТТУ» предоставляет Оператору 509 опор контактной сети, согласно перечню. Кроме того, в п. 3.1.2 Договора предусмотрено, что ЕМУП «ТТУ» вправе пересмотреть размер платы по договору при получении заключения рыночной цене использования, составленном в соответствии с законодательством РФ.

Согласно п. 1.1 Договора от 01.01.2016 № 6/2 на обслуживание опор контактной сети исключая квадрат, ограниченный улицами Московская, Челюскинцев, Восточная, Фурманова, заключенного между ЕМУП «ТТУ» (исполнитель) и ПАО «МТС» - Оператором (заказчик): заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя обязанности по техническому и иному обслуживанию 3533 опор контактной сети, на которых заказчик

осуществляет размещение точек крепления волоконно-оптических линий связи (далее ВОЛС). Срок действия договора с 01.01.2016 по 31.12.2016.

ПАО «Мегафон» отмечает, что в настоящее время применяются 2 стоимости размещения ВОЛС на опорах:

- 163, 49 руб. за одну опору с учетом коэффициента 2,0 на опоры контактной сети вне гостевых маршрутов г. Екатеринбурга;

- 1681, 26 руб. за одну опору, размещенную во внутреннем периметре улиц: Московская, Фурманова, Челюскинцев, Луначарского, утвержденную Протоколом Тарифной комиссии администрации г. Екатеринбурга от 16.05.2016.

В указанном периметре ПАО «Мегафон» используется 4 опоры ЕМУП «ТТУ», увеличение стоимости имущественного права пользования одной опорой контактной сети увеличилось более, чем в 5 раз (с 326, 98 руб. до 1681, 26 руб).

ПАО «МТС» (вх. № 01-20142 от 13.12.2016) отмечает, что выполненные ООО «Оценка недвижимости и бизнеса» отчеты об оценке (в количестве 34 шт.), положительные экспертные заключения на вышеуказанные отчеты об оценке, подготовленные экспертом НП «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет», расчет стоимости права пользования опорой контактной сети ЕМУП «ТТУ» по внутреннему квадрату, не подтверждают обоснованность повышения средней ежемесячной стоимости имущественного права пользования одной опорой контактной сети до 1681, 25 рублей.

В отчете об оценке указано (задание на оценку – раздел 2, таблица 2), что объект оценки – участок контактной сети рассматривается как единое целое, не имеющее составных частей (без деления на опоры, линии электропитания и иное оборудование).

ПАО «МТС» полагает, что оценщиком не учитывалось, что операторами связи для размещения ВОЛС используется только часть контактной сети – опоры, а иные элементы контактной сети операторы не используют.

Кроме того, ПАО «МТС» отмечает, что оценка проводилась при допущении об отсутствии ограничений (обременений) и прав третьих лиц и полагает, что плата должна быть разделена на всех пользователей, включая владельца – ЕМУП «ТТУ». При этом следует учитывать также следующее:

- для подвески ВОЛС используется не вся контактная сеть, а только её часть – опоры;

- одна опора может использоваться несколькими субъектами;

- пользователи могут использовать не все опоры соответствующего участка контактной сети.

Администрацией МО город Екатеринбург в рамках деятельности Тарифной комиссии при установлении стоимости имущественного права пользования одной опорой не дано надлежащей оценки расчетам.

Вызывает сомнение у ПАО «МТС» и выбор подхода к оценке, ООО «Оценка недвижимости и бизнеса» избран был затратный подход, вместо сравнительного. Сравнительный подход отклонен, «так как в настоящее время рынок сдачи объектов в пользование специализированной собственности не развит».

Постановлением Администрацией МО город Екатеринбург от № 1916 утвержден административный регламент предоставления Департаментом экономики Администрации города Екатеринбурга муниципальной услуги «установление (согласование) тарифов для муниципальных организаций на заседаниях тарифной комиссии муниципального образования «город Екатеринбург» за исключением тарифов для организаций,

осуществляющих виды деятельности, подлежащие государственному регулированию (далее – Административный регламент)

ПАО «МТС» заявлено ходатайство (вх. № 01-2715 от 16.02.2017), о получении от Администрации г. Екатеринбурга и ЕМУП «ГТУ» дополнительных документов и материалов, а также привлечения ПАО «Ростелеком к участию в рассмотрении дела на основании следующего.

Согласно п. 3 Административного регламента муниципальная услуга предоставляется муниципальным организациям – заявителям, осуществляющим деятельность, подлежащую регулированию посредством установления (согласования) экономически обоснованных тарифов (цен, расценок, наценок, индексов, ставок, размеров платы) и (или) их предельных уровней.

В приложении № 1 к Административному регламенту установлен перечень документов, которые заявитель – муниципальная организация обязан приложить к заявлению об установлении тарифов (п. 13 Административного регламента), а именно:

Наименование документа	Форма представления документа
1	2
1. Заявление о предоставлении муниципальной услуги	-
2. Расчетные и обосновывающие документы, в том числе:	-
пояснительная записка к расчету тарифа с обоснованием необходимости установления (согласования) тарифов на услуги, оказываемые муниципальной организацией	Подлинник
динамика изменения объемов предоставляемых услуг	Подлинник
калькуляция расходов, связанных с оказанием услуги	Подлинник
расчет тарифа	Подлинник
расшифровка затрат на оплату труда и отчислений на социальное страхование	Подлинник
расшифровка затрат на материалы	Подлинник
расшифровка амортизационных отчислений	Подлинник
расшифровка затрат на проведение ремонтных работ	Подлинник
расшифровка цеховых (общепроизводственных) расходов	Подлинник
расшифровка общехозяйственных расходов	Подлинник
расшифровка прочих расходов, не вошедших в вышеперечисленные статьи себестоимости	Подлинник
расшифровка затрат на оплату налогов	Подлинник
расшифровка расходов из прибыли	Подлинник

расчеты по каждому налогу, относимому к регулируемому виду деятельности	Подлинник
отчет об использовании прибыли по статьям за последний отчетный год	Подлинник
план по использованию прибыли по статьям на период регулирования, с обоснованием	Подлинник
3. Дополнительные документы, обосновывающие расчеты, в том числе:	-
тарифное соглашение по оплате труда, коллективный договор	Копия
расчет нормативной численности персонала (основного, управленческого, прочего)	Подлинник
штатное расписание, справка о фактической численности персонала по профессиям, расчет средней заработной платы по персоналу (основному, управленческому, прочему) на период регулирования	Копия, заверенная печатью
формы государственной статистической отчетности Н П-4 с выделением данных по видам деятельности	Копия
уведомление о размере страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний	Копия, заверенная печатью
договоры, заключенные с потребителями услуги	Копии, заверенные печатью
договоры с энергоснабжающими организациями (поставщиками коммунальных услуг)	Копии, заверенные печатью
счета-фактуры на покупаемую тепловую (электрическую) энергию, водоснабжения, водоотведения (за три месяца, предшествующих периоду регулирования)	Копии, заверенные печатью
справки об остатках приобретаемых материальных ресурсов на складе (ведомость или иной документ, отражающий количество и стоимость материальных ресурсов)	Подлинник
счета-фактуры на приобретенные материальные ресурсы, учтенные при расчете тарифа	Копии, заверенные печатью
ведомости бухгалтерского учета по основным фондам за последний период предоставления расчетных материалов месяц, с указанием первоначальной балансовой (восстановительной) стоимости, шифра амортизационных отчислений (кода ОКОФ), нормы амортизационных отчислений (срока полезного использования имущества), суммы амортизационных отчислений, суммы износа	Подлинник
форма бухгалтерской отчетности № 3 по ОКУД (отчет об	Копия, заверенная

изменениях капитала) (представляется при изменении стоимости основных фондов, относящихся к регулируемому виду деятельности)	печатью
титульный список плановых работ на проведение капитального ремонта	Копия, заверенная печатью
отчет об использовании амортизационных отчислений за год, предшествующий периоду регулирования (содержит, в том числе, сумму начисленных амортизационных отчислений, перечень основных фондов, на которые использованы амортизационные отчисления)	Подлинник
программы проведения ремонтных работ, обеспечивающих надежное и безопасное функционирование производственно-технических объектов и предотвращение аварийных ситуаций, утвержденные в установленном порядке	Копия, заверенная печатью
сметы по видам ремонтных работ, договоры с подрядными организациями	Копии, заверенные печатью
акты о выполнении ремонтных работ за отчетный период	Копии, заверенные печатью
информация о результатах проведения конкурса подрядных организаций, в том числе по новому строительству: протокол конкурсной комиссии, копии обращений участников конкурса	Копии, заверенные печатью
справка о наличии предписаний государственных надзорных органов о необходимости проведения ремонтов оборудования	Подлинник
выписка из действующего приказа об учетной политике, в части, касающейся распределения косвенных расходов и их отнесения по видам деятельности	Подлинник
справка о наличии договора с арендодателем, в том числе имущества, участвующего в оказании услуги	Подлинник
счета-фактуры на оплату аренды, в том числе имущества, участвующего в оказании услуги, предъявленные арендодателем	Копии, заверенные печатью
договор с кредитной организацией (банком) о предоставлении кредита	Копия, заверенная печатью
экономическое обоснование необходимости привлечения заемных средств	Подлинник
программа мероприятий по сокращению расходов организации (показатели программы)	Подлинник
обоснование программы мероприятий по сокращению расходов организации, с указанием средств на реализацию программы по объектам и источников финансирования, в том числе с учетом средств, полученных от снижения расходов; пояснения по существу реализации программы; расчет эффективности и срок	Подлинник

окупаемости вложенных средств на реализацию программы, план расходования средств, полученных от снижения	
информация об объектах (имуществе), находящихся в собственности (в пользовании)	Подлинник
программа в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, разработанная в соответствии с Федеральным законом от 23.11.2009 N 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"	Копия, заверенная печатью
информация по форме бухгалтерской отчетности за предшествующий отчетный период: N 1 по ОКУД (бухгалтерский баланс); N 2 по ОКУД (отчет о прибылях и убытках)	Копия
<p>При наличии обоснования показателя, указанного в расчетных таблицах, ссылка на том, страницу, документ, строку документа, находящегося материалах дела, обязательна.</p> <p>Копии всех обосновывающих документов должны быть заверены печатью организации и подписью должностного лица, ответственного за достоверность данных.</p> <p>Копии счетов-фактур на поставляемые материальные ресурсы принимаются для расчетов за период не ранее трех месяцев от даты представления расчетных материалов.</p> <p>Дополнительные материалы должны быть представлены с сопроводительным письмом, пояснительной запиской по существу вопроса, сшитые в скоросшиватель и пронумерованные.</p> <p>Срок давности обосновывающих материалов, дополнительно приобщаемых к делу, не может превышать одного года - по техническим (технологическим) показателям и трех месяцев - по экономическим показателям</p>	

Непредоставление указанных документов является основанием для отказа в установлении (согласовании) тарифов. Установление тарифов осуществляется на основании анализа и экономической экспертизы данных документов (п. 31 Административного регламента).

В соответствии с Приложением № 1 к Административному регламенту обязательными для предоставления в Тарифную комиссию являются документы, экономически обосновывающие затраты (расходы) заявителя на предоставление услуг, в том числе, калькуляция расходов, связанных с оказанием услуги, расшифровка затрат на оплату труда и отчислений на социальное страхование, расшифровка затрат на материалы, расшифровка амортизационных отчислений, расшифровка затрат на проведение ремонтных работ, расшифровка общехозяйственных и прочих расходов и т.п.

ЕМУП «ГТУ» при подаче в Тарифную комиссию г. Екатеринбурга заявления об установлении тарифов на использование опор контактной сети было обязано предоставить вышеуказанные документы, подтверждающие затраты, связанные с предоставлением опор в пользование третьим лицам, а тарифная комиссия, в свою очередь, была обязана

установить тариф на право пользования опорами, исходя из анализа данных документов и соответствующих затрат ЕМУП «ТТУ».

Вместе с тем, в нарушение названного Административного регламента, плата за право пользования опорами была установлена в отсутствие вышеуказанных документов, без анализа затрат ЕМУП «ТТУ», связанных с предоставлением опор в пользование третьим лицам на основании Отчетов оценки по определению рыночной стоимости имущественного права пользования оборудованием, выполненных ООО «Оценка недвижимости и бизнеса» на основании Договора проведения оценки № Е-2015-О-047 от 19.08.2015 и Договора на проведение оценки № Е-2016-Н-15А от 28.03.2016 (с учетом протяженности контактной сети, количества опор, месторасположения, др.).

ПАО «МТС» полагает, что для установления того, является ли экономически обоснованным размер платы за использование опор контактной сети, необходимо проанализировать затраты ЕМУП «ТТУ», связанных с предоставлением опор третьим лицам.

Комиссия считает, что для объективного рассмотрения дела № 11/2016 необходимо привлечь в качестве заинтересованных лиц: ПАО «Ростелеком», а также запросить у Администрации г. Екатеринбурга и ЕМУП «ТТУ» дополнительные документы и материалы.

Согласно абз. 2 ч. 1 ст. 47 Закона о защите конкуренции комиссия вправе отложить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, п. 2, п.3 ч. 1 ст. 47 Закона о защите конкуренции, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № 11/2016 отложить.
2. Назначить рассмотрение дела № 11/2016 на **18.04.2017 в 11 часов 00 минут**.
3. Привлечь к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица ПАО «Ростелеком» (юридический адрес: ул. Достоевского, 15, г. Санкт-Петербург, 191002; фактический адрес: ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014);
4. Администрации г. Екатеринбурга на основании части 5 статьи 45 Закона о защите конкуренции в срок до 14.04.2017 представить в адрес Управления:
 - объяснение по приему Тарифной комиссии муниципального образования «город Екатеринбург» и рассмотрению документов – Отчетов об оценке, представленных ЕМУП «ТТУ», в нарушение требований, установленных Постановлением Администрации г. Екатеринбурга от 11.05.2012 № 1916 (приложением № 1 Административного регламента), а именно: утверждение средней ежемесячной стоимости имущественного права пользования одной опорой контактной сети по внутреннему квадрату (внутри периметра улиц: ул. Московская – ул. Челюскинцев – ул. Восточная – ул. Фурманова) для сторонних организаций в размере 1681, 26 руб., с учетом налога на добавленную стоимость, на основании отчетов «по «определению оценки рыночной стоимости имущественного права пользования оборудованием контактной сети (с указанием протяженности линии, количества опор, месторасположения);
 - нормативно-правовые акты обоснования наличия и применения на территории муниципального образования «город Екатеринбург» двух тарифов - ежемесячных стоимостей имущественного права пользования одной опорой контактной сети: 163, 49 руб. и 1681, 26 руб.;

- копии ранее принятых протоколов Тарифной комиссии муниципального образования «город Екатеринбург», об утверждении средней ежемесячной стоимости имущественного права пользования одной опорой контактной сети (повышающих коэффициентов, применяемых к средней ежемесячной стоимости имущественного права пользования одной опорой контактной сети), для сторонних организаций в размере 2,0 к стоимости 163,49 руб. (2016г.), иные в 2014, 2015гг., обоснование применения данного коэффициента к опорам контактной сети, размещенным во внутреннем квадрате (внутри периметра улиц: ул. Московская – ул. Челюскинцев – ул. Восточная – ул. Фурманова);

- информацию о количестве договоров (их перечень), заключенных ПАО «Ростелеком» с Администрацией г. Екатеринбурга об использовании земли для размещения сетей связи в подземных коммуникациях;

- иные документы, имеющие значение для рассмотрения дела.

5. ЕМУП «ТТУ» на основании части 5 статьи 45 Закона о защите конкуренции в срок до 14.04.2017 представить в адрес Управления:

- какие работы (модернизация, замена, иное) произведены с опорами в период 2014-2016гг., повлекшие необходимость изменения ежемесячной стоимости имущественного права пользования одной опорой контактной сети по внутреннему квадрату (внутри периметра улиц: ул. Московская – ул. Челюскинцев – ул. Восточная – ул. Фурманова);

- протокол Тарифной комиссии (правовые акты, приказы, иной документ), утверждающий ежемесячную стоимость имущественного права пользования одной опорой контактной сети по внутреннему квадрату (внутри периметра улиц: ул. Московская – ул. Челюскинцев – ул. Восточная – ул. Фурманова в 2014-2015 гг. (с приложением перечня документов, представленных на рассмотрение для установления (повышения) ежемесячной стоимости имущественного права пользования одной опорой контактной сети рассматриваемых в 2014-2015гг.;

- документы (правовые акты, приказы, протоколы тарифной комиссии, иное), подтверждающие необходимость применения повышающих индексов к ежемесячной стоимости имущественного права пользования одной опорой контактной сети по внутреннему квадрату (внутри периметра улиц: ул. Московская – ул. Челюскинцев – ул. Восточная – ул. Фурманова) в 2014-2016 гг.;

- калькуляцию себестоимости обслуживания одной опоры контактной сети ЕМУП «ТТУ» в 2014, 2015, 2016гг.;

- информацию о перечне работ, выполняемых одним специалистом ЕМУП «ТТУ», согласно Договора на обслуживание опор контактной сети, исключая квадрат, ограниченный улицами Московская, Челюскинцев, Восточная, Фурманова от 01.01.2016 № 6/2; для целей эксплуатации размещенных на ней волоконно-оптических линий связи от 04.09.2015 № 6/2; Договора на использование опор контактной сети для целей эксплуатации размещенных на ней волоконно-оптических линий связи от 04.09.2015 № 6/2;

- копии договоров о передаче Администрацией г. Екатеринбурга опор контактной сети в хозяйственное ведение ЕМУП «ТТУ» (либо иные договоры, подтверждающие право ЕМУП «ТТУ» на опоры контактной сети);

- перечень работ и величина трудозатрат специалиста ЕМУП «ТТУ» по монтажу, прокладке, эксплуатации, обслуживанию, ремонту одной опоры контактной сети, выполняемых в рамках «исполнения обязанности по техническому и иному обслуживанию опор контактной сети»;

- объяснение проведения работ по «определению оценки рыночной стоимости имущественного права пользования оборудованием контактной сети (с указанием

протяженности линии, количества опор, месторасположения) вместо предоставления документов и материалов, согласно приложения № 1 Административного регламента;

- иные документы, имеющие значение для рассмотрения дела.

6. ПАО «Ростелеком» на основании части 5 статьи 45 Закона о защите конкуренции в срок до 14.04.2017 представить в адрес Управления:

- информацию о количестве обращений ПАО «МТС», ПАО «Мегафон» в 2014-2016 гг. и заключенных договорах с ПАО «МТС» на размещение ВОЛС в подземной канализации ПАО «Ростелеком»;

- информации об оплате Администрации г. Екатеринбурга за пользование землей для размещения сетей связи в 2014- 2016 гг.;

- иные документы, имеющие значение для рассмотрения дела.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены комиссии:

<.....>

<.....>

Непредоставление в антимонопольный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредоставление сведений (информации) по его требованию влечет административную ответственность по части 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

Явка ответчика, заявителя и заинтересованных лиц или их представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.