



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

14.03.2017 № 1017/03

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

Администрация Новосильского района
Орловской области

303500, Орловская область,
г. Новосиль, ул. К. Маркса, 16

**РЕШЕНИЕ
по делу №500-16/03 АЗ**

14.03.2017

г. Орёл

Резолютивная часть решения оглашена 13.03.2017.
В полном объеме решение изготовлено 14.03.2017.

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: Солдатенковой И.В., заместителя руководителя – начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

Членов Комиссии: Бочкова С.А., главного государственного инспектора отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Галстян А.С., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее - Комиссия),

в отсутствие представителей ответчика по делу – администрации Новосильского района Орловской области (далее так же – Администрация), заявившего ходатайство (от 13.03.2017 исх. №540) о рассмотрении дела в отсутствие его представителей,

рассмотрев дело №500-16/03АЗ, возбужденное по признакам нарушения Администрацией пункта 7 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

На основании приказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Орловское УФАС России, Управление) № 42 от 06.04.2016 и №68 от 12.05.2016 Орловским УФАС России была проведена плановая выездная проверка в отношении администрации Новосильского района Орловской области (далее - Администрация).

По результатам проведения проверки был составлен акт от 11.07.2016 №024-16/03 АЗ ПВП (далее - Акт).

В пункте 7 Акта описаны действия Администрации, содержащие признаки нарушения пункта 7 части 1 статьи 15 Закон «О защите конкуренции», выразившиеся в принятии Порядка представления субсидий из бюджета Новосильского района муниципальным унитарным предприятиям (далее - Порядок представления субсидий), утвержденного постановлением Администрации от 30.03.2015 №130.

В связи с выявленными признаками нарушения антимонопольного законодательства Орловским УФАС России было выдано Администрации предупреждение о прекращении в срок до 19.09.2016 действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства (исх. №2856/03 от 10.08.2016) (далее - предупреждение). О выполнении предупреждения Администрации необходимо было сообщить в Орловское УФАС России в течение трех дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения.

В установленный срок сведения о выполнении предупреждения Администрацией в Управление представлены не были.

Управление, руководствуясь частью 8 статьи 39.1 Закона «О защите конкуренции», издало приказ от 29.12.2016 №174 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, в связи с не исполнением Администрацией предупреждения.

07.02.2017 в ходе заседания Комиссии, представитель ответчика по делу пояснил, что предупреждение было исполнено 30.09.2016, путем принятия Администрацией постановления №232 от 30.09.2016 об отмене Порядка представления субсидий (далее – Постановление №232). Сведения о принятии Постановления №232 были направлены в Управление с письмом Администрации от 21.10.2016 (исх. №1488). Данное письмо было отправлено обычной (не заказной) почтовой корреспонденцией без уведомления о вручении почтового отправления.

Комиссия, рассмотрев документы, имеющиеся в материалах дела, заслушав пояснения лиц участвующих в деле, пришла к выводу о наличии в рассматриваемых действиях Администрации пункта 7 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции».

Частью 1 статьи 48.1 Закона «О защите конкуренции» установлено, что перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

В соответствии с частью 3 статьи 48.1 Закона «О защите конкуренции», в случае принятия заключения об обстоятельствах дела, дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит отложению.

Частью 4 статьи 48.1 Закона «О защите конкуренции» установлено, что копия заключения об обстоятельствах дела направляется лицам, участвующим в деле, в течение пяти рабочих дней со дня вынесения определения об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства

На основании вышеизложенного, Комиссия пришла к выводу, что дело подлежит отложению, в целях составления и направления лицам, участвующим в

рассмотрении дела, заключения об обстоятельствах дела. Рассмотрение дела было отложено и назначено на 13.03.2017.

13.03.2017 для участия в заседании Комиссии представитель Администрации не прибыл. Вместе с тем, от Администрации поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие её представителей, и кроме того, в данном ходатайстве указывалось на несогласии ответчика по делу с полученным им заключением об обстоятельствах дела.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами, Комиссия, принимая во внимание пояснения представителя ответчика по делу, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

1. Предупреждение было исполнено Администрацией с нарушением срока его исполнения: исполнено 30.09.2016, срок исполнения до 19.09.2016.

Сведения об исполнении предупреждения были направлены Администрацией с нарушением срока их направления: направлены 21.10.2016, срок направления - в течение трех дней со дня окончания срока, установленного для выполнения предупреждения.

При этом, Комиссия проанализировала журнал входящей почтовой корреспонденции Орловского УФАС России за период с 21.10.2016 по 11.11.2016 и установила, что в данный период времени письмо Администрации от 21.10.2016 (исх. №1488) в Управление не поступало.

2. В Постановлении Администрации от 30.03.2015 №130 указано, что оно разработано в соответствии со статьей 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации от 31.07.1998 №145-ФЗ (далее – Бюджетный кодекс).

На основании постановления Администрации от 30.04.2015 №164, МУП «ЖКХ Новосильское» из бюджета Новосильского района, в целях формирования уставного фонда и финансового обеспечения затрат в связи с производством (реализацией) товаров, была представлена «субсидия» в размере 500 тысяч рублей. В данном постановлении Администрации указано, что субсидия предоставляется в соответствии с Порядком представления субсидий.

В соответствии с частью 1 статьи 78 Бюджетного кодекса, субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения недополученных доходов и (или) финансового обеспечения (возмещения) затрат в связи с производством (реализацией) товаров (за исключением подакцизных товаров, кроме автомобилей легковых и мотоциклов, винодельческих продуктов, произведенных из выращенного на территории Российской Федерации винограда), выполнением работ, оказанием услуг.

Таким образом, Бюджетный кодекс не устанавливает разграничений между хозяйствующими субъектами (коммерческими организациями) в зависимости от организационно-правовой формы.

Более того, статьей 14 Федерального закона от 14.11.2002 №161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» (далее – Закон №161-ФЗ) предусмотрена возможность увеличения уставного фонда

муниципальных унитарных предприятий. Таким образом, увеличение уставного фонда МУП «ЖКХ Новосильское» было возможно осуществить в рамках Закона №161-ФЗ, но не в виде предоставления субсидии в соответствии с Порядком представления субсидий, определяющим возможность их представления в зависимости от организационно-правовой формы хозяйствующих субъектов (коммерческих организаций).

Пунктом 20 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» установлено, что государственные или муниципальные преференции - предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот, государственных или муниципальных гарантий.

Таким образом, предоставление субсидий, в зависимости от организационно-правовой формы хозяйствующего субъекта, а именно: предоставление субсидий только муниципальным унитарным предприятиям, является предоставлением им преференции.

Порядок предоставления преференций установлен статьей 19 Закона «О защите конкуренции».

Пунктом 7 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции» установлено, что органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции в частности запрещаются: предоставление государственной или муниципальной преференции в нарушение требований, установленных главой 5 настоящего Закона «О защите конкуренции».

Порядок представления субсидий, установлен в нарушение требований, установленных главой 5 настоящего Закона «О защите конкуренции», а его применение приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в связи с тем, что предоставление преференции, определенное Порядком представления субсидий, поставлено в зависимость от организационно-правовой формы хозяйствующего субъекта, а именно: предоставление субсидий только муниципальным унитарным предприятиям, что ставит в неравное положение иные хозяйствующие субъекты иных форм собственности по отношению к муниципальным унитарным предприятиям.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях Администрации по утверждению Порядка представления субсидий нарушения пункта 7 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции». За нарушение статьи 15 Закона «О защите конкуренции» предусмотрена административная ответственность в соответствии со статьей 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

3. В ходе рассмотрения дела установлено, что Администрацией было принято постановление №232 от 30.09.2016 об отмене Порядка представления субсидий (далее – Постановление №232). Таким образом, выявленное нарушение антимонопольного законодательства было устранено Администрацией после срока,

установленного для исполнения предупреждения, но до момента вынесения решения по делу, в связи с чем, необходимость в выдаче обязательного для исполнения предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства, отсутствует.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Факт нарушения администрацией Новосильского района Орловской области пункта 7 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции», признать.
2. Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленного нарушения антимонопольного законодательства администрации Новосильского района Орловской области не выдавать, в связи с устранением выявленного нарушения антимонопольного законодательства до момента вынесения решения по делу.
3. Вопрос об административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства должностного лица администрации Новосильского района Орловской области рассмотреть в установленном порядке, в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии:

И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:

С.А. Бочков

А.С. Галстян