

РЕШЕНИЕ

ПО ДЕЛУ № 1-11-82/00-30-16

«15» марта 2017 г.

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «13» марта 2017 года.

В полном объеме решение изготовлено «15» марта 2017 года.

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) в составе:

<...>,

рассмотрев дело № 1-11-82/00-30-16 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденного в отношении:

ОАО «Тамбовмаш» (ИНН 6829000130, г. Тамбов, пр. Монтажников, д. 10, 392000) по признакам нарушения п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

АО «Сорбент» (ИНН 5908001417, 614113, г. Пермь, ул. Гальперина, д. 6) по признакам нарушения п.п. 1, 2, 3 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» (ИНН 5053002307, 144001, Московская область, г. Электросталь, ул. Карла Маркса, д. 1) по признакам нарушения п.п. 1, 2, 3 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ЗАО «Балама» (ИНН 7812012203, 190068, г. Санкт-Петербург, пер. Бойцова, д. 4) по признакам нарушения п.п. 2, 3 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ЗАО «Профессиональная защита» (ИНН 7718722220, 107076, г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 89, стр. 1) по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ООО «Навигатор-Т» (ИНН 7736523644, 119313, г. Москва, ул.



Гарибальди, д. 11, офис 6) по признакам нарушения п.п. 2, 3 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ООО «Торговый дом «Бастион» (ИНН 7810538216, 196158, г. Санкт-Петербург, ул. Ленсовета, д. 90, литер А, пом. 14-Н) по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ООО «Технологии охраны здоровья» (ИНН 5249100203, 606010, Нижегородская область, г. Дзержинск, ул. Октябрьская, д. 39В) по признакам нарушения п.п. 2, 3 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ООО «Алватекс ЗТМ» (ИНН 7804132881, 193230, г. Санкт-Петербург, пер. Челиева, д. 13, корп. 3, литер Т) по признакам нарушения п.п. 2, 3 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ЗАО «Восток-Сервис-Спецкомплект» (ИНН 7722202993, 142400, Московская область, Ногинский район, г. Ногинск, ул. Рабочая, д. 46-А) по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ООО «Гражданская оборона» (ИНН 6672181694, 620100, г. Екатеринбург, ул. Сибирский тракт, д. 57, оф. 308) по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ЗАО ТД «ТРАКТ» (ИНН 7723627614, 109429, Москва, км. МКАД 14-й, стр. 10) по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ООО «ПромСИЗ» (ИНН 4027052701; 248001, Калужская область, г. Калуга, ул. Суворова, д. 121, оф. 438) по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ЗАО «КиТ» (ИНН 7732001904, 111397, г. Москва, Новогиреевская ул., д. 29, корп. 1) по признакам нарушения п.п. 2, 3 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ООО «Торговый дом ЛИГА Спецодежды» (ИНН 7723625582, 109202, г. Москва, ул. Карачаровская 2-я, д. 1, стр. 1, ком. 15) по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ООО «МЧС ГО Экран» (ИНН 6662001832, 620062, г. Екатеринбург, ул. Первомайская, д. 70) по признакам нарушения п.п. 2, 3 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ООО «Рабосервис+» (ИНН 7743048407, 125413, г. Москва, Солнечногорский проезд, д. 11) по признакам нарушения п.п. 2, 3 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ЗАО «Тамбовмаш-Защита» (ИНН 6832026700, 392000, г. Тамбов, проезд Монтажников, д. 10) по признакам нарушения п. п. 2, 3 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ПВ ООО «Фирма Техноавиа» (ИНН 7724152603, 125476, г. Москва, ул. Василия Петушкова, д. 7) по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ООО «ТД ХимСнабЗащита» (ИНН 7725762062, 115114, г. Москва, наб. Дербеневская, д. 7, стр. 2, оф. 402; 141206, Московская область, г. Пушкино, ул. Авиационная, д. 15) по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ЗАО «Химкомплектзащита» (ИНН 7720741767, 111396, г. Москва, ул. Фрязевская, д. 10, стр. 2) по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ООО «Группа компаний «ЩИТ» (ИНН 7720723542, 111024, г. Москва, Шоссе Энтузиастов, д. 17, стр. 2) по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ООО «СИЗ-Центр Внедрение» (ИНН 5902707453, 614101, г. Пермь, ул. Кировоградская, д. 12) по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ООО «Технологии охраны здоровья» (ИНН 7718871744; 107497, г. Москва, ул. Иркутская, д. 11/17, корп. 1-3) по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ООО «Корпорация «Спецзащита» (ИНН 7704303580, 119146, г. Москва, 2-я Фрунзенская улица, д. 8, стр. 1) по признакам нарушения ч. 5 ст. 11 Закона о защите конкуренции

в присутствии представителей:

АО «Тамбовмаш» - <...> на основании доверенности от 12.12.2016 № 76;

АО «Сорбент» - <...> на основании доверенности от 12.12.2016 № 175-Д;

ОАО «ЭХМЗ им. Н. Д. Зелинского» - <...> на основании доверенности от 12.12.2016;

ООО «Навигатор-Т» - <...> на основании доверенности от 15.09.2016 № 03-21/56;

ЗАО «Восток-Сервис-Спецкомплект» - <...> на основании доверенности от 06.03.2017;

ЗАО «ТД Тракт» - <...> на основании доверенности от 10.01.2017;

ООО «КиТ» - <...> на основании доверенности от 19.01.2017 № 23;

ПВ ООО «Фирма Техноавиа» - <...> на основании доверенности от 27.06.2016 № 1225юр;

ООО «ТД ХимСнабЗащита» - <...> на основании доверенности от 01.11.2016;

ЗАО «ГК Щит» - <...> на основании доверенности от 01.08.2016

ЗАО «Балама» - генерального директора <...>, руководствуясь статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

ФАС России в соответствии с приказами от 26.08.2015 №775/15, №777/15, № 770/15, №779/15, № 778/15, № 776/15, № 771/15, № 780/15 и от 05.10.2015 № 915/15 проведены внеплановые выездные проверки в отношении ООО «Навигатор-Т», ЗАО «Химкомплектзащита», ОАО «Тамбовмаш», ЗАО

«Балама», АО «Сорбент», ООО «Корпорация «Спецзащита», ЗАО «Тамбовмаш-защита», ООО «Торговый дом «Химснабзащита», ООО «СИЗ-Центр Внедрение» и ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» по соблюдению ими требований антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Результаты указанных проверок явились основаниями для возбуждения дела № 1-11-82/00-30-16 о нарушении антимонопольного законодательства.

Приказом ФАС России от 08.06.2016 № 745/16 возбуждено дело № 1-11-82/00-30-16 в отношении:

ОАО «Тамбовмаш» (ИНН 6829000130, г. Тамбов, пр. Монтажников, д. 10, 392000) по признакам нарушения п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

АО «Сорбент» (ИНН 5908001417, 614113, г. Пермь, ул. Гальперина, д. 6) по признакам нарушения п.п. 1, 2, 3 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» (ИНН 5053002307, 144001, Московская область, г. Электросталь, ул. Карла Маркса, д. 1) по признакам нарушения п.п. 1, 2, 3 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ЗАО «Балама» (ИНН 7812012203, 190068, г. Санкт-Петербург, пер. Бойцова, д. 4) по признакам нарушения п.п. 2, 3 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ЗАО «Профессиональная защита» (ИНН 7718722220, 107076, г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 89, стр. 1) по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ООО «Навигатор-Т» (ИНН 7736523644, 119313, г. Москва, ул. Гарибальди, д. 11, офис 6) по признакам нарушения п.п. 2, 3 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ООО «Торговый дом «Бастион» (ИНН 7810538216, 196158, г. Санкт-Петербург, ул. Ленсовета, д. 90, литер А, пом. 14-Н) по признакам нарушения п.

2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ООО «Технологии охраны здоровья» (ИНН 5249100203, 606010, Нижегородская область, г. Дзержинск, ул. Октябрьская, д. 39В) по признакам нарушения п.п. 2, 3 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ООО «Алватекс ЗТМ» (ИНН 7804132881, 193230, г. Санкт-Петербург, пер. Челиева, д. 13, корп. 3, литер Т) по признакам нарушения п.п. 2, 3 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ЗАО «Восток-Сервис-Спецкомплект» (ИНН 7722202993, 142400, Московская область, Ногинский район, г. Ногинск, ул. Рабочая, д. 46-А) по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ООО «Гражданская оборона» (ИНН 6672181694, 620100, г. Екатеринбург, ул. Сибирский тракт, д. 57, оф. 308) по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ЗАО ТД «ТРАКТ» (ИНН 7723627614, 109429, Москва, км. МКАД 14-й, стр. 10) по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ООО «ПромСИЗ» (ИНН 4027052701; 248001, Калужская область, г. Калуга, ул. Суворова, д. 121, оф. 438) по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ЗАО «КиТ» (ИНН 7732001904, 111397, г. Москва, Новогиреевская ул., д. 29, корп. 1) по признакам нарушения п.п. 2, 3 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ООО «Торговый дом ЛИГА Спецодежды» (ИНН 7723625582, 109202, г. Москва, ул. Карачаровская 2-я, д. 1, стр. 1, ком. 15) по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ООО «МЧС ГО Экран» (ИНН 6662001832, 620062, г. Екатеринбург, ул. Первомайская, д. 70) по признакам нарушения п.п. 2, 3 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ООО «Рабосервис+» (ИНН 7743048407, 125413, г. Москва,

Солнечногорский проезд, д. 11) по признакам нарушения п.п. 2, 3 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ЗАО «Тамбовмаш-защита» (ИНН 6832026700, 392000, г. Тамбов, проезд Монтажников, д. 10) по признакам нарушения п. п. 2, 3 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ПВ ООО «Фирма Техноавиа» (ИНН 7724152603, 125476, г. Москва, ул. Василия Петушкова, д. 7) по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ООО «ТД ХимСнабЗащита» (ИНН 7725762062, 115114, г. Москва, наб. Дербеневская, д. 7, стр. 2, оф. 402; 141206, Московская область, г. Пушкино, ул. Авиационная, д. 15) по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ЗАО «Химкомплектзащита» (ИНН 7720741767, 111396, г. Москва, ул. Фрязевская, д. 10, стр. 2) по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ООО «Группа компаний «ЩИТ» (ИНН 7720723542, 111024, г. Москва, Шоссе Энтузиастов, д. 17, стр. 2) по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ООО «СИЗ-Центр Внедрение» (ИНН 5902707453, 614101, г. Пермь, ул. Кировоградская, д. 12) по признакам нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции,

ООО «Корпорация «Спецзащита» (ИНН 7704303580, 119146, г. Москва, 2-я Фрунзенская улица, д. 8, стр. 1) по признакам нарушения ч. 5 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

Определением ФАС России от 15.06.2016 № 30/40427/16 назначено рассмотрение настоящего дела на 21.07.2016.

Определением ФАС России от 21.07.2016 № 30/50226/16 рассмотрение настоящего дела отложено и назначено на 08.09.2016.

Определением ФАС России от 21.07.2016 № 30/50255/16 в качестве ответчика по настоящему делу привлечено общество с ограниченной ответственностью «Технология охраны здоровья» (ИНН 7718871744, 107497, г. Москва, ул. Иркутская, д. 11/17, корп. 1-3) (далее — ООО «ТОЗ») в связи с установлением фактов, свидетельствующих о наличии в действиях ООО «ТОЗ» признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Определением ФАС России от 06.09.2016 № МО/61568/16 срок рассмотрения настоящего дела продлен до 15.03.2017.

Определением ФАС России от 16.09.2016 № МО/65342/16 рассмотрение настоящего дела отложено и назначено на 15.11.2016.

Определением ФАС России от 13.12.2016 № МО/87761/16 рассмотрение дела отложено на 03.02.2017.

Определением ФАС России от 03.02.2017 принято заключение об обстоятельствах дела № 1-11-82/00-30-16 и рассмотрение дела отложено на 03.03.2017.

ОАО «Тамбовмаш» 14.04.2016 сменило организационно правовую форму - на Акционерное общество.

ОАО «Сорбент» 13.07.2015 сменило организационно правовую форму - на Акционерное общество.

ЗАО «Корпорация «Спецзащита» 02.02.2015 сменило организационно правовую форму - на общество с ограниченной ответственностью.

ООО «Корпорация «Спецзащита» с 26.04.2015 является управляющей компанией для АО «Тамбовмаш», АО «Сорбент» и ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского», образуя при этом группу лиц в соответствии со ст. 9 Закона о защите конкуренции.

ЗАО «Профессиональная защита» с 23.05.2016 сменило организационно правовую форму - на непубличное акционерное общество.

ООО «Технологии охраны здоровья» (ИНН 7718871744) и ООО «ТОЗ»

(ИНН 7736523644) образуют группу лиц в соответствии с п.1 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции.

ЗАО «Гамбовмаш-Защита» и АО «Гамбовмаш» образуют группу лиц в соответствии с п.1 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции.

С 11.03.2016 ЗАО «КиТ» (ИНН 7732001904) считается реорганизованным в форме преобразования в ООО «КиТ» (ИНН 7720363258).

С 21.08.2014 ООО «Группа компаний «Щит» считается реорганизованным в форме преобразования в ЗАО «Группа компаний Щит» (ИНН 7720822529).

В ходе рассмотрения настоящего дела Комиссией ФАС России установлено заключение Ответчиками по делу соглашения с целью ограничения конкуренции на рынке гражданского противогаза фильтрующего. Для достижения поставленных целей была создана ООО «Корпорация «Спецзащита» (далее - Корпорация), которая координировала деятельность участников антиконкурентного соглашения - картеля (далее- Соглашение, картель).

I. Антимонопольным органом проведен анализ состояния конкуренции на товарном рынке гражданского противогаза фильтрующего, в соответствии с которым установлено следующее.

Согласно [ст. 14](#) Федерального закона от 21.12.1994 N 68-ФЗ "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" (далее - Федеральный закон от 21.12.1994 N 68-ФЗ) установлены обязанности организаций в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций. В частности, организации обязаны принимать меры по планированию и осуществлению необходимых мер в области защиты работников организаций и подведомственных объектов производственного и социального назначения от чрезвычайных ситуаций ([подпункт "а"](#));

финансированию мероприятий по защите работников организаций и подведомственных объектов производственного и социального назначения от чрезвычайных ситуаций ([подпункт "е"](#)) и другие.

Согласно [п. 3](#) Положения об организации обеспечения населения средствами индивидуальной защиты, утвержденного приказом МЧС РФ от 01.10.2014 N 543 (далее - Положение), накопление средств индивидуальной защиты (далее - СИЗ) осуществляется заблаговременно в мирное время в запасах материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств и резервах материальных ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций (далее - запасы (резервы)) федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций.

Обеспечение населения СИЗ осуществляется, в том числе органами местного самоуправления - работников этих органов и созданных ими муниципальных предприятий и учреждений; организациями - работников этих организаций и подведомственных им объектов производственного и социального назначения ([п. 7](#) Положения). Организации определяют номенклатуру, объемы СИЗ в запасах (резервах), создают и содержат запасы (резервы) СИЗ, осуществляют контроль за созданием, хранением и использованием своих запасов (резервов) СИЗ.

В соответствии с Федеральным законом от 12.02.1998 № 28-ФЗ «О гражданской обороне» в полномочия организаций, органов местного самоуправления и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации входит приобретение, в том числе средств индивидуальной защиты в области гражданской обороны.

Основная часть средств индивидуальной защиты, в том числе органов дыхания, приобретается в соответствии с Федеральными законами 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических

лиц» и от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в том числе из бюджетных средств, выделенных в рамках государственного оборонного заказа.

Таким образом, организации, органы местного самоуправления и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации обязаны закупать средства индивидуальной защиты органов дыхания.

Средство индивидуальной защиты органов дыхания (СИЗОД) — носимое на человеке техническое устройство, обеспечивающее защиту органов дыхания от факторов профессионального риска ([ГОСТ Р 12.4.233-2012, п. 2.99](#)). Общее название [респираторов](#) и [противогазов](#), используемых при работе в загрязнённой атмосфере и (или) в атмосфере с недостатком кислорода. К СИЗОД можно также отнести и используемые в атомной промышленности пневмокуртки и пневмокостюмы.

В соответствии с ГОСТ 12.4.011-89 средства защиты работающих в зависимости от характера их применения подразделяют на две категории:

средства коллективной защиты (далее - СКЗ);

средства индивидуальной защиты.

Средства коллективной защиты в зависимости от назначения подразделяют на классы:

средства нормализации воздушной среды производственных помещений и рабочих мест (от повышенного или пониженного барометрического давления и его резкого изменения, повышенной или пониженной влажности воздуха, повышенной или пониженной ионизации воздуха, повышенной или пониженной концентрации кислорода в воздухе, повышенной концентрации вредных аэрозолей в воздухе);

средства нормализации освещения производственных помещений и рабочих мест (пониженной яркости, отсутствия или недостатка естественного

света, пониженной видимости, дискомфортной или слепящей блескости, повышенной пульсации светового потока, пониженного индекса цветопередачи);

средства защиты от повышенного уровня ионизирующих излучений;

средства защиты от повышенного уровня инфракрасных излучений;

средства защиты от повышенного или пониженного уровня ультрафиолетовых излучений;

средства защиты от повышенного уровня электромагнитных излучений;

средства защиты от повышенной напряженности магнитных и электрических полей;

средства защиты от повышенного уровня лазерного излучения;

средства защиты от повышенного уровня шума;

средства защиты от повышенного уровня вибрации (общей и локальной);

средства защиты от повышенного уровня ультразвука;

средства защиты от повышенного уровня инфразвуковых колебаний;

средства защиты от поражения электрическим током;

средства защиты от повышенного уровня статического электричества;

средства защиты от повышенных или пониженных температур поверхностей оборудования, материалов, заготовок;

средства защиты от повышенных или пониженных температур воздуха и температурных перепадов;

средства защиты от воздействия механических факторов (движущихся машин и механизмов; подвижных частей производственного оборудования и инструментов; перемещающихся изделий, заготовок, материалов; нарушения целостности конструкций; обрушивающихся горных пород; сыпучих материалов; падающих с высоты предметов; острых кромок и шероховатостей поверхностей заготовок, инструментов и оборудования; острых углов);

средства защиты от воздействия химических факторов;

средства защиты от воздействия биологических факторов;

средства защиты от падения с высоты.

Средства индивидуальной защиты в зависимости от назначения подразделяют на классы:

костюмы изолирующие;

средства защиты органов дыхания;

одежда специальная защитная;

средства защиты ног;

средства защиты рук;

средства защиты головы;

средства защиты лица;

средства защиты глаз;

средства защиты органа слуха;

средства защиты от падения с высоты и другие предохранительные средства;

средства дерматологические защитные;

средства защиты комплексные.

В соответствии с «Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности» (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 N 14-ст) ОК 034-2014 (КПЕС 2008) перечисленные товары относятся к группе 32.99.11 «Уборы головные защитные и средства защиты прочие». Эта группа также включает противогазы, огнестойкую защитную одежду, пробковые спасательные жилеты, ушные пробки и противoshумные зажимы, металлические защитные головные уборы и другие металлические индивидуальные средства защиты, привязные ремни линейных монтеров и другие ремни для профессионального использования. Данная группа включает в себя следующие подгруппы:

32.99.11.110	Противогазы
32.99.11.111	Противогазы фильтрующие
32.99.11.112	Противогазы изолирующие
32.99.11.113	Противогазы шланговые
32.99.11.120	Респираторы
32.99.11.130	Аппараты дыхательные автономные
32.99.11.140	Одежда защитная огнестойкая
32.99.11.150	Пояса предохранительные
32.99.11.160	Средства защиты головы и лица
32.99.11.170	Средства защиты органов слуха
32.99.11.180	Шлемы защитные для водителей и пассажиров транспортных средств
32.99.11.190	Уборы головные защитные и средства защиты прочие, не включенные в другие группировки

АО «Тамбовмаш», ОАО «Электростальский химико-механический завод им. Н.Д. Зелинского» и АО «Сорбент» (далее – заводы-изготовители, производственные предприятия) осуществляют деятельность по производству и реализации средств индивидуальной защиты органов дыхания и средств коллективной защиты, привлекая к реализации своей продукции сеть дистрибьюторов, дилеров и иных распространителей продукции (далее — Контрагенты).

Дилерами и дистрибьюторами заводов-изготовителей являются следующие хозяйствующие субъекты (в соответствии с письмами АО «Тамбовмаш» вх. №153531/16 от 19.10.2016, ОАО «Электростальский химико-механический завод им. Н.Д. Зелинского» вх. №152644/16 от 18.10.2016, АО «Сорбент» вх. №155241/16 от 21.10.2016):

АО «Тамбовмаш»	АО «Сорбент»	ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского»
ООО «Новорос»	ООО «Промтехснаб»	ООО «Алватекс ЗТМ»
ООО «РостСпецСнаб плюс»	ООО «Спецпрофит»	ЗАО «Балама»
ООО «Лидер Спецодежда»	ООО «ТД	ЗАО «Восток-

	«Кронтекс»	Сервис Спецкомплект»
ПВ ООО «Фирма Техноавиа»	ООО «СпецСнаб»	ООО «КиТ»
ООО «ОДЕС снаб»	ООО «Дальневосточная компания Спецзащиты»	ЗАО «Химкомплектзащ ита»
ООО «Химкомплектзащита»	ООО «Амур- Промбезопасность »	ООО «Навигатор- Т»
ООО «Гром и К»	ООО «Экомастер»	ООО «Работсервис»
ООО СП «СПАСАТЕЛЬ ГОЧС»	ООО «Кузбасслегпром»	ООО «Технологии охраны здоровья» Дз
ООО «Промтехснаб»	ООО «Симбирск Спецзащита»	ООО «МЧС ГО Экран»
ЗАО «Химкомплектзащита»	ООО «МБМ- Сервис»	ООО «Лепесток»
ООО «ТД «ХимСнабЗащита»	ООО «Гражданская защита-С»	ООО Торговый дом «Бастион»
ООО «Навигатор-Т»	ООО «Экология плюс»	ООО «Гром и К»
ЗАО «Балама»	ООО «ЦСЗ Гражданская оборона»	ООО «Новорос»
ООО «КиТ»	ООО «Уралспецкомплек т»	ООО «РостСпецСнабПл юс»
ООО «Желдорзащита»	ООО «ОДЕСснаб»	ПВ ООО «Фирма «Техноавиа»
ООО «Работсервис+»	ООО «Ижмедикал»	ЗАО «ТД Тракт»
ООО «Алватекс ЗТМ»	МУП «СпецЦентр «Защита»	ЗАО «Группа Компаний «Щит»

ЗАО «Восток-Сервис-Спецкомплект»	ООО ПК «Уралстройинвест»	
ООО «Технологии Охраны Здоровья» Дз	ООО «СпецКомплект»	
ООО «МЧС ГО Экран»	ГУП «Фильтр» ГК ЧС Чувашии	
ООО Торговый дом «Бастион»	ООО «Новгородский центр пожарной безопасности плюс»	
ООО «Бастион»	ООО «КРЕС»	
ООО «ЦСЗ Гражданская оборона»	ООО «Сириус Ч»	
ООО «СпецСнаб»	ПВ ООО «Фирма «Техноавиа»	
НАО «Профессиональная защита»	ООО «Лидер Спецодежда»	
ООО «Защита ГО»	ООО «СИЗ-Центр Внедрение»	
ООО «Спецкомплектация»	ООО «Технология охраны здоровья» Дз	
ОАО «ЭХМЗ»	ООО «КиТ»	
ООО «Дальневосточная компания Спецзащиты»	ЗАО «Восток- Сервис Спецкомплект»	
ООО «Гражданская защита-С»	ООО «Бастион»	
ООО «Навигатор-СИЗ»	ООО «Работсервис +»	
ООО ТД «СИРИУС»	ООО «МЧС ГО Экран»	
ООО «МБМ-СЕРВИС»	ООО «Алватекс ЗТМ»	
ООО «Ноби и К»	ЗАО «Химкомплектзащ	

	ита»	
ООО «Авангард-спецодежда»	ООО «Навигатор-Т»	
ООО «Экомастер»	ООО «ТД «Химснабзащита»	
ООО «Спецобъединение Юго-Запад»	ЗАО «Балама»	
ООО ТД «Кронтекс»	ООО «КапМан»	
ООО «Экология плюс»		
ООО «Кузбасслегпром»		
ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ ЛИГА СПЕЦОДЕЖДЫ»		
ООО «ХИМСНАБ»		
ЗАО «ТД «ТРАКТ»		
ООО «Группа компаний «Щит»		
ООО «РРК»		
ООО «Комплексное снабжение»		
ООО ТК «Капиталь»		
ООО «Вектор безопасности»		
ООО «ТД «Нефтеспас»		
ООО «Компания МЭК СИЗ»		
ООО «Оберег»		
ООО «Фирма Алкор»		
ООО «Инвест Групп Капитал»		
ООО «Защита АВР»		
ООО «Юг-Консалтинг-Групп»		
ООО «Крес»		
ООО «ТД «Кузнецкий Альянс»		
ООО «Верус»		
ООО «АТК-Юг»		
ООО «ПРОМИНСТАЛЛ»		
ООО «Спец-Сервис»		
ЗАО «КТПП-Спецодежда»		

Статус дистрибьютора или дилера является весьма условным и зависит от установленного заводом-изготовителем годового объема продажи товаров, и присваивается производственным предприятием самостоятельно. Данный статус позволяет иметь дополнительную скидку на приобретаемую у завода-изготовителя продукцию.

Реализация продукции заводов-изготовителей происходит, в том числе посредством участия в торгах самостоятельно, либо через контрагентов.

Противогаз гражданский фильтрующий является продукцией, выпускаемой тремя заводами-изготовителями.

Антимонопольным органом проведен анализ состояния конкуренции на товарном рынке гражданского противогаза фильтрующего, по результатам которого составлен аналитический отчет от 12.12.2016 (далее — Аналитический отчет). По результатам исследования установлено следующее.

Фильтрующий противогаз применяется для защиты от попадания в органы дыхания, на глаза и лицо отравляющих, радиоактивных веществ и бактериальных средств. Используется фильтрующая коробка, предназначен для сохранения органов от тех угроз, попадание которых в дыхательные пути можно остановить при помощи механического фильтра либо химической реакции. При использовании противогаза данного типа, его владелец **продолжает дышать окружающим воздухом**, но прошедшим через очистку, то есть воздух предварительно очищается (фильтруется) от вредных примесей.

Согласно пункту 4.1 «ГОСТ Р 22.9.19-2014. Национальный стандарт Российской Федерации. Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Средства индивидуальной защиты органов дыхания в чрезвычайных ситуациях. **Противогазы гражданские фильтрующие. Общие технические требования**», утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 07.04.2014 № 308-ст (далее - ГОСТ Р 22.9.19-2014), **гражданские противогазы являются фильтрующими**

средствами защиты органов дыхания, лица и глаз гражданского взрослого населения, в том числе личного состава нештатных аварийно-спасательных формирований, нештатных формирований по обеспечению выполнения мероприятий по гражданской обороне и аварийно-спасательных формирований федеральных органов исполнительной власти, от отравляющих веществ, радиоактивных веществ, аварийно-химически опасное вещество ингаляционного действия, находящихся в воздухе в виде газов, паров и аэрозолей, а также от биологических (бактериальных) средств в условиях ЧС, которые обусловлены техногенными авариями и катастрофами, террористическими актами, применением оружия массового поражения.

Гражданский фильтрующий противогаз состоит из двух основных частей: *лицевой маски и фильтро-поглощающей коробки (ФПК)*.

Лицевая часть служит для изоляции органов дыхания, глаз и лица от контактов с окружающей средой.

Фильтрующе-поглощающая коробка предназначена для очистки вдыхаемого воздуха от радиоактивных, отравляющих веществ и бактериальных средств.

Гражданский противогаз фильтрующий имеет различные модификации, однако вне зависимости от модификации его функциональное назначение остается неизменным.

Так, например, АО «Тамбовмаш» изготавливает противогаз гражданский фильтрующий в модификации ГП-7, ГП-7В, ГП-7ВМТ, ГП-8В, ГП-7Б Универсал (ГП-7БВ Универсал), ГП-9, ГП-21. АО «Сорбент» производит противогаз гражданский фильтрующий в модификациях ГП-7, ГП-7В, УЗС ВК Экран, УЗС ВК, МЗС ВК, МЗС ВК Экран, а ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» производит противогаз гражданский фильтрующий в модификациях ГП-21, ГП-7, ГП-9. Модификации гражданских противогазов фильтрующих, выпускаемые тремя заводами-изготовителями, являются между собой взаимозаменяемыми.

По результатам проведенного исследования товарного рынка гражданского противогаза фильтрующего составлен Аналитический отчет от 12.12.2016, которым установлены конкурентные отношения между АО «Тамбовмаш», АО «Сорбент» и ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» и, соответственно, между их дилерами (дистрибьюторами, региональными представителями) на рынке гражданского противогаза фильтрующего (и его модификаций).

Таким образом, заводы-изготовители между собой, и, соответственно, их дилеры (дистрибьюторы, региональные производители), являются конкурентами на рассматриваемом товарном рынке — гражданского противогаза фильтрующего (и его модификаций), так как все виды этого противогаза (ГП-7, ГП-7БТ, ГП-7Б, ГП-7Б с ФПК «Оптим», ГП-7Б Универсал, ГП-7БВ, ГП-7БВ Универсал, ГП-7БТВ, ГП-7В, ГП-7ВМ, ГП-7ВМт, ГП-8, ГП-9 с лицевой МГУ, ГП-9В с лицевой МГУ-В, ГП-9 с лицевой МГП, ГП-9В с лицевой МГП-В, ГП-9 с лицевой МАГ-3, ГП-9 с МП-04, с МПГ-ИЗОД, с ФПК «МАКСИМУМ», ГП-9В, ГП-21, ГП-21К, ГП-21 ТК, ГП-21У, ГПУЗС ВК 320 с МГУ, ГПУЗС 320 ЭКРАН, ГПУЗС ВК ЭКРАН с маской МАГ-3, МЗС-ВК, МЗС-ВК 320 «классический» с лицевой МГУ, МЗС-ВК ЭКРАН с фильтром ВК 450 являются взаимозаменяемы. (Подробный анализ взаимозаменяемости гражданского противогаза фильтрующего произведен в Аналитическом отчете от 12.12.2016).

ФАС России не выявила иных товарных рынков, на которых заводы-производители, и, соответственно, их дилеры являются конкурентами.

II. Комиссией ФАС России установлено, что АО «Тамбовмаш», АО «Сорбент», ОАО «ЭХМЗ», ЗАО «Балама», НАО «Профессиональная защита», ООО «Навигатор-Т», ООО «Торговый дом «Бастион», ООО «Технологии охраны здоровья» (г. Москва), ООО «Алватекс ЗТМ», ЗАО «Восток-Сервис -Спецкомплект», ООО «Гражданская оборона», ООО

«КиТ», ООО «МЧС ГО Экран», ООО «Рабосервис+», ЗАО «Тамбовмаш-защита», ООО «ТД ХимСнабЗащита», ЗАО «Химкомплектзащита», ЗАО «Группа компаний «ЩИТ»; ООО «Технологии охраны здоровья» (г. Дзержинск) и ООО «СИЗ-Центр Внедрение» (далее- Участники картеля, Соглашения) заключили антиконкурентное соглашение, направленное на поддержание цен на торгах.

Корпорация, в свою очередь, осуществляла координацию Участников картеля.

Заключение картеля и его координация Корпорацией подтверждается следующим.

Заводы-изготовители и Корпорация, не позднее 2012 года, совместно разработали определённую схему поведения при реализации производимой продукции (далее — Схема), выраженной в распределении между Участниками картеля права на участие в торгах. Данный довод подтверждается дистрибьюторской политикой, обнаруженной в электронных документах АО «Тамбовмаш» в ходе проведения выездной внеплановой проверки (протокол осмотра территорий, помещений и предметов проверяемого лица от 09.09.2015).

Реализация Схемы представляла собой выполнение ряда взаимосвязанных действий:

1. Закрепление Участником картеля определенных торгов за собой посредством направления информации (№ торгов, наименование заказчика, предмет закупки) о выбранных торгах (подлежащих закреплению) в ООО «Корпорация «Спецзащита».

2. Доведение представителем ООО «Корпорация «Спецзащита» до Участников картеля информации о «закреплении» предстоящих торгов за конкретным хозяйствующим субъектом (представитель Корпорации сводил в единую таблицу «Информационные письма 2012-2015» полученные сведения

(наименование Заказчика, предмет закупки, ориентировочные сроки проведения закупки) от претендентов на победу в предстоящих закупках. Данная таблица посредством электронной почты рассылалась всем Участникам картеля). Комиссией ФАС России установлены факты направления Корпорацией информации о «закрепленных» закупках до заводов-изготовителей, которые, в свою очередь, распространяли ее среди своих дилеров. Завод -изготовитель мог принимать участие в «закрепленных» за собой торгах как самостоятельно, так и «отдавать» их дилеру (дистрибьютору). Таким образом, в качестве контролёра и координатора распределения торгов выступала ООО «Корпорация «Спецзащита».

3. Отказ участников антиконкурентного соглашения от участия в закреплённых за другим Участником Соглашения торгах, либо выход на торги одного или нескольких Участников картеля для «подстраховки» претендента на победу непосредственно на самих торгах.

«Подстраховка» претендента на победу представляет собой договоренность с одним (или несколькими) Участниками картеля об их участии и победе на торгах, в случае, например, отклонения заказчиком заявки первого «забронировавшего» за собой данные торги претендента на победу. В качестве «подстраховки» на торги мог выходить как завод - изготовитель, так и дилер (дистрибьютор), имеющие больший размер скидки на предмет закупки, чем «претендент на победу».

Пример «подстраховки» подтверждается электронной перепиской между АО «Тамбовмаш» и ООО «Рабосервис+» :

ООО «Рабосервис+»: «Инна, здравствуйте! Мы закрепились на конкурсе № 31401158645, но на всякий случай, если начнется неконтролируемое падение, поддержите ценой, плиз!»

АО «Тамбовмаш»: «хорошо, поддержим. Вы под каким номером и после какой цены вступать нам?»

ООО «Рабосервис+»: «Добрый день! Мы под №2 в аукционе. Всего трое участников».

При совместном участии в торгах, подача ценовых предложений Участниками картеля допускалась после того, как цена на изделие опустится в ходе торгов ниже заранее определенного уровня. В таком случае хозяйствующий субъект, выступавший в качестве «страховки» (как правило это был завод — изготовитель), вправе принять решение о любой необходимой для его победы цене.

В электронном аукционе № 0372100021315000017 очевиден пример «подстраховки» заводом АО «Тамбовмаш» своего дилера «ООО «ТД «Бастион».

18.03.2015 с электронного адреса consolidation2011@gmail.com, принадлежащего представителю ООО «Корпорация «Спецзащита», в адрес Участников картеля «undisclosed-recipients» было направлено письмо следующего содержания: «Уважаемые коллеги! Конкурс ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» ГП 7 Универсал 426 шт — в конкурсе участия не принимать- работает Бастион». Получив данное сообщение, никто из Участников картеля не подал заявок для участия в электронном аукционе № 0372100021315000017, кроме ООО «ТД «Бастион», ЗАО «Балама» и АО «Тамбовмаш». Помимо Участников картеля, также были поданы заявки сторонними организациями: ООО «Защита ГО Северо-Запад» и ИП Ажойчик В.М. В ходе проведения аукциона ЗАО «Балама» предложений по снижению начальной максимальной цены контракта (далее - НМЦК) не подавало, а завод АО «Тамбовмаш» выходил в качестве «подстраховки» своего дилера. Так, конкурентная борьба за право заключения контракта происходила между ООО «ТД «Бастион» и ООО «Защита ГО Северо-

Запад». После максимального для себя снижения в 51,85% ООО «ТД «Бастион» завершил конкурентную борьбу с ООО «Защита ГО Северо-Запад». После отказа ООО «ТД «Бастион» продолжать снижение НМЦК, в борьбу с ООО «Защита ГО Северо-Запад» за право заключения контракта вступило АО «Тамбовмаш», которое подало два ценовых предложения после последнего предложения своего дилера. В результате конкурентной борьбы победителем электронного аукциона явилось АО «Тамбовмаш» со снижением НМЦК в 53,34%.

02.09.2015 ООО «МЧС ГО Экран» в адрес АО «Тамбовмаш» (сотруднику Горейс Татьяна) было направлено электронное письмо с просьбой оказать «подстраховку» на торгах № 0169200003015000057 следующего содержания: «Добрый день, коллеги! Опубликован протокол первых частей по Министерству информационных технологий Челябинск (№ 0169200003015000057). Допущено 7 участников (протокол во вложении). Битва неизбежна. Экран будет шагать до 55000 р. Разумеется пойдет борьба и дальше. Прошу Вас после этой цены вступить и только до победного. Изделия ГП-7Б Универсал с МГП. Аукцион состоится 07.09 в 08:05 по МСК.» По результатам проведения аукциона победителем явилось ЗАО «Тамбовмаш-Защита» (входит в одну группу лиц с АО «Тамбовмаш»). Таким образом, ООО «МЧС ГО Экран» и АО «Тамбовмаш» заранее спланировали стратегию поведения на торгах, по результатам которой Участники картеля отказались конкурировать между собой. После заранее оговоренного снижения НМЦК, в качестве «подстраховки» в борьбу вступал завод-изготовитель.

Подробное описание указанной Схемы изложено в дистрибьюторской политике, разработанной Корпорацией и заводами-изготовителями (далее – Политика) с целью формирования и координации эффективной сбытовой структуры по реализации продукции СИЗОД и СКЗ.

Дистрибьюторская политика Корпорации «Спецзащита» направлена на

координацию работы дистрибьюторов и производственных предприятий (заводов-изготовителей) ОАО «Тамбовмаш», ОАО «Сорбент» и ОАО «ЭХМЗ». Согласно п. 1.4 Политики Корпорация проводит координацию деятельности по продвижению продукции СИЗОД и СКЗ.

В соответствии с п. 2 Политики Корпорация имеет следующие структуры каналов сбыта:

1. Производственное предприятие — Дистрибьютор - Конечный потребитель
2. Производственное предприятие – Конечный потребитель.

К конечным потребителям относятся государственные учреждения, промышленные и другие предприятия, использующие продукцию СИЗОД для своего собственного потребления.

Стоит отметить, что Корпорация не является производственным предприятием или дистрибьютором какого-либо производственного предприятия. Корпорация выполняла роль координатора, и эта координация распространялась на действия партнеров по реализации товаров посредством электронных торгов на поставку СИЗОД и СКЗ. То есть фактически Корпорация согласовывала действия хозяйствующих субъектов на торгах. Сама же ООО «Корпорация «Спецзащита» в торгах на поставку СИЗОД и СКЗ участия не принимала, то есть не являлась конкурентом заводам-изготовителям и их дилерам и дистрибьюторам.

Поскольку дилеры и дистрибьюторы заводов-изготовителей сотрудничают с Корпорацией при распределении участия в торгах, поэтому в дистрибьюторской политике они именуются Партнерами Корпорации.

В целях эффективной координации сбытовой деятельности Участников картеля вводится механизм закрепления конечного потребителя, конкурса, региона, за хозяйствующим субъектом на основе соблюдения им определенных критериев и требований. Механизмы закрепления прописаны в виде отдельных

приложений к данной Политике. Конечный потребитель (гос. учреждение, промышленные и другие предприятия, использующие продукцию СИЗОД и СКЗ для своего собственного потребления), либо конкурс, либо регион могут быть закреплены за одним из участников сбытовой сети. Право окончательного закрепления всегда принадлежит Корпорации. Критерии заявления или закрепления по участию в конкурсных торгах (тендерах, аукционах) за производственными предприятиями и дистрибьюторами (дилерами) прописаны в виде отдельного приложения к данной Политике. Все конкурсы включаются в «базу заявленных и закрепленных конкурсов». Претендент на заявление или закрепление такого конкурса обязательно должен предоставить в Корпорацию письменное извещение (заявку) о готовящемся конкурсе. В соответствии с п. 5 Политики дистрибьютор (дилер) имеет право принимать участие в аукционах, конкурсах, тендерах и котировках на закупку продукции СИЗ, находящихся в общем доступе, только с соблюдением специальных условий по работе в определенных сегментах рынка и по работе в определенных видах продаж, прописанных в соответствующих приложениях к Политике.

Координатор, в свою очередь, ведет информационные базы по клиентам, закрепленных за дистрибьюторами; по закрепленным регионам; по конкурсным торгам и предоставляет соответствующую информацию дистрибьютору по его запросу. Дистрибьюторы закупают продукцию у производственных предприятий.

В приложении к Политике *«работа по всем видам конкурсных торгов»* прописаны положения, которые необходимо соблюдать для участия в конкурсах. В соответствии с указанным приложением на конкурсы менее 100 000 руб. по незакрепленным клиентам заявления не требовалось. В случае участия дистрибьютора в незаявленном конкурсе к нему может быть применена штрафная санкция в виде снижения базовой скидки. В случае проигрыша конкурса, дистрибьюторы, заявившиеся для участия, берут на себя

обязательство предпринять все возможные официальные действия для изменения результатов конкурса. Если данные действия приведут к отмене конкурса, то данный дистрибьютор получает приоритетное право на участие в его повторном проведении и получает в случае выигрыша дополнительную скидку на весь объем поставки в независимости от объема и наименования продукции. Любой дистрибьютор или производственное предприятие имеют право, заявившись, участвовать в конкурсе, который закреплен за другим дистрибьютором, в том числе и на случай «снятия» с конкурса, закрепившегося дистрибьютора. Но такое участие предлагаемые цены, условия должны быть согласованы с закрепившимся дистрибьютором.

В приложении к Политике *«региональное закрепление»* прописаны необходимые для соблюдения положения при региональном закреплении за дистрибьютором или производственными предприятиями Корпорации. Согласно разработанному приложению региональное закрепление было возможно за дистрибьютором или производственным предприятием. Закрепление осуществлялось после рассмотрения Корпорацией предоставленной претендентами информации о проведенной работе по продвижению продукции в конкретном регионе, в том числе с уже осуществленными мероприятиями и достигнутыми результатами. Для повышения эффективности работы Корпорацией может быть принято решение о закреплении по региону нескольких дистрибьюторов.

Региональное закрепление за хозяйствующими субъектами определенной территории подтверждается таблицей, распечатанной из документов АО «Тамбовмаш», полученных в ходе осмотра офиса компании (протокол осмотра территорий, помещений и предметов проверяемого лица от 09.09.2015.), которая свидетельствует о четком разделении субъектов РФ между заводами-изготовителями.

Федеральный округ	Субъект	Организация(ии)	Дистрибьюторы,
-------------------	---------	-----------------	----------------

		осуществляющая (ии) взаимодействие с субъектом	осуществляющие работу в субъекте
Приволжский ФО			
	Кировская область	Сорбент	ТОЗ
	Нижегородская область		ТОЗ
	Оренбургская область	Сорбент	
	Пензенская область		ТОЗ
	Пермский край	Сорбент	
	Республика Башкортастан	Сорбент	МЧС ГО Экран
	Республика Марий Эл	ТМЗ	ТОЗ
	Республика Мордовия	Сорбент	ТОЗ
	Республика Татарстан	Сорбент	
	Самарская область	Сорбент	
	Саратовская область	ТМЗ	
	Удмуртская республика	Сорбент	
	Ульяновская область	Сорбент	ТОЗ
	Чувашская республика		ТОЗ
Уральский ФО	Свердловская область	Сорбент	МЧС ГО Экран
	Курганская область	Сорбент	МЧС ГО Экран
	Тюменская область	Сорбент	МЧС ГО Экран
	Челябинская область	Сорбент	МЧС ГО Экран
	Ямало-Ненецкий АО	Сорбент	МЧС ГО Экран
	Ханты-Мансийский АО	Сорбент	МЧС ГО Экран
Сибирский ФО	Республика Алтай	Сорбент	
	Республика Тыва	Сорбент	
	Республика Хакасия	Сорбент	
	Республика Бурятия	Сорбент	
	Алтайский край	Сорбент	
	Иркутская область	Сорбент	
	Кемеровская область	Сорбент	Работосервис
	Новосибирская	Сорбент	

	область		
	Омская область	Сорбент	
	Томская область	Сорбент	
	Красноярский край	Сорбент	
	Забайкальский край	Сорбент	
Дальневосточный ФО	Амурская область	Сорбент	
	Еврейская АО	Сорбент	
	Камчатский край	Сорбент	
	Магаданская область	Сорбент	МЧС ГО Экран
	Приморский край	Сорбент	Навигатор-Т
	Республика Саха (Якутия)	Сорбент	МЧС ГО Экран
	Сахалинская область	Сорбент	
	Хабаровский край	Сорбент	
	Чукотский АО	Сорбент	МЧС ГО Экран
Северо-Западный ФО	Вологодская область	ТМЗ	
	Архангельская область	Сорбент	
	Ленинградская область	ТМЗ	КиТ
	Мурманская область	ТМЗ	Сорбент
	Псковская область	ЭХМЗ	
	Ненецкий АО	Сорбент	
	Республика Карелия	ТМЗ	Балама
	Республика Коми	Сорбент	
	Санкт-Петербург		Балама, КиТ, Алватекс
	Новгородская область		Балама, Навигатор-Т
	Калининградская область	Сорбент	
Центральный ФО	Белгородская область	Сорбент	ТМЗ
	Брянская область	Сорбент	ТОЗ
	Владимирская область		ТОЗ
	Воронежская область	ТМЗ	
	Ивановская область	Сорбент	ТОЗ

	Калужская область	ЭХМЗ	
	Костромская область		ТОЗ
	Курская область	ТМЗ	
	Липецкая область	ТМЗ	
	Москва	Сорбент	
	Московская область	ЭХМЗ	
	Орловская область	ТМЗ	
	Рязанская область	ТМЗ	ТОЗ
	Смоленская область		ТОЗ
	Тамбовская область	ТМЗ	
	Тверская область	Сорбент	
	Тульская область	ТМЗ	Работосервис
	Ярославская область	Сорбент	
Южный ФО	Астраханская область	Сорбент	ТОЗ
	Волгоградская область	Сорбент	ТОЗ
	Краснодарский край	ТМЗ	
	Республика Адыгея	ТМЗ	
	Республика Калмыкия	ТМЗ	
	Ростовская область	ТМЗ	
Северо-Кавказский ФО	Кабардино-балкарская Республика	ТМЗ	
	Карачаево-Черкесская республика	ТМЗ	
	Республика Дагестан	ТМЗ	
	Республика Ингушетия	ТМЗ	
	Республика Северная Осетия (Алания)	ТМЗ	
	Чеченская республика	ТМЗ	ТОЗ
	Ставропольский край	ТМЗ	

*ТОЗ- ООО «Технологии охраны здоровья»

*ТМЗ- ЗАО «Тамбовмаш-Защита»

*ЭХМЗ — ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского»

*Сорбент — АО «Сорбент»

Так, в соответствии с таблицей, Приволжский федеральный округ закреплен за АО «Сорбент», за исключением республики Марий Эл и Саратовской области, которая закреплена за ЗАО «Тамбовмаш-Защита». Анализ показал, что 18 заключенных контактов (49%) принадлежат партнерам Корпорации, из них 13 контрактов (72%) заключены АО «Сорбент» и его дилерами.

Помимо этого, за АО «Сорбент» закреплены полностью Уральский, Сибирский и Дальневосточный федеральные округа. Анализ закупок показал, что в Уральском ФО всего было заключено 42 контракта на поставку СИЗОД и СКЗ, из них 25 контрактов - дилерами АО «Сорбент», и 17 контрактов - сторонними организациями, не являющимися партнёрами Корпорации.

Анализ закупок на поставку товаров (оказание услуг, работ) средств индивидуальной защиты органов дыхания и комплектующих к ним в Дальневосточной федеральном округе показал, что всего в рассматриваемом субъекте РФ было заключено 486 контрактов, из которых партнерами Корпорации – 293 контракта, в том числе АО «Сорбент» и его дилерами - 236 контрактов в следующем соотношении:

АО «Сорбент» -5

ООО «МЧС ГО Экран» -51

ООО «Навигатор-Т» -19

ООО «Дальневосточная компания Спецзащиты» -39

ООО «Экомастер» -72

ООО «СИЗ-Центр Внедрение» – 22

ООО «ХимСнабЗащита» -14

ЗАО «Балама» -14

Таким образом, 80% (237 шт) заключенных контрактов из всех контрактов, заключенных партнёрами Корпорации (293 шт), принадлежит АО «Сорбент» и его дилерам. Данный факт свидетельствует о соблюдении хозяйствующими субъектами регионального разделения при участии ими в торгах.

Подобная ситуация прослеживается и в **Сибирском федеральном округе**. Всего в рассматриваемом субъекте РФ было заключено 805 контрактов, из них 479 – партнерами Корпорации, в том числе 375 контрактов, или 79% от общего участия партнеров Корпорации, заключено дилерами и дистрибьюторами АО «Сорбент» и самим заводом в следующем соотношении:

Наименование хозяйствующего субъекта	Количество контрактов, заключенных в Сибирском ФО
АО «Сорбент»	30
ООО «Рабосервис+»	5
ООО «Спецпрофит»	13
ООО «Спецзащита»	20
ООО «Гражданская защита»	73
ООО «Экология плюс»	78
ООО «ЦСЗ Гражданская оборона»	21
ООО «Спецкомплект»	9
ООО «Техноавиа»	5
ООО «СИЗ-Центр Внедрение»	32
ООО «Сиз-Снаб»	43
ООО «Технологии охраны здоровья»	6
ООО «МЧС ГО Экран»	20
ЗАО «Химкомплектзащита»	1
ООО ТД «Химснабзащита»	12
ООО «Навигатор-Т»	1

ЗАО «Балама»	6
ВСЕГО	37

Северо-Западный федеральный округ поделили между собой ЗАО «Тамбовмаш-защита» (Вологодская, Ленинградская, Мурманская области и республика Карелия), АО «Сорбент» (Калининградская, Архангельская области и республика Коми), ОАО «ЭХМЗ» (Псковская область), а также Санкт-Петербург и Новгородская область закреплены за ЗАО «Балама», ООО «КиТ», ООО «Алватекс», ООО «Навигатор-Т».

Анализ сайта закупок установил, что на территории Северо-Западного ФО, закрепленной за ЗАО «Тамбовмаш-защита», заключено всего 18 контрактов, из них 12 контрактов – дилерами ЗАО «Тамбовмаш-защита», а 6 контрактов- иными организациями, не являющимися партнерами Корпорации.

На территории Санкт-Петербурга и Новгородской области было заключено всего 59 контрактов: 42 из них – партнерами Корпорации, в том числе 33 контракта из 42 – заключены ЗАО «Балама», что составляет 79% от заключенных контрактов партнерами Корпорации.

Центральный федеральный округ поделили между собой АО «Сорбент», ЗАО «Тамбовмаш-защита» и ОАО «ЭХМЗ» на следующие регионы:

АО «Сорбент» - Белгородская, Брянская, Ивановская и Тверская области. На этой территории было заключено всего 2 контракта, 1 из них дилером АО «Сорбент» - ООО «Бастион».

ЗАО «Тамбовмаш-защита» - Воронежская, Курская, Липецкая, Орловская, Рязанская, Тамбовская и Тульская области. На данной территории всего было заключено 33 контракта на поставку СИЗОД и СКЗ, из них 1 - партнером Корпорации – АО «Тамбовмаш».

ОАО «ЭХМЗ» - Калужская и Московская области. На этой территории было заключено всего 25 контрактов, 22 из которых ОАО «ЭХМЗ» и его

дилерами, а 3 контракта - ООО «Лантана», не являющейся партнером Корпорации.

Владимирская и Костромская области закреплены за ООО «Технология охраны здоровья». Здесь было заключено всего 5 контрактов, 1 из которых ООО «СИЗ-Центр Внедрение» - партнером Корпорации.

Южный федеральный округ поделен между АО «Сорбент» (Астраханская и Волгоградская области) и ЗАО «Тамбовмаш-защита» (Краснодарский край, республика Адыгея, республика Калмыкия и Ростовская область). На территории Астраханской и Волгоградской областях контракты на поставку СИЗОД И СКЗ были заключены с организациями, не являющиеся партнерами Корпорации. На остальной части Южного ФО было заключено всего 25 контрактов, 12 из которых дилерами АО «Тамбовмаш». Остальные контракты заключены хозяйствующими субъектами, не являющимися партнерами Корпорации.

Северо-Кавказский федеральный округ полностью закреплен за ЗАО «Тамбовмаш-защита».

Исходя из вышеописанных обстоятельств не остается сомнений в закреплении субъекта РФ за заводами-изготовителями, которые, в свою очередь, реализовывали продукцию на своей территории самостоятельно либо через своих дилеров и дистрибьюторов.

Приложением к Политике разработаны также необходимые условия для *«закрепления по клиентам»* и краткий *проект регламента работы с федеральными органами исполнительной власти (ФОИВ)*. Для поклиентского закрепления дистрибьютору необходимо было предоставить информацию как о клиенте, так и об опыте поставок своего предприятия. Закрепление распространялось на все виды и группы продукции, кроме поставок продукции, которая закреплена за отдельными дистрибьюторами. Согласно регламенту работы с ФОИВ, закреплённая организация за министерством или федеральным

агентством становились ответственными за поставки ЧС и ГО на закрепленных за ними министерствах и агентствах. При заявке на закрепление от других партнеров Корпорации по министерствам или федеральным агентствам, Корпорация в обязательном порядке согласовывала свое участие с закрепленной организацией.

Внутренняя переписка сотрудников АО «Тамбовмаш» от 11.03.2015, полученная в результате внеплановой выездной проверки АО «Тамбовмаш», свидетельствует о применении дистрибьюторской политики: «Коллеги, добрый день! Чего-то у нас в последнее время пошли определенные перекосы по использованию действующей системы закреплений. Давайте исправлять.

Рассылы буду делать несколькими письмами

1. Групповые закрепления

У нас нет подобной массовой практики – закрепляются либо отработанные клиенты и поставки, либо вышедшие и никому не принадлежащие конкурсы, и то, естественно, если на ничейные конкурсы далее появляются претенденты, имеющие обоснованные претензии на поставку, конкурс передается тому кто все-же хоть что-то делал, а не остается у того, кто раньше заметил.

Остальные групповые закрепления (а в нашей системе есть такие ОТРАСЛЕВЫЕ исключения – например Навигатор-Роснефть-ГО или РЖД-КИТ...) могут быть теоретически произведены только после создания реального, более чем весомого базиса – создание нормативной базы, наличие административного ресурса высшего качества, наличие контролируемости всех поставок в объект экономики и все его подразделения, возможность решения все спорных ситуаций в нашу пользу – и ответственность, в том числе и материальная за все это...

И то все это только после обсуждения с Корпорацией, и после полученного одобрения – если оно будет... и еще раз – даже в этом чисто теоретическом случае речь идет об ОТРАСЛЕВОМ закреплении...»

Дистрибьюторская политика со всеми приложениями разработана с целью обеспечения победы на торгах определенному хозяйствующему субъекту (дилеру, дистрибьютору или заводу-изготовителю) с последующим заключением контракта с наименьшим снижением от НМЦК.

Согласно Политике, претендент на закрепление конкурса обязательно должен предоставить в Корпорацию письменное извещение (заявку) о готовящемся конкурсе по форме «Форма на заявление или закрепление конкурса» (*приложение 3*) по факсу или e-mail. Форма на закрепление представляла собой таблицу с указанием следующей информации: наименование заказчика, предмет и количество закупки (примечание: условие выхода на конкурс, уровень цен, необходима ли поддержка); дата проведения конкурса, сведения о других участниках конкурса (конкуренты). Информация о заявившихся или закрепившихся поставщиках рассылается запросившим такую информацию дистрибьюторам. При закреплении конкурса за одним из дистрибьюторов, данный дистрибьютор принимает все условия, прописанные в Политике. Дистрибьютор, закрепившийся по конкурсу, предоставляет максимально возможную информацию по результатам конкурса Корпорации (желательно с указанием всех участников конкурса, своих цен и цен других участников конкурса). Обязанности отстаивания интересов по поставке данному потребителю и выигрышу конкурса полностью лежит на дистрибьюторе, за которым закреплен конкурс. Корпорация оказывает всю необходимую поддержку по данному конкурсу.

Сбором, анализом и обработкой информации в Корпорации занималась специалист по конкурсным процедурам <...> На ее электронный адрес (consolidation2010@gmail.com) направлялись закрепления от дилеров заводов-изготовителей или самих заводов - изготовителей. В случае обращения дилера о закреплении за ним конкурса, он направлял заявку напрямую дистрибьютору или заводу – изготовителю, предварительно продублировав ее на адрес

электронной почты consolidation2010@gmail.com.

Комиссия ФАС России по рассмотрению дела № 1-11-82/00-30-16 установила, что основные принципы и положения Политики по распределению торгов соблюдались Участниками картеля.

Дистрибьюторской политикой в отношении дистрибьюторов были предусмотрены следующие санкции:

1. В случае нарушения дистрибьютором требований Политики, в том числе:

- несоблюдение условий по предоставлению форм отчетности;
- нарушение ценовой Политики Корпорации (нарушение уровня МРЦ без предварительного согласования с Корпорацией);
- незаявленное участие в конкурсе;
- несогласованное с Корпорацией и с закрепившимся дистрибьютором участие в закрепленном конкурсе;
- некорректное поведение на конкурсе, приведшее к непоставке продукции;
- торговля контрафактной продукцией;
- нарушение дистрибьютором условий настоящей дистрибьюторской политики

Корпорацией применяются штрафные санкции в виде изменения базовой скидки и изменения статуса дистрибьютора.

2. Дополнительно за торговлю контрафактной продукцией дистрибьютор может быть лишен права дальнейших отгрузок в адрес потребителей, куда им была поставлена контрафактная продукция, а также навсегда исключен из перечня дистрибьюторов с остановкой всех дальнейших неоплаченных отгрузок от предприятий Корпорации.

3. За нарушение правил Политики дистрибьютор может быть частично или полностью лишен поддержки поставок в адрес конкретного конечного потребителя на определенный момент времени.

4. В случае несоблюдения дистрибьютором условий работы по закрепленным за ним клиентом / конкурса/ региона такое закрепление может быть снято.

5. Все решения по применению санкций принимаются Корпорацией Спецзащита на свое усмотрение и доводятся до дистрибьютора в течение 30 дней после принятия такого решения в письменном виде посредством обычной или электронной почты или факсимильной связи.

6. Информация по примененным штрафным санкция доводится до всех дистрибьюторов и заводов-изготовителей.

Подтверждением исполнения положений Политики служит электронная переписка от 24.07.2015 одного из Участников картеля (ООО «Навигатор-Т»), забронировавшим за собой торги в адрес Корпорации: «Добрый день! Просим обратить внимание, что в соответствии с Политикой Корпорации все конкурсы по самоспасателям были закреплены за Н-Т и все дилеры должны были согласовывать свой выход на конкурсы не только с Корпорацией, но и с Н-Т (в том числе и Экомастер). Никакой другой политики закреплений, в соответствии с которой система по изолирующим самоспасателям была бы иной, до нас доведено не было. Наш выход на ДВФУ и изменение ТЗ на СИП-1 было направлено на компенсацию ситуации, сложившейся во ФСИН России, а не для того, чтобы поставку туда осуществил Экомастер. Также просим учесть, что Н-Т, в отличие от ТМ, никогда не писало писем, компрометирующих изделие СИП-1 и его производителя, как было сделано ТМ (по продукции СПИ-20) при проведении конкурса во ФСИН и Севмаш (доказательство данной ситуации имеются)».

О необходимости строго придерживаться принципов Политики, в свою очередь, Корпорация напоминала Участникам картеля в электронной переписке. Примером такой переписки может являться следующее письмо от 22.07.2015: «Здравствуйте, Уважаемые Коллеги! В связи с неуместным ажиотажем по

конкурсу ДФВУ на изолирующие самоспасатели (работа ведется Сорбентом и дилером) дополнительно предупреждаем вас о том, что поступок любого нашего партнера, помешавший спокойному проведению конкурса, будет считаться злонамеренным».

Необходимо отметить, что действие Соглашения распространялось только на конкурентные способы закупки, с целью исключения конкурентной борьбы между Участниками картеля, именно при участии в торгах.

Исключение или снижение конкуренции на торгах достигалось путём исполнения Участниками картеля вышеуказанной Схемы поведения.

Так, представитель ООО «Корпорация «Спецзащита» письмом от 30/03/2015 оповестило Участников картеля об участии АО «Сорбент»: «... в аукционе ОАО «Ижевский электромеханический завод «Купол»» на закупку ГП-7. Остальным заявки не подавать.» В результате исполнения антиконкурентного соглашения на аукцион № 31502183020 из Участников картеля вышел только АО «Сорбент».

Письмом от 10.06.2015 сотрудник Корпорации оповестил Участников картеля об участии ООО «МЧС ГО Экран» в аукционе на поставку противогазов ГП-7ВМ-С для нужд Департамента лесного хозяйства по УРФО, г. Екатеринбург. Во исполнение Соглашения Участники картеля на аукцион не вышли. Победителем явился ООО «МЧС ГО Экран».

Уведомление Корпорацией Участников картеля происходило двумя способами, первым - когда Корпорация уведомляла Участников картеля, непосредственно направляя им письма, либо вторым - когда Корпорация уведомляла об этом заводы-изготовители, а те, в свою очередь, доводили информацию о бронировании своим дилерам (дистрибьюторам).

Корпорация направляла электронные письма в адрес Участников картеля

с вложением файла в формате Excel под названием «Информационные письма 2012-2015». Файл содержал сведения о предстоящей закупке, наименование претендента на победу, т.е. за кем была закреплена данная закупка, а также дату рассылки указанного файла посредством электронной почты. Данный файл был обнаружен в электронной почте одного из участников Соглашения — ООО «Навигатор-Т» в результате проведения внеплановой проверки, в котором содержалась информация о предстоящих закупках и претендентах на их победу.

Круг хозяйствующих субъектов, в адрес которых направлялись электронные письма, состоял из следующих Ответчиков: ООО «Алватекс ЗТМ»; АО «Гамбовмаш», АО «Сорбент», ОАО «ЭХМЗ», ЗАО «Балама», ООО «Навигатор-Т», ООО «Торговый дом «Бастион», ООО «Технологии охраны здоровья», ЗАО «Восток-Сервис — Спецкомплект», НАО «Профессиональная защита», ЗАО ТД «ТРАКТ», ООО «КиТ», ООО «Торговый дом ЛИГА Спецодежды», ООО «МЧС ГО Экран», ООО «Рабосервис+», ЗАО «Гамбовмаш-защита», ООО «ТД ХимСнабЗащита», ЗАО «Химкомплектзащита», ООО «Группа компаний «ЩИТ», ООО «Гражданская оборона», ООО «СИЗ-Центр Внедрение», ООО «ТОЗ» и наименовался в рассылке «undisclosed-recipients» (вх. ФАС России от 25.01.2017 № 10672-ДСП/17; от 26.01.2017 № 11826-ДСП/17; от 24.01.2017 № 10401-ДСП/17).

Подтверждением того, что разработанная Схема функционировала в точном соответствии с положениями Политики, является поведение Участников картеля.

Так, Участники картеля не только получали рассылку файла «Информационные письма 2012-2015» от Корпорации, но и следовали содержащимся в нём указаниям, а также осуществляли действия, направленные на его ведение и обновление информацией, т.е. производили закрепление за собой определенных торгов, либо иные действия во исполнения Соглашения.

Например, в таблице №1 содержатся сведения о бронировании за

Ответчиками конкретных торгов, поведении остальных Участников картеля и результатах торгов, которые подтверждают реализацию антиконкурентного Соглашения.

Таблица №1

Наименование Ответчика	Именован на Претендента на победу	Бронирование закупки	№ закупки	Участники закупки	Победитель закупки	вывод
НАО «Профессиональная защита»	Профзащита	Электронное оповещение «Участие не принимать. Работает Профзащита»	0148200001115000030	1. НАО «Профессиональная защита» 2. ООО «СИТИ-М»	НАО «Профессиональная защита»	Другие участники картеля участие в закупке не принимали
НАО «Профессиональная защита»	Профзащита	Электронное оповещение «Участие не принимать. Работает Профзащита»	0373200064615000016	1. НАО «Профессиональная защита» 2. ООО «Луртекс» (не допущен) 3. ООО «СИЗ-Центр Внедрение»	НАО «Профессиональная защита»	Из Участников картеля для подстраховки вышел ООО «СИЗ-Центр Внедрение» со снижением НМЦК в 1%, другие Участники картеля не вышли
ООО ТД Бастион	Бастион	Электронное оповещение «Участие не принимать. Работает Бастион	0348200001315000046	1. ООО «ТД Бастион» 2. ООО «СМИРИС» 3. ООО «Спец-СИЗ»	ООО «Спец-СИЗ»	Другие Участники картеля от участия в закупке отказались
ООО ТД «Бастион»	Бастион	Электронное оповещение «Участие не принимать. Работает Бастион	31502388045	1. ООО ТД Бастион 2. ООО «Спецобъединение Алтай»	ООО ТД «Бастион»	Другие Участники картеля от участия в закупке отказались
ООО «Алватекс ЗТМ»	Алватекс	Электронное оповещение «Участие не	31502220595	1. ООО «Алватекс ЗТМ» 2. ООО	ООО «Инпрофи»	Другие участники картеля от участия в закупке отказались

		принимать. Работает Алватекс		«Инпрофи» 3. ООО «НИКА» 4. ООО «Поволжье- Спецодежда» 5. ООО «СПЕЦ» 6. ООО «СТЕЛ» 7. ООО «Фактор Плюс» 8. ООО «Спецтехмонтаж »		
ОО «Алватекс ЗТМ»	Алватекс	Прошу согласовать бронирование	31401267202	1. ООО «Алватекс ЗТМ» (единственная заявка)	ООО «Алватекс ЗТМ»	Другие участники картеля от участия в закупке отказались
ООО «Навигатор- Т»	Навигатор	Заявка на согласование конкурса	010910000151500 0028	1. ООО «Регион-Сар» 2. ООО «Навигатор-Т»	ООО «Регион- Сар»	Другие участники картеля от участия в закупке отказались
ООО «Навигатор- Т»	Навигатор	Заявка на согласование конкурса	014820000541500 0545	ООО «Навигатор-Т» (единственная заявка)	ООО «Навигатор -Т»	Другие Участники картеля от участия в закупке отказались
ЗАО «Восток- Сервис- Спецкомпл ект»	Восток-Сервис- Спецкомплект	Электронное оповещение «Просим участие не принимать. Работает завод	31400998021	1. ООО «Спецодежда» 2. ООО «Технострой» 3. ООО «Алгоритм	Закупка признана несостоявш ейся, все предложени я	Другие Участники картеля от участия в закупке отказались

		через дистрибьютора (ЗАО Восток-Сервис-Спецкомплект)»		безопасности» 4. ООО «МТО сервис» 5. ООО «Техноавиа-Санкт-Петербург» 6. ЗАО «Восток-Сервис-Спецкомплект»	участников отклонены	
ЗАО «Восток-Сервис-Спецкомплект»	Восток-Сервис-Спецкомплект	Электронное оповещение «Просим участие не принимать. Работает завод через дистрибьютора (ЗАО Восток-Сервис-Спецкомплект)»	31401051236 (повторная закупка)	1. ООО «Авангард-Спецодежда» 2. ЗАО «Восток-Сервис-Спецкомплект» 3. ООО «Алватекс ЗТМ»	ООО «Авангард-Спецодежда»	Из Участников картеля в поддержку ЗАО «Восток-Сервис –Спецкомплект» вышло ООО «Алваекс ЗТМ». Другие участники картеля от участия в закупки отказались
ООО «Гражданская оборона»	Гражданская оборона	Электронная рассылка закрепления № 08 от 22.01.2015	0319100027115000043	ООО «Гражданская оборона» (единственный участник)	ООО «Гражданская оборона»	Другие Участники картеля от участия в закупке отказались
ООО «КиТ»	КиТ	Электронная рассылка закрепления № 102 от 09.06.2014	3140130722	1. ООО «КиТ» 2. ООО «Желдорзащита»	ООО «КиТ»	Другие Участники картеля от участия в закупке отказались
ООО	Работсервис	Электронная	033230011051500	ООО	ООО	Другие Участники картеля

«Работсервис+»		рассылка закрепления № 20 от 12.02.2015	0025	«Работсервис+» (единственный участник)	«Работсервис+»	от участия в закупке отказались
ЗАО «Химкомплектзащита»	ХКЗ	Электронное оповещение «участие не принимать. Работает ХКЗ»	08732000008715000107	1. ЗАО «Химкомплектзащита» 2. ООО ТД «АПОЛЛО»	ЗАО «Химкомплектзащита»	Другие Участники картеля от участия в закупке отказались
ЗАО «Химкомплектзащита»	ХКЗ	Электронная рассылка закрепления № 70 от 29.04.2015	0173200025515000028	1. ЗАО «Химкомплектзащита» 2. ООО «ТД «Бриз»	ООО «ТД «Бриз»	Другие Участники картеля от участия в закупке отказались
ООО ТД «Химснабзащита»	ХСЗ	Электронная рассылка закрепления № 48 от 30.03.2015	0348100053115000016	1. ООО ТД «Химснабзащита» 2. ООО «Технопарк»	ООО ТД «Химснабзащита»	Другие Участники картеля от участия в закупке отказались
ООО ТД «Химснабзащита»	ХСЗ	Электронное оповещение «Кто подал заявки просьба отозвать, работает ХСЗ»	31502683245	1. ООО «Комплектпоставка» (не допущен) 2. ООО ТД АПОЛЛО 3. ООО ТД «Химснабзащита»	ООО ТД «АПОЛЛО»	Другие Участники картеля от участия в закупке отказались.
ПВ ООО «Фирма Техноавиа»	Отсутствует закрепление торгов за данным Ответчиком	-	-	-	-	-
ООО «ЛИГА Спецдежды	Отсутствует закрепление	-	-	-	-	-

»	торгов за данным Ответчиком					
ООО Группа компаний «Щит»	Щит	Электронная рассылка закрепления № 107 от 18.06.2014	037320014941400020	1.000 «Сиз-Центр Внедрение» 2.000 «Сиз-Снаб» 3.000 «ТД Бриз» 4.3АО «ГК Щит»	ООО «Сиз-Центр Внедрение»	Из Участников картеля в поддержку ООО «ГК «Щит» вышло ООО «Сиз-Центр Внедрения». Другие Участники картеля от участия в закупке отказались.
ООО «Сиз-Центр Внедрение»	СЦВ	Электронная рассылка закрепления № 118 от 03.07.2014	084930000321500003	1.000 «Профсервис» 2.000 «Сиз-Центр Внедрение» 3.000 «ТД Бриз»	ООО «Сиз-Центр Внедрение»	Другие Участники картеля от участия в закупке отказались.
ООО «Сиз-Центр Внедрение»	СЦВ	Электронная рассылка закрепления № 16 от 31.01.2014	0349100009314000034	1. ООО «Сиз-Центр Внедрение» 2. ИП Ажойчик В.М.	ООО «Сиз-Центр Внедрение»	Другие Участники картеля от участия в закупке отказались.
ООО «Технологии охраны здоровья» (г. Москва)	ТОЗ Москва	Электронное оповещение: «вышел конкурс на поставку СИЗ для нужд ФГБОУ ВПУ «Московский государственный строительный	31502609592	ООО «ТОЗ» (г. Москва) - единственный участник	ООО «ТОЗ»	Другие Участники картеля от участия в закупке отказались.

		университет» просим заявки не подавать, работает ТОЗ Москва.				
ЗАО «Тамбовмаш -Защита»	ТМЗ	Электронная рассылка закрепления № 10 от 23.01.2014	036810001081400 0291	1. ЗАО «Тамбовмаш- Защита» 2. ООО «Оптима»	ЗАО «Тамбовма ш-Защита»	Другие Участники картеля от участия в закупке отказались.
ЗАО «Тамбовмаш -Защита»	ТМЗ	Электронная рассылка закрепления № 216 от 20.11.2014	032510001361400 0122	ЗАО «Тамбовмаш- Защита» - единственный участник	ЗАО «Тамбовма ш-Защита»	Другие Участники картеля от участия в закупке отказались.
ООО «МЧС ГО Экран»	МЧС ГО Экран	Заявка на согласование конкурса (прим. Просьба ко всем дилерам при обращении Заказчика или любого посредника цены не давать, участие не принимать)	011610000281500 0044	ООО «МЧС ГО Экран» - единственный участник	ООО «МЧС ГО Экран»	Другие Участники картеля от участия в закупке отказались.
ООО «МЧС ГО Экран»	МЧС ГО Экран	Электронное оповещение: «Просим всех Д и Д не принимать	036230009031500 0159	1. ООО «МЧС ГО Экран» 2. ООО «УРАЛЗАЩИТА -ЕКАТЕРИНБУР	ООО «МЧС ГО Экран»	Другие Участники картеля от участия в закупке отказались.

		участие в конкурсе на поставку ГП-21 У для нужд Туринской ЦРБ г. Туринск Свердловская обл. При обращении сторонних организаций цены не предоставлять. Работает ООО МЧС ГО «Экран»		Г»		
ЗАО «ТД «ТРАКТ»	Отсутствует закрепление торгов за данным Ответчиком	-		-	-	
ООО «ТОЗ» (г. Дзержинск)	ТОЗ Дз.	Электронное оповещение: «В данный момент проходит прием заявок для участие в аукционе на УЗС ВК 320 с МГУ в кол-ве 160шт. для нужд АО «Ульяновский	31502649614	1.ООО «СИЗ-Снаб (не допущен) 2. ООО «ТОЗ» (г. Дзержинск)	ООО «ТОЗ»	Другие Участники картеля от участия в закупке отказались.

		механический завод». Убедительная просьба, участия не принимать, работает ТОЗ Дз.»				
ООО «ТОЗ» (г. Дзержинск)	ТОЗ Дзержинск	Электронное оповещение : «Просим всех Д и Д не принимать участие в конкурсе на поставку ГП-7Б Универсал для нужд ПАО «Нижегородский машиностроительный завод». При обращении сторонних организаций цен не давать. Работает ООО «ТОЗ» Дзержинск.»	31502690807	1. ООО «Сиз-Снаб» (не допущен) 2. ООО «ТОЗ» (г. Дзержинск)	ООО «ТОЗ»	Другие Участники картеля от участия в закупке отказались.
ООО «ПромСиз»	Отсутствует закрепление торгов за данным Ответчиком	-		-	-	

ЗАО «Балама»	Балама	Электронная рассылка закрепления № 07 от 21.01.2015	0372200199515000008	1. ЗАО «Балама» 2. ОАО «МЕДИУС»	ЗАО «Балама»	Другие Участники картеля от участия в закупке отказались.
ЗАО «Балама»	Балама	Электронная рассылка закрепления № 10 от 26.01.2015	0372200214615000004	1. ЗАО «Балама» 2. ИП Ажойчик В. М.	ЗАО «Балама»	Другие Участники картеля от участия в закупке отказались.
ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского»	ЭХМЗ	Электронная рассылка закрепления № 05 от 19.01.2015	31502011796	1. ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» 2. ООО «СИЗ-Снаб» 3. ООО «Регион-Сар»	ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского»	Другие Участники картеля от участия в закупке отказались.
ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского»	ЭХМЗ	Электронная рассылка закрепления № 05 от 19.01.2015	31401715255	1. ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» 2. ООО «СИЗ-Снаб» (не допущен)	ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского»	Другие Участники картеля от участия в закупке отказались.
АО «Сорбент»	Сорбент	Электронная рассылка закрепления № 21 от 13.02.2015	31502183020	1. АО «Сорбент» 2. ООО «Сиз-Снаб» 3. ООО «Регион-Сар»	АО «Сорбент»	Другие Участники картеля от участия в закупке отказались.
АО «Сорбент»	Сорбент	Электронная рассылка закрепления № 10 от 26.01.2015	31502364028	АО «Сорбент»	АО «Сорбент»	Другие Участники картеля от участия в закупке отказались.

АО «Тамбовмаш »	ТМ	Электронная рассылка закрепления № 08 от 22.01.2015	31502612489	1.АО «Тамбовмаш» 2.ООО «Техноавиа- Санкт- Петербург»	АО «Тамбовма ш»	Другие Участники картеля от участия в закупке отказались.
-----------------------	----	---	-------------	---	-----------------------	---

Таким образом, из приведенных сведений следует, что каждая сторона Соглашения исполняла его в своей части, т.е. хозяйствующие субъекты закрепляли за собой торги, Корпорация уведомляла участников Соглашения о «предстоящем победителе», а те, в свою очередь, отказывались от участия в закупках во избежание конкуренции между собой.

Во всех аукционах, приведенных в таблице 1, предметом контрактов, заключенных по результатам проведенных закупок, в числе прочих товаров, входящих в состав лота каждого аукциона, является противогаз гражданский фильтрующий или его модификации. Следовательно, каждый участник Соглашения являлся или мог являться участником торгов на поставку противогазов гражданских фильтрующих или их модификаций, как наряду с другими товарами, входящими в состав лота аукциона, так и в торгах на поставку только одних таких противогазов. Данное обстоятельство подтверждает наличие конкурентных отношений между всеми участниками антиконкурентного Соглашения – Картеля.

Факты бронирования закупок хозяйствующими субъектами, закрепленные в файле «Информационные письма 2012-2015», подтверждают исполнение антиконкурентного соглашения со стороны его Участников. Ведение указанной таблицы требует ежедневного обновления, пополнения и рассылки, что и происходило на протяжении 4 лет (с 2012 по 2015 гг).

Комиссией ФАС России проведен анализ информации, изложенной в таблице «Информационные письма 2012-2015», в результате которого выявлены закрепления отдельными Участниками картеля определенных торгов на рынке гражданского противогаса фильтрующего (Таблица № 2).

Таблица №2

Наименование заказчика	Претендент на победу	№ и дата информационного письма
Администрация Талдомского муниципального района	ООО «ТОЗ»	102 от 09.06.2014

Московской области		
Государственное бюджетное учреждение здравоохранения республики Карелия «республиканская инфекционная больница»	АО «Сорбент»	126 от 24.07.2015
Московский государственный институт музыки им Шнитке	ООО «ТОЗ»	125 от 14.07.14
Государственное учреждение здравоохранения «Тюльская городская клиническая больница скорой медицинской помощи Д.Я. Ваныкина»	ООО «ТОЗ»	59 от 14.04.2015
Муниципальное казенное учреждение «Управление городского хозяйства» г. Лесной Свердловской области	ООО «МЧС ГО Экран»	119 от 15.07.2015
Колледж строительной индустрии и городского хозяйства	ЗАО «Балама»	80 от 07.05.14
ГБУЗ «Магаданский областной центр профилактики и борьбы со СПИД»	ООО МЧС ГО Экран	119 от 15.07.2015
Администрация Щелковского муниципального района	ООО «СИЗ-Центр Внедрение»	10 от 23.01.2014
Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 36 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательнo-речевому развитию детей Фрунзенского района Санкт-Петербурга	ЗАО «Балама»	27 от 26.02.2015
Государственное казенное учреждение здравоохранения Пермского края "Пермский краевой центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями"	ООО «СИЗ-Центр Внедрение»	124 от 11.07.2014
Муниципальное казенное учреждение «Хозяйственно-	ЗАО «Балама»	26 от 25.02.2015

эксплуатационная служба образовательных учреждений Подпорожского района» Ленинградской области		
Департамент лесного хозяйства по ЮФО	ООО «ТОЗ»	139 от 01.08.2014
Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Сахалинский областной кожно-венерологический диспансер»	ООО МЧС ГО Экран	81 от 20.05.2015
ФГУБ «Управление по эксплуатации жилого фонда»	ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского»	59 от 14.04.2015
Мэрия города Архангельска	ЗАО «Гамбовмаш-Защита»	173 от 18.09.2014
Администрация города Пскова	ЗАО «Балама»	30 от 03.03.2015
Департамент лесного хозяйства по Уральскому Федеральному округу г. Екатеринбург	ООО МЧС ГО Экран	90 от 03.06.2015
ГКУ ТО Тюменская областная служба экстренного реагирования г. Тюмень	ООО МЧС ГО Экран	37 от 13.03.2015
Филиал Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Чувашской Республике — Чувашии, г. Чебоксары	ООО «ТОЗ»	107 от 29.06.2015
ГБУ СОШ № 257 Пушкинского района Санкт-Петербурга	ЗАО «Балама»	30 от 03.03.2015
Государственное бюджетное учреждение здравоохранения города Москвы «диагностический центр № 3 Департамента здравоохранения города Москвы»	ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» (ЗАО «Профзащита»)	39 от 17.03.2015
ГБ дошкольное образовательное учреждение	ЗАО «Балама»	30 от 03.03.2015

детский сад № 28 комбинированного вида Красносельского района Санкт-Петербурга		
Министерство иностранных дел Российской Федерации	ЗАО «Химкомплектзащита»	20 от 12.02.2015
Администрация муниципального образования «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области	ЗАО «Балама»	19 от 11.02.2015
ГБУЗ Республика Карелия «городская поликлиника № 4»	АО Сорбент	36 от 12.03.2015
МКУ Администрация города Когалыма	ООО «МЧС ГО Экран»	38 от 16.03.2015
Администрация Полевского ГО	ООО МЧС ГО Экран	38 от 16.03.2015
ГБУЗ Нижегородской области «Дзержинский перинатальный центр»	ООО «ТОЗ»	23 от 20.02.15
Государственное Учреждение Удмуртской Республики «Служба гражданской защиты Удмуртской Республики»	АО «Сорбент»	10 от 26.01.2015
ФГБОУ Учреждение высшего профессионального образования «Санкт- Петербургский государственный аграрный университет»	ООО «ТД «Бастион»	40 от 18.03.2015
ОАО «ИЭМЗ КУПОЛ» г. Ижевск	АО «Сорбент» (не уч.)	21 от 13.02.2015
Администрация Волоколамского района Московской области	ООО Сиз-Центр Внедрение	36 от 12.03.2015
ГБУЗ Ставропольского края «Ставропольский краевой клинический онкологический диспансер»	АО «Тамбовмаш»	58 от 13.04.2015
Администрация г. Сургут, ХМАО	ООО МЧС ГО Экран	13 от 29.01.2015
Префектура Северного административного округа г. Москвы (префектура САО г.	ЗАО «Химкомплектзащита» (не уч.)	30 от 03.03.2015

Москвы)		
---------	--	--

Комиссия ФАС России, сопоставив закрепления хозяйствующих субъектов по предстоящим торгам с результатами проведения этих торгов, выявила 35 электронных аукционов, проходивших в период с января 2014 года по июль 2016, на которых установлена реализация Соглашения: №№

0148300039414000009; 0306200004215000107; 0373200100415000008;
0366300038715000206; 0362300159315000113; 0372200106914000047;
0347200001415001911; 0148300026014000278; 0372200042715000003;
0356200006714000146; 0345300114515000002; 0158100014214000017;
0361200000715000052; 0373100072215000004; 0124300021014000029;
0157300025214000501; 0162100001515000013; 0167200003415002553;
011510000341500025; 0372200285614000003; 0373200085415000058;
0372200114114000001; 0173100002215000057; 0145300005215000143;
0306300053615000047; 0187300013714000031; 0162300001115000073;
0332300237915000007; 0313200025015000029; 0372100021315000017;
31502183020; 0148300030015000035; 0321200014115000178;
0187300006515000221; 0173200005215000008.

В рассматриваемых торгах Участники картеля в 29 случаях явились победителями, в 6 случаях отказались от участия в торгах в пользу другого Участника картеля в результате реализации антиконкурентного соглашения. Без предварительного закрепления торгов и оповещения оставшихся Участников картеля достичь полученных результатов было бы невозможно.

Закрепление Участниками картеля торгов, полностью соответствует принципам Политики и подтверждает реализацию заключенного Соглашения. Сведения о закрепленных Участниками картеля торгах сведены в таблицу № 3.

Таблица №3

№ торгов	Заказчик	Предмет закупки	НМЦК	Претендент на победу	победитель	Сумма контракта	% снижения НМЦК	участники	Предложения по снижению НМЦК участников, в %	№ и дата информационного письма
01483000394 14000009	Администрация Талдомского муниципального района Московской области	Противогаз гражданский фильтрующий	305724	ООО «ТОЗ»	ООО «ТОЗ»	140814,14	53,94	ООО «ТОЗ» ООО «Комусристра» ООО «Регион-Сар» ООО «Сиз-Снаб»	53,94 14 0 53,44	102 от 09.06.2014
03062000042 15000107	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения республики Карелия «республиканская инфекционная больница»	Противогаз УЗС ВК ЭКРАН «Классический с фильтром ВК 320»	389400,3	АО Сорбент	ООО «СИЗ-Центр Внедрение»	225852,3	42	ООО «СИЗ-Центр Внедрение» ООО «Комплексное снабжение» ЗАО «Балама» ООО «СИЗ-Снаб» ООО «ЭкоТехнологии»	42 заявка отозвана предложений по снижению не поступало 41,5 7	126 от 24.07.2015
03732001004	Государственный институт музыки им. А.Г. Шнитке	Противогаз гражданский	869032,3	ООО «ТОЗ»	ООО «ТОЗ»	869032,3	0	Единственный участник аукциона		125 от 14.07.2014

15000008		нский фильтр ующий								
03663000387 15000206	Государственное учреждение здравоохранения «Тюльская городская клиническая больница скорой медицинской помощи Д.Я. Ваныкина»	Против огаз (тип ГП-7Б)	69000	ООО «Технологии охраны здоровья»	ООО «Технологии охраны здоровья»	68655	0,5	ООО «ТОЗ» ООО «Регион Сар» ООО «Спец-СИЗ» ООО «ХимТрест»	0,5 предложений по снижению не поступало заявка отклонена заявка отклонена	59 от 14.04.2015
03623001593 15000113	Муниципальное казенное учреждение «Управление городского хозяйства»	Гражданские средства индивидуальной защиты (против огаз гражданский фильтр ующий)	124686	ООО «МЧС ГО ЭКРАН»	ООО «МЧС ГО ЭКРАН»	71259,42	42,85	ООО «СИЗ-Центр Внедрение» ООО «МЧС ГО ЭКРАН» ООО «Спец СИЗ» ООО «Комплексное снабжение»	Единственное предложение, равное предложению ООО «МЧС ГО ЭКРАН» 42,85 42,35 заявка отозвана	119 от 15.07.2015
03722001069 14000047	Санкт-Петербургское государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Колледж строительной и городской промышленности»	Против огаз гражданский фильтр ующий	318867	ЗАО «Балама»	ЗАО «Балама»	315678,32	1	ЗАО «Балама» ООО «Защита ГО Северо-Запад» ООО «Крез»	1 заявка отклонена 1	80 от 07.05.14

03472000014 15001911	ГБУЗ «Магаданский областной центр профилактики и борьбы со СПИД»	Гражданский фильтр ующий против огаз УЗС ВК Экран	109350	ООО МЧС ГО Экран	ООО МЧС ГО Экран	108803,25	0,5	ООО «МЧС ГО Экран» ООО «Униторг-ДВ» ООО «СИЗ-Центр Внедрение»	0,5 0 0	119 от 15.07.2015
01483000260 14000278	Администрация Щелковского муниципального района	Против огаз гражданский фильтр ующий ГП-7	1252335	ООО «СИЗ-Центр Внедрение»	ООО «СИЗ-Центр Внедрение»	651213,92	48	ООО «СИЗ-Центр Внедрение» ООО «СИЗ-Снаб» ООО «ГД «Бриз» ООО «СИЗ-Центр» ОАО «Арти»	48 47,5 42,5 19,5 заявка отозвана	10 от 23.01.2014
03722000427 15000003	Дошкольное образовательное учреждение детский сад № 36 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательноречевому развитию детей Фрунзенского района Санкт-Петербурга	Против огазы ГП-7Б Универсал	27733,29	ЗАО «Балама»	ЗАО «Балама»	16678,99	39,86	ЗАО «Балама» ИП Ажойчик В.М.	39,86 39,35	27 от 26.02.2015
03562000067 14000146	Государственное казенное учреждение здравоохранения Пермского края "Пермский краевой	Против огаз гражданский фильтр ующий	107678,67	ООО «СИЗ-Центр Внедрение»	ООО «СИЗ-Центр Внедрение»	107140,28	0,5	ООО «СИЗ-Центр Внедрение» ООО «СИЗ-Снаб»	0,5 0,5	124 от 11.07.2014

	центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями"									
03453001145 15000002	Муниципальное казенное учреждение «Хозяйственно-эксплуатационная служба образовательных учреждений Подпорожского района»	Против огаз гражданский фильтр ующий	981859,09	ЗАО «Балама»	ЗАО «Балама»	687301,09	30	ЗАО «Балама» ООО «СИЗ-Центр» ИП Ажойчик В.М. ООО «Крез»	30 29,5 заявка отклонена 0,8	26 от 25.02.2015
01581000142 14000017	Департамент лесного хозяйства по Южному Федеральному округу	Против огаз гражданский фильтр ующий	80000	ООО «ТОЗ»	ООО «ТОЗ»	54600	31,75	ООО «ТОЗ» ООО «СИЗ-Центр» ИП Кирюшичева Н.П.	31,75 31,25 24,75	139 от 01.08.2014
03612000007 15000052	ГБУЗ «Сахалинский областной кожно-венерологический диспансер»	Против огаз ГП-7Б	106800	ООО «МЧС ГО Экран»	ООО «МЧС ГО Экран»	78000	26,97	ООО «Уралзащита Екатеринбург» ООО «Комплексная защита» ООО «МЧС ГО Экран» АО «Тамбовмаш»	1,5 25,5 26,97 предложений по снижению не поступало	81 от 20.05.2015
03731000722 15000004	ФГУБ «Управление по эксплуатации жилого фонда»	Против огаз гражданский фильтр	850450	ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинск	ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского	497513,25	41,5	ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского»	Вступает в борьбу с ООО «СИЗ-Снаб» после последнего	59 от 14.04.2015

		ующий		ого»	»				предложения ООО «ТОЗ», снижение составляет 41,5	
								ООО «ТОЗ» ООО «СИЗ-Снаб» ООО «Комплексное снабжение» АО «Сорбент»	3,5 41 заявка отозвана заявка не выиграла	
01243000210 14000029	Мэрия города Архангельска	Против огаз гражда нский фильтр ующий	3108490	ЗАО «Тамбов маш- Защита»	ЗАО «Тамбовма ш-Защита»	1150141,3	63	ОАО «АРТИ» ООО «ТД Бриз» ЗАО «Балама» ЗАО «Тамбовмаш- Защита» АО «Тамбовмаш» ООО «ГК Рим» ООО «Спецторгплюс»	62,5 55 0 63 0,5 57,5 35	173 от 18.09.2014
01573000252 14000501	Администрация города Пскова	Гражда нский против огаз фильтр ующий	535780	ЗАО «Балама »	ЗАО «Балама»	533101,1	0,5	ЗАО «Балама» ООО «Защита ГО Северо-Запад»»	0,5 0,5	30 от 03.03.2015

								Удалкин А.А. ООО «Комплексное снабжение»	заявка не соответствует 0	
01621000015 15000013	Департамент лесного хозяйства по Уральскому Федеральному округу	Против огазы гражда нский фильтр ующие	120000	ООО «МЧС ГО Экран»	ООО «МЧС ГО Экран»	120000	0	ООО «Профсервис» ООО «МЧС ГО Экран» ООО «Комплексное снабжение»	Заявка отклонена 0 заявка отозвана	90 от 03.06.2015
01672000034 15002553	ГКУ Тюменской области «Тюменская областная служба экстренного реагирования»	Против огаз фильтр ующий	244340,1	ООО «МЧС ГО Экран»	ООО «МЧС ГО Экран»	220000	9,96	ООО «МЧС ГО Экран» ООО «Комплексное снабжение» ООО «СИЗ-Центр Внедрение» ИП Овчинников О.Г.	9,96 заявка отозвана единственное предложение, равное предложению ООО «МЧС ГО Экран» с понижением на 9,96 6,37	37 от 13.03.2015
01151000034 15000025	Филиал ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы	Против огаз ПП-7	123344,6 4	ООО «ТОЗ»	ООО «СИЗ- Центр	86000	30,28	ООО «СИЗ-Центр Внедрение» ООО «ТОЗ»	30,28 27,62	107 от 29.06.2015

	государственной регистрации, кадастра и картографии» по Чувашской республике-Чуваши				Внедрение»			ООО «Оптовоматериальная база по снабжению «Резерв» ООО «ТД «Бриз» ООО «Комплексное снабжение» ООО «Регион Сар» ООО «Феникс»	предложений по снижению не поступало заявка отклонена заявка отозвана заявка отклонена 19,5	
03722002856 14000003	ГБУ СОШ № 257 Пушкинского района Санкт-Петербурга	Против огаз гражданский фильтрующий	77096	ЗАО «Балама»	ЗАО «Балама»	42432,45	44,95	ЗАО «Балама» ООО «ШАНС» ООО ТД «РусьРегионКомплект» ООО «ТЕХНОТЭКС» ИП Ажойчик В.М.	44,95 4,5 39,06 заявка не выиграла 39,96	30 от 03.03.2015
03732000854 15000058	ГБУЗ г. Москвы «Диагностический центр № 3 Департамента здравоохранения города Москвы»	Против огаз гражданский фильтрующий	1003916, 67	ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» (НАО «Профе	ЗАО «Профессиональная защита»	779331,68	22,37	ООО «АРСИ» НАО «Профессиональная защита» ООО «Торговая компания	0 22,37 20,37	39 от 17.03.2015

				сионал бная защита»)				«Альянс» ООО «СИЗ-Снаб»	22,37	
03722001141 14000001	ГБ дошкольное образовательное учреждение детский сад № 28 комбинированного вида Красносельского района Санкт- Петербурга	Против огаз гражда нский	174510	ЗАО «Балама »	ЗАО «Балама»	77806,7	55,41	ЗАО «Балама» ООО «ОРИОН» ООО «ШАНС» ООО «СИЗ-Снаб» ИП Ажойчик В.М. ООО «СК ВИК- Строй»	55,41 38,41 31,24 45,91 54,91 заявка не выиграла	30 от 03.03.2015
01731000022 15000057	Министерство иностраных дел Российской Федерации	Постав ка против огаз фильтр ующего	3225255	ЗАО «Химко мплектз ащита»	ООО ТД «ХимСнаб Защита»	3225255	0	ООО «ТД «ХимСнабЗащита »	0 (единственная заявка)	20 от 12.02.2015
01453000052 15000143	Администрация муниципального образования «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области	Против огазы гражда нские фильтр ующие	2099864	ЗАО «Балама »	ЗАО «Балама»	2099864	0	ООО «СИЗ- Центр» ИП Ажойчик В.М. ЗАО «Балама»	Заявка отклонена заявка отклонена 0	19 от 11.02.2015
03063000536 15000047	ГБУЗ Республика Карелия «Городская поликлиника № 4»	Против огаз гражда нский фильтр ующий	53313,33	АО «Сорбен т»	ООО «СИЗ- Центр Внедрение »	27722,43	48	ООО «Комплексное снабжение» ООО «СИЗ-Центр Внедрение»	30,6 вступает в борьбу с ИП Ажойчик В.М.	36 от 12.03.2015

								ИП Ажойчик В.М. КРО ВДПО	После последнего предложения ООО «Комплексная защита», снижение составляет 48% 47,5 3	
01873000137 14000031	МКУ Администрация города Когалыма	Поставка гражданских противоголовок	496636,34	ООО «МЧС ГО Экран»	ООО «МЧС ГО Экран»	491669,98	1	ООО «МЧС ГО Экран» ООО «Промснабресурс» ООО «Сиз-Центр Внедрение»	1 заявка не выиграла 0,5; заявка отклонена по 2м частям	38 от 16.03.2015
01623000011 15000073	Администрация Полевского городского округа	Противоголовок гражданские	1823316	ООО «МЧС ГО Экран»	ООО «МЧС ГО Экран»	1814199,42	0,5	ООО «МЧС ГО Экран» АО «Тамбовмаш» ООО «Оптик-Инжиниринг»	0,5 0,5 заявка отклонена	38 от 16.03.2015
03323002379 15000007	ГБУЗ Нижегородской области «Дзержинский перинатальный центр»	Противоголовок гражданский	806250	ООО «ТОЗ»	ООО «ТОЗ»	445968,75	44,69	ООО «ТОЗ» ООО «Оптовоматериальная часть по	44,69 предложений по снижению не поступало	23 от 20.02.2014

								снабжению «Резерв» ООО «Аутор-НН» ООО «СИЗ- Центр»	44,19 22,37	
03132000250 15000029	ГУ Удмуртской республики «Служба гражданской защиты Удмуртской республики»	Закупка гражданских противогазов	692600	АО «Сорбент»	АО «Сорбент»	689137	0,5	ООО «СИЗ-Центр Внедрение» ООО «СИЗ- Центр» ООО «ГК «Рим» ООО «СИЗ-Снаб» АО «Сорбент»	0,5 заявка отозвана заявка отозвана заявка отклонена 0,5	10 от 26.01.2015
03721000213 15000017	ФГБОУ учреждение высшего профессионального образования «Санкт- Петербургский аграрный университет»	Закупка противогазов фильтрующих	1216941, 42	ООО «ТД «Бастион»	АО «Тамбовмаш»	567785,74	53,34	ООО «ТД «Бастион» ООО «Защита ГО Северо-Запад» ЗАО «Балама» ИП Ажойчик В.М. АО «Тамбовмаш»	51,85 52,85 предложений по снижению не поступало предложений по снижению не поступало вступил в борьбу с ООО «Защита ГО Северо-Запад» после последнего предложения ООО «ТД	40 от 18.03.2015

									«Бастион», сделал два предложения с понижением до 53,34	
31502183020	АО «Ижевский электромеханический завод «Купол»	Против огаз гражда нский ГП-7	2773000	АО «Сорбен т» (с пометко й не участво вать)	АО «Сорбент»	2759135	0,5	АО «Сорбент» ООО «СИЗ-Снаб» ООО «Регион Сар»	0,5 заявка отклонена заявка отклонена	21 от 13.02.2015
00148300030 015000035	Администрация Волоколамского района Московской области	Против огаз гражда нский фильтр ующий	200000	ООО «Сиз- Центр Внедрен ие»	ООО «Сиз- Центр Внедрение »	110263,3	44,87	ООО «Сиз-Центр Внедрение» ООО «Сиз- Снаб» ЗАО «Химкмплектза щита» ООО «Комплексное снабжение» ООО «Фиам»	Вступает в борьбу с ООО «Сиз-Снаб» после последнего предложения ЗАО «Химкомплект защита», снижение достигает 44,87 44,37 10,18 заявка отозвана заявка отозвана	36 от 12.03.15

03212000141 15000178	ГБУЗ Ставропольского края «Ставропольский краевой клинический онкологический диспансер»	Поставка противогазов гражданских	400000	АО «Тамбовмаш»	ЗАО «Тамбовмаш-Защита»	222000	44,5	ООО «СИЗ-Снаб» ООО «БВН-Юг» ООО «Регион Сап» ООО «Комплексное снабжение» ЗАО «Тамбовмаш-Защита»	44 заявка отклонена 15,5 заявка отозвана 44,5	58 от 13.04.2015
01873000065 15000221	Администрация города Сургута	поставка средств защиты органов дыхания (противогазы)	1370107,71	ООО «МЧС ГО Экран» (с пометкой не участвовать)	ООО «МЧС ГО Экран»	1370107,71	0	ООО «МЧС ГО Экран»	0 (Единственная заявка)	13 от 29.01.2015
01732000052 15000008	Префектура Северного административного округа города Москвы	Поставка гражданских фильтрующих противогазов	397133,8	ЗАО «Химкомплектзащита»	ЗАО «Химкомплектзащита»	393093,4	1	ЗАО «Химкомплектзащита» ООО «СИЗ-Центр Внедрение»	1 0,5	30 от 03.03.2015

Анализируемые торги показали, что в случае присутствия на аукционе сторонней организации, не являющейся Участником картеля, снижение начальной цены контракта составляло более 40% (торги № 01243000210140000029; 0372100021315000017).

Например, 13.04.2015 с электронного адреса consolidation2011@gmail.com в адрес Участников картеля «undisclosed-recipients» было направлено электронное письмо со следующим указанием: «Уважаемые коллеги! Объявлен электронный аукцион «Ставропольский краевой клинический онкологический диспансер», ГП-7 -160 штук. Участие не принимать! Работает завод!!!»

Комиссией ФАС России установлено, что в данном письме шла речь об электронном аукционе № 0321200014115000178. Указанный аукцион был закреплен за заводом АО «Тамбовмаш». Однако сам завод-изготовитель не подавал заявку на участие в аукционе, а передал «право на победу» своему дилеру — ЗАО «Тамбовмаш-Защита», с которым завод образует одну группу лиц, в соответствии с положениями ст. 9 Закона о защите конкуренции. Кроме ЗАО «Тамбовмаш-Защита» на участие в аукционе также подали заявки следующие хозяйствующие субъекты: ООО «СИЗ-Снаб» (максимальное предложение по снижению НМЦК достигало 44%); ООО «БВН-Юг» (заявка на участие отклонена); ООО «Регион-Сар» (максимальное предложение по снижению НМЦК достигало 15,5%) и ООО «Комплексное снабжение» (заявка была отозвана). В результате конкурентной борьбы победу на рассматриваемом аукционе одерживало ЗАО «Тамбовмаш-защита» со снижением НМЦК в 44,5%.

В случае отсутствия сторонней организации на торгах, на аукцион выходил только один из Участников картеля и контракты заключались без снижения НМЦК (торги № 0187300006515000221; 0162100001515000013; 0173100002215000057; 0145300005215000143).

Стоит отметить, что снижение НМЦК более чем на 50% не является предельным уровнем снижения, и в случае наличия на торгах реальной конкуренции процент снижения НМЦК мог быть даже больше указанного уровня.

В соответствии с Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 (в ред. от 20.07.20116) «Об утверждении порядка проведения анализа состояния

конкуренции на товарном рынке» (далее — Порядок проведения анализа) антимонопольным органом подготовлен краткий отчет (обзор) от 01.02.2017 по результатам проведения анализа состояния конкуренции при проведении торгов (далее — Обзор).

В соответствии с п.п. 3 п. 10.9 Порядка проведения анализа установлены хозяйствующие субъекты, которые осуществляли закрепление торгов на поставку гражданского противогаса фильтрующего: АО «Тамбовмаш»; АО «Сорбент»; ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского»; ЗАО «Балама»; НАО «Профессиональная защита»; ООО «Технологии охраны здоровья»; ООО «МЧС ГО Экран»; ЗАО «Химкомплектзащита»; ООО «ТД «Бастион», ЗАО «Тамбовмаш-Защита» и ООО «СИЗ-Центр Внедрение» (указаны в таблицах №2,3).

Победителями анализируемых торгов (указаны в таблице №3) на поставку гражданского противогаса фильтрующего в результате реализации антиконкурентного соглашения являлись: ЗАО «Тамбовмаш-Защита»; АО «Сорбент»; ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского»; ЗАО «Балама»; НАО «Профессиональная защита»; ООО «Технологии охраны здоровья»; ООО «МЧС ГО Экран»; ООО «ТД ХимСнабЗащита», ЗАО «Химкомплектзащита»; ООО «СИЗ-Центр Внедрение».

Отказывались от участия в анализируемых торгах на поставку гражданского противогаса фильтрующего в результате действия антиконкурентного соглашения следующие хозяйствующие субъекты: АО «Тамбовмаш»; АО «Сорбент»; ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского»; ЗАО «Балама»; НАО «Профессиональная защита»; ООО «Технологии охраны здоровья»; ООО «МЧС ГО Экран»; ООО «ТД ХимСнабЗащита», ЗАО «Химкомплектзащита»; ООО «ТД «Бастион»; ООО «Навигатор-Т»; ООО «Алватекс ЗТМ»; ЗАО «Восток-Сервис-Спецкомплект»; ООО «Гражданская оборона»; ООО «КиТ»; ООО «Рабосервис+»; ООО «Группа компаний «ЩИТ», ООО «СИЗ-Центр Внедрение», ЗАО «Тамбовмаш-Защита» и ООО «ТОЗ».

ООО «Алватекс ЗТМ», в соответствии с «информационными письмами» от 24.02.2015, бронировало за собой закупки на поставку противогасов гражданский фильтрующих модификаций ГП-7 в количестве 295 шт. (заказчик - ООО

«Мослоэксрационный завод Юг Руси»); УЗС ВК 320 в количестве 350 шт. (заказчик — ШУ Котинское ОАО СУЭК — Кузбасс); УЗС ВК 320 в количестве 40 шт (заказчик — Аппарат управления ОАО СУЭК-Кузбасс).

ООО «Навигатор-Т», в соответствии с «информационными письмами» от 16.01.2015, 12.02.2015, 20.03.2016, бронировало за собой закупки на поставку противогазов фильтрующих модификаций ГП-7 в количестве 551 шт (заказчик — ОАО «Ангарскнефтехимпроект»; ГП-7 в количестве 432 шт. (заказчик — ОАО «Ангарскнефтехимпроект»); ГП-7 в количестве 400-500 шт. (заказчик — торговая сеть «Лента»).

ООО «Восток-Сервис-Спецкомплект», в соответствии с «информационным письмом» от 03.04.2015, бронировало за собой закупку на поставку следующих средств индивидуальной защиты: ГП-7 (4 шт.); ГП-7В (170 шт.); ИП-4МК (10 шт.); ППФ — 95М (10 шт.); РПГ-67 А (6 шт.); СПИ-20 (112 шт.); Фильтр ДОТ 250 К1 (10 шт.) ; Фильтр ДОТ 460 А2В2Е2 (25 шт.) (заказчик — ОАО «Фортум»).

ООО «КиТ», в соответствии с «информационными письмами» от 10.02.2015 и от 24.06.2015, бронировало за собой закупки на поставку противогаза гражданского фильтрующего следующих модификаций: УЗС ВК Экран с ВК 600 с МАГ-3 в количестве 3500 шт. (заказчик — Федеральная пассажирская компания) и ГП-7 в количестве 60 шт. (заказчик — Новороссийский вагоноремонтный завод филиал АО «Вагонреммаш»).

ООО «Рабосервис+», в соответствии с «информационными письмами» от 19.01.2015; 23.01.2015; 28.01.2015, бронировало за собой закупки на поставку следующих средств индивидуальной защиты: ГП-7 в количестве 2000 шт.; КИМГЗ (заказчик — ОАО «Арзамасский машиностроительный завод»); ГДЗК-У в количестве 200 шт., ГП-7 в количестве 200 шт. (заказчик — ГБУЗ НО «Починковская ЦРБ»); ГП-7 в количестве 80 шт и КИМГЗ в количестве 80 шт. (заказчик — Государственная жилищная инспекция Новосибирской области).

ЗАО «ГК «Щит», в соответствии с «информационными письмами» от 06.03.2015 и от 07.04.2015, бронировало за собой закупки на поставку противогазов гражданский фильтрующих следующих модификаций: ГП-7Б Универсал в количестве 170 шт. (заказчик- Государственное образовательное

учреждение города Москвы «Детская музыкальная школа № 71» г. Зеленоград); ГП-7 в количестве 40 шт. (заказчик — Городская поликлиника № 67 (ГБУЗ ГП №67 ДЗМ); УЗС ВК 320 в количестве 20 шт. (заказчик — ОАО «ИПП») и ГП 7Б Универсал в количестве 400 шт. (заказчик — Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение г. Москвы «Колледж предпринимательства № 11»).

ООО «ГД «ХимСнабЗащита», в соответствии с «информационными письмами» от 13.04.2015, от 04.06.2015 и от 26.03.2015, бронировало за собой закупки на поставку следующих видов продукции гражданской обороны: ГП-7 в количестве 340 шт. (заказчик — ОАО «Приморскуголь» филиал ОАО «Сибирская угольная энергетическая компания»); ГП-7Б в количестве 156 шт. (заказчик — АО «Объединенная энергетическая компания» г. Москва); ГП-21 в количестве 100 шт., респираторы и прочая продукция (заказчик — Муниципальное троллейбусное предприятие городского округа Химки «Химкиэлектротранс»).

ООО «Гражданская оборона», в соответствии с «информационными письмами» от 14.04.2015 и от 29.04.2015, через дилера заводов-изготовителей - ООО «МЧС ГО «Экран» бронировало за собой закупки на поставку противогазов гражданских фильтрующих модификаций УЗС ВК Экран в количестве 18 шт. (заказчик — ОАО «Уральские газовые сети» г. Екатеринбург) и ГП-7 в количестве 5000 шт. (заказчик — ПАО «Уральский банк реконструкции и развития» г. Екатеринбург и филиалы по всей стране).

В соответствии с Политикой, дилерам и дистрибьюторам заводов-изготовителей предоставляется скидка, состоящая из базовой и возможных дополнительных скидок, в том числе за перевыполнение плана продаж.

ООО «Корпорация «Спецзащита», АО «Сорбент», ОАО «ЭХМЗ» и АО «Тамбовмаш» проводят совместные совещания «Продуктово-Ценовой Комитет» (далее – ПЦК) с периодичностью 1 раз в два месяца. На данных совещаниях выносятся и рассматриваются вопросы, в том числе по реализации продукции, установлению цен на продукцию на торгах и другие вопросы хозяйственной деятельности.

Так, например, 20.03.2014 на очередном собрании ПЦК АО «Сорбент», ОАО «ЭХМЗ» и АО «Тамбовмаш» было принято решение в срок до 01.04.2014 изменить условия работы со следующими организациями:

1. Компания «Техноавиа» (пром 30%, ГО 30%)
2. Компания «Тракт» (пром 30, ГО 30%)
3. Группа компаний «Щит» (пром 30%, ГО 20%, цена на ГП-7Б Универсал 1400 руб.)
4. Компания «Лига Спецдежды» (пром 30%, ГО 25%)
5. Группа компаний «Спецобъединение» («Спецобъединение Юго-Запад») (пром 30%, ГО 20%)
6. Торговый дом «Сириус» (пром 30%, ГО 20%)
7. Компания «Авангард Спецдежда» (пром 30%, ГО 20%)
8. Одесснаб (пром 30%, ГО 25%)
9. РРК (Русь Регион Комплект) (пром 30%, ГО 30%, цена на ГП-7Б Универсал 1250 руб.)
10. БВН-ЮГ (пром 30%, ГО 20%, цена на ГП-7Б Универсал 1250 руб.)
11. Химсервис (пром 30%, ГО 20%, цена на ГП-7Б Универсал 1400 руб.)
12. Оберег (пром 30%, ГО 20%, цена на ГП-7Б Универсал 1400 руб.) –
13. Профессиональная защита (пром 30%, ГО 30%, цена на ГП-7Б Универсал 1400 руб.).

В этом решении ПЦК речь идет об установлении размера скидки на гражданские и промышленные противогазы.

На собрании ПЦК, проводимом 22.01.2014 членами ПЦК было принято решение в срок до 28.02.2014 изменить условия работы с сетевыми дистрибьюторами, предоставив скидку на промышленную продукцию в размере 30%, на продукцию гражданской обороны (ГО) 20% (в том числе и специальную цену на ГП-7Б Универсал). Кроме этого на повестке дня рассматривались вопросы о повышении цен на промышленные противогазы и фильтры к ним; повышение цен на респираторы РУ, РПГ, ПШ для скидки, как для пром противогазов; выравнивание цен на СИЗОД в прайсах заводов.

Таким образом, на данных совещаниях устанавливались цены на

продукцию, а также регулировался размер скидок и надбавок для дилеров на продукцию заводов-изготовителей.

Доказательством вышеизложенного являются документы, скопированные при проведении проверки АО «Тамбовмаш». Так, при проведении ОАО «Ижевский мотозавод «Аксион-Холдинг» закупки гражданских противогазов ГП-7 в количестве 900 шт., АО «Сорбент» направило 10.06.2015 в АО «Тамбовмаш» электронное письмо следующего содержания: *«Здравствуйте, Евсеева Валентина. Во вложении рыба ответа на запрос для ОАО «Ижевский «Аксион Холдинг» Цена указана прайс+5%».* Вложение содержало информацию: *«Настоящим письмом сообщаем возможность поставки в адрес Вашего предприятия следующую продукцию:*

Противогаз гражданский фильтрующий ГП-7 в количестве 900 шт. 2015 года выпуска.

Комплектность: Лицевая часть МГП, ФПК ГП-7к, незапотевающих пленки 1 комплект, Сумка.

Срок поставки всего объема до 10.09.2015г.

Стоимость: 2 598 300,00 рублей с НДС

Срок поставки до 10.09.2015 г.

Способ доставки: самовывоз

Срок фиксирования цены до 01.10.2015

Срок оплаты: 100% предоплата.»

Письмо АО «Тамбовмаш» от 16.06.2015 исх. № 16/1130, направленное в адрес ОАО «Ижевский Мотозавод «Аксион-Холдинг» содержало информацию, представленную АО «Сорбент» посредством электронной переписки.

30.07.2015 ОАО «ИМЗ «Аксион-Холдинг» в электронной переписке с АО «Тамбовмаш» просит уточнить, не изменилась ли цена на поставку ГП-7 и смогут ли они предложить аналог, соответствующий их техническому заданию, дешевле.

Между АО «Тамбовмаш» и АО «Сорбент» происходит электронная переписка следующего содержания: *«Здравствуйте, Татьяна. ОАО «Ижевский мотозавод Аксион-Холдинг» добавил требование защита от аммиака и хлора. Мы (АО «Сорбент») идем с противогазом УСЗ ВК с фильтром ВК 320 марки*

*А1В1Е1К1Р3D с МГП цена 1800 руб. с НДС за шт. Вы предложите противогаз
ГП-7Б Универсал цена
2 000 руб. с НДС за штуку.»*

Письмом от 05.08.2015 исх. № 16/1805 АО «Тамбовмаш» отправляет в ОАО «ИМЗ «Акссион-Холдинг» коммерческое предложение следующего содержания: «настоящим письмом сообщает о возможности поставки в адрес Вашего предприятия следующей продукции:

- противогаз гражданский ГП-7Б Универсал с дополнительной защитой от аммиака и хлора в количестве 900 штук по цене за единицу изделия 2000 руб./шт., 2015 года выпуска.

Срок поставки до 10.10.2015 г.

Стоимость: 1 800 000, 00 руб. с НДС

Способ доставки: самовывоз.

Срок фиксирования цены до 01.10.2015 г.

Срок оплаты: 100% предоплата.»

Таким образом, заводы-изготовители, достигнув между собой соглашения, устанавливали цены и надбавки на реализуемую ими посредством торгов продукцию.

Комиссией установлено, что действия Участников картеля по установлению цен и скидок на противогаз гражданский фильтрующий, а также региональному закреплению распространялись только на конкурентные способы отбора поставщиков, то есть на торги, и в итоге приводили к поддержанию цен на торгах. Учитывая изложенное, Комиссия установила, что действия Участников картеля, в рамках заключенного антиконкурентного соглашения, были направлены на поддержание цен на торгах, предметом которых являлась реализация противогаса гражданского фильтрующего и его модификаций.

Комиссия ФАС России в действиях участников Соглашения не усматривает нарушения п.п. 1, 3 части 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, полагая, что действия Ответчиков полностью охватываются нарушением п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, установлено, что Участники картеля не позднее января 2012 года заключили и реализовали антиконкурентное соглашение о поддержании цен на торгах по закупке гражданского противогАЗа фильтрующего. Соглашение добровольно прекращено заводами-изготовителями в июне 2016 (вх. ФАС России от 19.07.2016 № 104994-ДСП/16; от 21.07.2016 № 106661-ДСП/16; от 21.07.2016 № 106658-ДСП/16).

Без участия в Соглашении заводов-изготовителей, дальнейшее функционирование картеля невозможно.

III.

3.1 ООО «ТД ХимСнабЗащита» представила правовую позицию по рассматриваемому делу, в которой просит прекратить дело в отношении Ответчика по причине недоказанности антимонопольным органом подтверждения заключения участниками антиконкурентного соглашения; ФАС России не установлены конкретные обстоятельства, объективно свидетельствующие о состоявшемся сговоре, которые повлекли за собой повышение, снижение или поддержание цен на торгах.

Комиссия ФАС России данный довод считает не состоятельным по следующим основаниям.

Соглашение может выражаться в виде договоренности как в письменной, так и в устной форме. Таким образом, фАкт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством. Обстоятельствами, свидетельствующими о наличии сговора между Участниками картеля послужили следующие: бронирование Участниками картеля определенных закупок, на основании которых формировалась таблица «Информационные письма 2012-2015» (например, ООО «ТД ХимСнабЗащита» бронировало закупки №№ 0348100053115000016; 31502683245); оповещение сотрудником Корпорации посредством электронной почты Участников картеля об их поведении на закупках, либо направление сведений (таблицы «Информационные письма 2012-2015») о предстоящем победителе торгов; отказ от участия в торгах при наличии возможности поставки предмета закупки, отсутствие конкурентной борьбы

между Участниками картеля.

3.2. ПВ ООО «Фирма Техноавиа» представило возражения на заключение об обстоятельствах дела, в которых просит прекратить дело в отношении их по следующим обстоятельствам:

1. Основной вид деятельности организации — производство и реализация спецодежды, обуви, средств индивидуальной защиты, в том числе, оптовая и розничная торговля одеждой, обувью и изделиями из кожи, предоставление спецодежды в аренду и оказание услуг по уходу за ней. Средства индивидуальной защиты органов дыхания организация не производит, а закупает у производителей с целью комплексного обеспечения клиентов в СИЗ для обеспечения безопасных условий труда. Доля продукции, закупаемой у АО «Сорбент» и ОАО «Тамбовмаш» составляет лишь 1,48% от общего среднегодового объема закупаемых организацией всех средств индивидуальной защиты у всех производителей. Таким образом, реализация гражданских противогазов фильтрующих носит для ПВ ООО «Фирма Техноавиа» вспомогательный характер и вызвана лишь необходимостью обеспечить комплексные потребности клиентов в поставке защитных средств. Как правило, поставка продукции СИЗОД включена в сборный лот. ПВ ООО «Фирма Техноавиа» никогда не принимала участия в торгах, где единственным предметом закупки был противогаз гражданский фильтрующий.

2. В материалах дела отсутствуют письма от ПВ ООО «Фирма Техноавиа» с просьбой закрепления за собой каких-либо торгов или ответов на рассылку, содержащую информацию о закрепленных конкурсных процедурах, которые могли бы свидетельствовать о заинтересованности организации в участии в антиконкурентном соглашении, направленном на поддержание цен на торгах.

3. Общество не принимало участие в анализируемых торгах исключительно по объективным причинам, продиктованными рамками обычной хозяйственной деятельности Общества, в отсутствие обусловленности действиями иных лиц.

Комиссия ФАС России, проанализировав представленные доводы ПВ ООО

«Фирма Теноавиа», а также исследовав материалы дела, пришла к следующему заключению.

ПВ ООО «Фирма Техноавиа» специализируется на производстве и реализации спецодежды, корпоративной одежды, формы и защитной обуви. Организация реализует средства индивидуальной защиты органов дыхания производства рассматриваемых заводов-изготовителей посредством участия в торгах только в случае их включения в состав сборного лота. Комиссией ФАС России не выявлено участие в торгах ПВ ООО «Фирма Техноавиа», предметом закупки которых являлись гражданские противогазы фильтрующие.

Комиссия ФАС России, проанализировав информацию, изложенную в таблице «Информационные письма 2012-2015», не установила фактов бронирования ПВ ООО «Фирма Техноавиа» закупок гражданского противогаза фильтрующего.

Комиссией ФАС России ПВ ООО «Фирма Техноавиа» не установлено как лицо, получающее рассылку о поведении на торгах, либо рассылку «Информационные письма 2012-2015», содержащую сведения о предполагаемом победителе закупки из числа Участников картеля.

При совокупности таких обстоятельств, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что ПВ ООО «Фирма Техноавиа» подлежит исключению из числа Ответчиков по рассматриваемому делу.

3.3 ООО «КИТ» представило правовую позицию по делу, в которой сообщает о недоказанности совершения правонарушения ООО «КИТ», и в доказательство своей позиции приводит следующие доводы.

1. Факт конкуренции, установленный аналитическим отчетом о состоянии конкуренции на товарном рынке нового гражданского противогаза фильтрующего от 12.12.2016, является ошибочным. В соответствии с Решением Президиума ФАС России от 23.05.2015 № 5-15/1-2 производитель товаров и дистрибьютор, реализующие такие товары на одном товарном рынке, не будут считаться конкурентами при одновременном соблюдении условий:

- на таком товарном рынке дистрибьютор осуществляет реализацию товаров, приобретенных им у данного производителя;

- дистрибьютор не осуществляет производство взаимозаменяемого товара.

Дилерские соглашения являются «вертикальными» соглашениями, и в соответствии со ст. 12 и ч.1 ст. 13 Закона о защите конкуренции могут быть признаны допустимыми.

2. Антимонопольным органом не доказано, что результат согласованных действий соответствовал интересам каждого из хозяйствующих субъектов, а также не приведены доказательства того, что действия остальных участников рынка были заранее известны каждому из них. Антимонопольным органом не представлены доказательства негативного влияния якобы имеющегося соглашения на рынок реализации фильтрующих гражданских противогазов, повлекшее ограничение, ущемление, устранение конкуренции на этом рынке.

3. ООО «КИТ» не принимает участие в электронных торгах, проводимых в рамках Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о закупках) ввиду того, что в соответствии с требованиями закона, участник получает вознаграждение только после отгрузки товара, а свободные денежные средства у компании отсутствуют, поэтому компания работает по правилам предварительной оплаты поставляемого товара.

Комиссия ФАС России, изучив доводы ООО «КИТ», не находит оснований для их поддержания по следующим причинам.

1. Аналитический отчет от 12.12.2016 о состоянии конкуренции на товарном рынке нового гражданского противогаза фильтрующего составлен в соответствии с Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 (ред. от 20.07.2016). Аналитическим отчетом от 12.12.2016 установлены конкурентные отношения на рынке нового гражданского противогаза фильтрующего между заводами-изготовителями: АО «Сорбент», АО «Тамбовмаш», ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» и, соответственно, между их дилерами (дистрибьюторами и региональными представителями). Ответчики (за исключением заводов — изготовителей) по настоящему делу являются дилерами (дистрибьюторами) заводов, поэтому являются конкурентами друг другу на рынке гражданского

противогаза фильтрующего.

Действия Ответчиков по настоящему делу квалифицируются по п.2 ч.1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, т.е. заключение запрещенного соглашения, которое привело к поддержанию цен на торгах. Предмет закупки не образует отдельный товарный рынок. В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации под торгами понимается специальный порядок (способ) заключения договора, состоящий в том, что собственник вещи или иное правомочное лицо (организатор торгов) проводит состязание (отбор) среди пожелавших принять в нем участие лиц (участников торгов) с целью заключения договора, который заключается между лицом, заинтересованным в заключении договора, и участником торгов, предложившим наиболее приемлемые условия (лицом, выигравшим торги), либо между участниками торгов, у которых встречные предложения по заключению договора соответствуют друг другу. Так, все участники торгов являются между собой конкурентами. Иное противоречило бы природе проведения торгов. Кроме того, Решение Президиума ФАС России от 23.05.2015 № 5-15/1-2 не распространяется на дела, возбужденные по п. 2 ч.1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, т.е. на отношения, возникающие между хозяйствующими субъектами в процессе подготовки и участия в торгах.

2. В статье 8 Закона о защите конкуренции приведена совокупность условий, которые должны соблюдаться при осуществлении согласованных действий хозяйствующими субъектами. Согласованные действия хозяйствующих субъектов, ограничивающие конкуренцию, запрещены ст. 11.1 Закона о защите конкуренции. Дело в отношении ООО «КИТ» возбуждено по ст. 11 Закона о защите конкуренции. В связи с этим, выполнение условий, перечисленных в ст. 8 Закона о защите конкуренции, не требуется для квалификации действий ООО «КИТ» по ст.11 указанного закона.

3. Комиссией ФАС России установлено, что в период действия Соглашения ООО «КИТ» принимало участие в 55 закупках. Закупки № № 0148300030512000022; 0166300001012000156; 0166300001012000158 проводились в соответствии с Федеральным законом 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и

муниципальных нужд». Заказчиками 50 закупок, проведенных в рамках Федерального закона от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», являлись ОАО «Федеральная пассажирская компания» и ОАО «Российские железные дороги». Кроме этого, в материалах дела имеется переписка, свидетельствующая о закреплении поставок в ОАО «РЖД» за ООО «КИТ».

3.4 ООО «Навигатор-Т» в письменных пояснениях к Заключению об обстоятельствах дела возражает против признания его нарушившим п. 2 ч.1 ст. 11 Закона о защите конкуренции по следующим основаниям.

1. Комиссией неправильно установлены продуктовые границы рынка фильтрующих противогазов гражданских. В Аналитическом отчете неверно объединены в один рынок противогазы, применяемые для целей гражданской обороны, и противогазы, применяемые для охраны труда. Согласно п. 2 Положения об организации обеспечения населения СИЗ (утв. Приказом МЧС России от 01.10.2014 № 543), обеспечение населения СИЗ осуществляется в соответствии с основными задачами в области гражданской обороны и в комплексе мероприятий по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при ведении военных конфликтов или вследствие этих конфликтов, а также для защиты населения при возникновении чрезвычайных ситуаций. Следовательно, для обеспечения целей в области ГО, необходимо накопление противогазов, обеспечивающих защиту от боевых отравляющих веществ.

В соответствии с Указом Президента РФ от 22.02.1992 № 179 и Постановлением Правительства РФ от 10.12.1992 № 959, оборот гражданских противогазов, защищающих от боевых отравляющих веществ, не может осуществляться в свободной форме и подлежит обязательному контролю со стороны государства в лице Военного представителя Министерства обороны РФ (далее — ВП МО).

Из всех перечисленных в Аналитическом отчете моделей гражданского противогаза фильтрующего только противогазы ГП-7 и ГП-7В проходят

процедуру приемки ВП МО и имеют соответствующее подтверждение. Только противогазы ГП-7 и ГП-7В разработаны в соответствии с техническими заданиями, утвержденными уполномоченным органом государственной власти с целью защиты всех категорий населения от отравляющих веществ, биологических средств и радиоактивных веществ.

2. Согласно письменным пояснениям к Заключению об обстоятельствах дела ООО «Навигатор-Т» не совершало действий по заключению и участию в соглашении, которые приводили бы к поддержанию цен на торгах, что подтверждается следующими фактами:

- неучастие общества в рассматриваемых аукционах было вызвано объективными экономическими причинами;
- отсутствует доказательство того, что общество согласовало с конкурентами какое-либо конкретное поведение на торгах;
- отсутствуют косвенные признаки наличия антиконкурентного соглашения;

Комиссия ФАС России не согласна с доводами ООО «Навигатор-Т» по следующим основаниям.

1. В соответствии с п. 3.2 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 (ред. от 20.07.2016) определение продуктовых границ товарного рынка основывается на мнении покупателей о взаимозаменяемости товаров, составляющих одну товарную группу. Мнение покупателей определяется в результате сплошного или выборочного опроса покупателей или анализа предмета договора, на основании которых осуществляется реализация товара.

Согласно п. 3.5 Порядка проведения анализа при выявлении свойств товара, определяющих выбор покупателя, анализируются:

- функциональное назначение, в том числе цель потребления товара и его потребительские свойства;
- применение товара;
- качественные характеристики, в том числе вид, сорт, ассортимент, дизайн, упаковка, реклама, особенности в системе распространения и сбыта;

- технические характеристики, в том числе эксплуатационные показатели, ограничения по транспортировке, условия сборки, ремонта, технического обслуживания, особенности профессионального использования;
- цена;
- условия реализации, в том числе размер партий товара, способ реализации товара;
- иные характеристики.

Выявление товаров, потенциально являющихся взаимозаменяемыми для данного товара, осуществляется путем:

- экспертных оценок;
- анализа сопоставимых по существенным свойствам товаров, входящих вместе с рассматриваемым товаром в одну классификационную группу одного из общероссийских классификаторов видов экономической деятельности, продукции или услуг.

Определение взаимозаменяемых товаров основывается на фактической замене товаров приобретателем или готовности приобретателя заменить один товар другим при потреблении, учитывая их функциональное назначение, применение, качественные и технические характеристики.

Таким образом, из вышеизложенного следует, что взаимозаменяемость товаров определяется потребителем (конечным пользователем) исходя из фактической замены либо готовности заменить один товар другим.

В рамках проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке гражданского противогаза фильтрующего антимонопольный орган использовал метод проведения «тест гипотетического монополиста», по результатам которого установлена готовность потребителя заменить одну модификацию гражданского противогаза фильтрующего на другую, не изменяя при этом функционального назначения товара.

Результаты проведенного «теста гипотетического монополиста» подтверждаются фактическими обстоятельствами. Так, Комиссия ФАС России, проанализировав торги на официальном сайте www.zakupki.gov.ru установила, что при закупке средств индивидуальной защиты органов дыхания в рамках 44-

ФЗ «Закона о закупках» Заказчик готов заменять противогаз ГП-7 на другие виды противогазов (например, закупки № 031210004615000035; 035210000991400090; 0301100010615000150).

В результате закупки № 0131100005215000049 на поставку гражданских противогазов ГП-7 был заключен государственный контракт № 15/12 на поставку гражданских противогазов модификации ГП-7Б.

В результате закупки № 0162300005314005276 на поставку гражданского противогаз фильтрующего ГП-7 был заключен договор № 2014.310348 на поставку гражданского противогаза фильтрующего модификации УЗС ВК с фильтром ВК 320м и лицевой частью МГП.

Таким образом, приведенные данные свидетельствуют не только о готовности потребителя заменить противогаз ГП-7 эквивалентной модификацией, но и подтверждают фактическую замену противогаза гражданского фильтрующего модели ГП -7 на модели ГП-7Б и УЗС ВК с фильтром ВК 320м и лицевой частью МГП.

Обобщая вышеизложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что особенности реализации гражданских противогазов ГП-7 и ГП-7В никак не влияют на выбор потребителя.

2. Комиссия ФАС России, изучив довод ООО «Навигатор-Т» не находит оснований для его принятия, поскольку в материалах дела имеются доказательства, свидетельствующие об участии ООО «Навигатор-Т» в запрещенном соглашении. Таким подтверждением является направление заявки на закрепление за обществом торгов (сведения приведены в таблице №1), а также согласование поведения участия в торгах общества, либо его дилеров. Отказ ООО «Навигатор-Т» от участия в торгах в пользу другого участника Соглашения, закрепившего за собой аукцион, не соответствует цели осуществления предпринимательской деятельности общества — получение прибыли.

3.5 ЗАО «Восток-Сервис-Спецкомплект» представило пояснения к Заключению об обстоятельствах дела, в которых просило прекратить рассмотрение дела в отношении общества по следующим обстоятельствам. ЗАО

«Восток-Сервис-Спецкомплект» никогда не получало какие-либо электронные письма с электронных адресов consolidation2011@gmail.com, consolidation2010@gmail.ru или с иных адресов с директивными указаниями (предложениями) других ответчиков по делу относительно участия в каких-либо торгах. ЗАО «Восток-Сервис-Спецкомплект» не является участником дистрибьюторской политики и не являлось получателем неких электронных писем с вложением файла под названием «Информационные письма 2012-2015».

Комиссия ФАС России считает приведенные доводы ЗАО «Восток-Сервис-Спецкомплект» несостоятельными по следующим основаниям. В период действия Соглашения ЗАО «Восток-Сервис-Спецкомплект» было забронировано 12 торгов, предметом закупки которых являлись, в том числе гражданские противогазы фильтрующие. Таким образом, закрепляя за собой торги, общество принимало участие в реализации Соглашения. Помимо этого, ЗАО «Восток-Сервис-Спецкомплект» являлось одним из получателей, входящим в список «undisclosed-recipients», которым направлялись сведения о предстоящем победителе торгов. В случае неучастия данного Ответчика в запрещенном Соглашении, у ЗАО «Восток-Сервис-спецкомплект» не было бы необходимости производить за собой закрепление торгов на протяжении времени с 2012 по 2015 гг.

3.6 ЗАО «Торговый дом ТРАКТ» в отзыве на Заключение об обстоятельствах дела просит прекратить дело в отношении него по причине отсутствия в его действиях нарушения антимонопольного законодательства, что подтверждается следующим.

ЗАО «Торговый дом Тракт» осуществляет закупки противогаза ГП-7Б исключительно у ООО «Торговый дом «Бриз», таким образом не имеет никакого отношения к картелю или сговору. ЗАО «Торговый дом Тракт» никогда не закупало и не заключало контрактов на реализацию у Ответчиков по настоящему делу. ЗАО «Торговый дом Тракт» не является дилером АО «Гамбовмаш».

Комиссия ФАС России, проанализировав информацию, содержащуюся в таблице «Информационные письма 2012-2015», не установила фактов бронирования ООО «ТД Тракт» закупок ни на предмет поставки гражданского

противогаза фильтрующего, ни любой другой продукции СИЗОД в период действия запрещенного соглашения.

Комиссией ФАС России допускает возможность приобретения обществом гражданского противогаза фильтрующего только у ООО «Торговый дом Бриз».

При совокупности таких обстоятельств, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что ООО «Торговый дом Тракт» при отсутствии с его стороны действий, направленных на реализацию Соглашения, не может являться его участником, а следовательно, подлежит исключению из числа Ответчиков по рассматриваемому делу.

3.7 ЗАО «Группа компаний Щит» в своих возражениях просит прекратить рассмотрение дела в отношении общества в связи с отсутствием доказательств нарушения антимонопольного законодательства, что подтверждается следующим.

- причинно-следственная связь между действиями лиц, осуществляющих рассылку и последствиями не установлена;
- упоминание в рассылке электронной почты ООО «ГК Щит» или ЗАО «ГК Щит» отсутствует;
- не представлены доказательства отказа ООО «ГК Щит» или ЗАО «ГК Щит» от участия в каких-либо торгах по причинам участия в картелях или каких-либо соглашениях, ограничивающих конкуренцию;
- не является доказательством документы, распечатки, без установления факта их создания и согласования, при отсутствии подписей уполномоченных лиц и печатей компаний, привлеченных к данному делу;
- электронная рассылка undisclosed-recipients не содержит упоминаний об ООО «ГК Щит» или ЗАО «ГК Щит»;
- вывод о том, что рассылка электронных сообщений является доказательством участия в некоем соглашении не основан на материалах дела и является несостоятельным. Для участия в соглашении требуется волеизъявление сторон, что материалами дела не подтверждено;
- продуктовые границы товарного рынка в Аналитическом отчете установлены неверно, поскольку противогазы ГП-7 и ГП-7В не являются взаимозаменяемыми с другими моделями гражданского противогаза

фильтрующего.

Комиссия ФАС России, изучив представленные ЗАО «Группа компаний Щит» доводы, не может с ними согласиться по следующим причинам.

ЗАО «ГК Щит» является Участником картеля и в период его действия соблюдало принятую дистрибьюторскую политику: ЗАО «ГК Щит» бронировало за собой торги (сведения представлены в таблице №1); ЗАО «ГК Щит» входило в состав получателей undisclosed-recipients, а значит являлось получателем таблицы «информационные письма 2012-2015», содержащей сведения о предстоящем победителе, либо иные письма, регламентирующие поведение Участников картеля на торгах.

ЗАО «ГК Щит» не представлены объективные причины не участия его в торгах, а, следовательно, при наличии факта бронирования за собой торгов и подтверждением получения рассылки, отказ ЗАО «ГК Щит» от участия в торгах в пользу другого участника Соглашения, закрепившего за собой аукцион, не соответствует цели осуществления предпринимательской деятельности общества — получение прибыли, и рассматривается Комиссией ФАС России как участие в антиконкурентном соглашении.

Факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, с наличием подписей уполномоченных лиц и печатей компаний, привлеченных к данному делу в качестве Ответчиков.

Все участники Соглашения следовали отлаженной модели поведения: закрепление закупки — получение рассылки — исполнение указаний (участие в торгах/отказ от участия). В приведенной совокупности имеющихся доказательств поведение участников Соглашения подтверждает его реализацию.

IV. Комиссия ФАС России по рассмотрению дела № 1-11-82/00-30-16 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, установила, что в условиях координации со стороны ООО «Корпорация «Спецзащита» - АО «Тамбовмаш», АО «Сорбент», ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского», ЗАО «Балама», НАО «Профессиональная защита», ООО «СИЗ-Центр Внедрения», ООО «ТОЗ», ООО «МЧС ГО Экран», ООО «ТД

ХимСнабЗащита», ЗАО «Химкомплектзащита», ООО «ТД «Бастион»; ООО «Навигатор-Т»; ООО «Алватекс ЗТМ», ЗАО «Восток-Сервис-Спецкомплект»; ООО «Гражданская оборона», ООО «КиТ», ООО «Рабосервис+», ЗАО «Группа компаний «ЩИТ», ООО «Технологии охраны здоровья», ЗАО «Тамбовмаш-Защита» заключили и участвовали в ограничивающем конкуренцию Соглашении, которое привело к поддержанию цен на аукционах в электронной форме: №№ 0148300039414000009; 0306200004215000107; 0373200100415000008; 0366300038715000206; 0362300159315000113; 0372200106914000047; 0347200001415001911; 0148300026014000278; 0372200042715000003; 0356200006714000146; 0345300114515000002; 0158100014214000017; 0361200000715000052; 0373100072215000004; 0124300021014000029; 0157300025214000501; 0162100001515000013; 0167200003415002553; 011510000341500025; 0372200285614000003; 0373200085415000058; 0372200114114000001; 0173100002215000057; 0145300005215000143; 0306300053615000047; 0187300013714000031; 0162300001115000073; 0332300237915000007; 0313200025015000029; 0372100021315000017; 31502183020; 0148300030015000035; 0321200014115000178; 0187300006515000221; 0173200005215000008.

Соглашение было заключено и реализовано в период не позднее 2012 года по июль 2016 года.

Последствиями заключения картеля, а также координации деятельности участников картеля явилось поддержание цен на торгах, что является нарушением п.2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

Вышеизложенные выводы Комиссии ФАС России также подтверждаются письмами (входящие ФАС России) от 19.07.2016 № 104994-ДСП/16; от 21.07.2016 № 106661-ДСП/16; от 21.07.2016 № 106658-ДСП/16; от 26.01.2017 № 11826-ДСП/17; от 25.01.2017 № 10672-ДСП/17; от 19.01.2017 № 7281-ДСП/17; от 24.01.2017 № 10401-ДСП/17; от 31.01.2017 № 14468-ДСП/17; от 31.01.2017 № 14475-ДСП/17; от 31.01.2017 № 14482-ДСП/17.

В соответствии с п. 2 ч.1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения

между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах. По этому пункту квалифицируются действия участников торгов, которые достигли соглашения с целью повлиять на цену товара, определяемую по итогам торгов. Эти соглашения могут быть самыми различными, начиная от соглашения не участвовать в торгах и заканчивая соглашением о поддержании цены до определенного уровня. Главным квалифицирующим признаком такого соглашения является его реальная или потенциальная возможность повлиять на цену на торгах.

Для признания хозяйствующих субъектов нарушившими п.2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции они должны являться участниками соглашения, направленного на поддержание цены на торгах, независимо от их участия в них. Таким образом, не важно были ли участники соглашения участниками состоявшихся торгов, поскольку заключили запрещенное п.2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции соглашение, что является нарушением в силу рассматриваемых положений Закона.

Согласно части 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

Участники Соглашения в анализируемый период реализовывали гражданский противогаз фильтрующий, являясь конкурентами друг другу. В соответствии с п.7 ч. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором

самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу взаимосвязанных положений ст. ст. 2, 50 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) целью предпринимательской деятельности является извлечение прибыли, в том числе путем реализации товаров посредством участия в торгах. Обратное противоречило бы как природе предпринимательской деятельности, так и антимонопольному назначению такого вида гражданско-правовой процедуры, как торги. Антиконтурные действия Ответчиков выразились в заключении и реализации Соглашения. При этом поведение победителей торгов объяснимо с точки зрения конкурентных торгов, как направленное на заключение договора с минимальным снижением НМЦК любым способом, между тем как поведение остальных участников Соглашения, отказавшихся либо от участия в самих торгах, либо от конкурентной борьбы на торгах, противоречит правовой природе предпринимательской деятельности, и, очевидно, способствует победителю торгов для достижения цели в условиях отсутствия или ограничения конкуренции.

Комиссией ФАС России установлено, что Участники картеля в период действия Соглашения принимали участие в конкурентных способах закупки на поставку противогаза гражданского фильтрующего. Таким образом, у участников Соглашения отсутствовали объективные (обоснованные) причины не участвовать в торгах на поставку товара.

В соответствии с ч. 5 ст. 11 Закона о защите конкуренции физическим лицам, коммерческим организациям и некоммерческим организациям запрещается осуществлять координацию экономической деятельности хозяйствующих субъектов, если такая координация приводит к любому из последствий, которые указаны в [частях 1 - 3](#) настоящей статьи, которые не могут быть признаны допустимыми в соответствии со [статьями 12](#) и [13](#) настоящего Федерального закона или которые не предусмотрены федеральными законами.

Комиссия ФАС России не установила фактов, подтверждающих бронирование закупок гражданских противогазов следующими Ответчиками:

ООО «ПромСиз» (ИНН 4027052701; 248001, Калужская область, г. Калуга, ул. Суворова, д. 121, оф. 438); ПВ ООО «Фирма Техноавиа» (ИНН 7724152603, 125476, г. Москва, ул. Василия Петушкова, д. 7); ЗАО «ТД «ТРАКТ» (ИНН 7723627614, 109429, Москва, км. МКАД 14-й, стр. 10); ООО «Торговый дом ЛИГА Спецдежды» (ИНН 7723625582, 109202, г. Москва, ул. Карачаровская, 2-я, д. 1, стр. 1, ком. 15).

ООО «ПромСиз» и ПВ ООО «Фирма Техноавиа» не входили в состав получателей рассылки «undisclosed recipients», которым направлялась информация о поведении на торгах и предстоящих победителях. Кроме этого, ООО «ПромСиз» не имеет статуса дилера заводов-изготовителей.

Таким образом, Комиссией ФАС России не установлено действий со стороны ООО «ПромСиз», ПВ ООО «Фирма Техноавиа», ЗАО «ТД ТРАКТ» и ООО «Торговый дом ЛИГА Спецдежды», направленных на заключение и (или) участие в Соглашении.

На этом основании ООО «ПромСиз», ПВ ООО «Фирма Техноавиа», ЗАО «ТД «ТРАКТ» и ООО «Торговый дом ЛИГА Спецдежды» подлежат исключению из числа Ответчиков по настоящему делу.

Рассмотрев документы и информацию, имеющиеся в материалах дела, заслушав доводы, возражения и пояснения лиц, участвующих в деле, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать АО «Тамбовмаш», ЗАО «Тамбовмаш-защита», АО «Сорбент», ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского», ЗАО «Балама», НАО «Профессиональная защита», ООО «СИЗ-Центр Внедрения», ООО «Технологии охраны здоровья», ООО «МЧС ГО Экран», ООО «ТД ХимСнабЗащита», ЗАО «Химкомплектзащита», ООО «ТД «Бастион», ООО «Навигатор-Т», ООО «Алватекс ЗТМ», ЗАО «Восток-Сервис-Спецкомплект», ООО «Гражданская оборона», ООО «КиТ», ООО «Рабосервис+», ЗАО «Группа компаний «ЩИТ», ООО «ТОЗ» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

2. Признать ООО «Корпорация «Спецзащита» нарушившим часть 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

3. Рассмотрение дела в отношении ООО «ПромСиз» (ИНН 4027052701), ПВ ООО «Фирма Техноавиа» (ИНН 7724152603), ЗАО «ТД ТРАКТ» (ИНН 7723627614), ООО «Торговый дом ЛИГА Спецодежды» (ИНН 7723625582) прекратить на основании пункта 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции.

4. Рассмотрение дела по пункту 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в отношении АО «Тамбовмаш», АО «Сорбент» и ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» прекратить на основании пункта 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции.

5. Рассмотрение дела по пункту 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в отношении АО «Сорбент», ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского», ЗАО «Балама», ООО «Навигатор-Т», ООО «Технологии охраны здоровья (ИНН 5249100203), ООО «Алватекс ЗТМ», ООО «КиТ», ООО «МЧС ГО Экран», ООО «Рабосервис+», ЗАО «Тамбовмаш-Защита» прекратить на основании пункта 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции.

6. Предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства, а именно заключения и реализации антиконкурентного Соглашения, которое привело к поддержанию цен на торгах, Ответчикам не выдавать в связи с добровольным завершением его реализации.