

Смирнов 2.1

Для работы
13.03.2012

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Свердловской области
Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул.
Московская, 11
Телефон/факс: (343)377-00-83/377-00-84
E-mail: 1066@fas.gov.ru

Организатор конкурса: Открытое
акционерное общество

«УралАгроСнабКомплект»

ИНН/КПП 6685047640 /668501001

Адрес места нахождения: 624000, РФ,
Свердловская область, Сысертецкий район, г.
Арамилы, пер. Речной, 1

Телефон/факс: 7-343-3457230

E-mail: uask.sky@gmail.com

Контактное лицо: Скворцова Марина
Валентиновна

Участник размещения заказа, податель

жалобы: ООО «САВИТУР-Аудит»

ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336

Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул.

Мальшева, д. 36, оф. 601

Телефон/факс: 8(343)286-07-96

E-mail: svtr08@mail.ru

Исх. №

От 10/03/2017

Жалоба на документацию о закупке

17.02.2017 года на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru, в разделе проведения торгов по 44-ФЗ ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «УРАЛАГРОСНАБКОМПЛЕКТ» разместило извещение № 0200500000617000001 о проведении открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016г.

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...».

Также обжалуем, руководствуясь ч.3 ст.105 ФЗ №44 «Жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок».

Таким образом, ООО «САВИТУР-Аудит» подает жалобу на документацию о закупке.

1. В пп. 2 «Качество услуг и квалификация участника конкурса» п. 3.2. «Порядок оценки

Вх. № 04-3999
10.03.2017 г.

Семь → Смирнов → Жалобы → Савитур - Аудит (№ 0001) 10.03.17

и сопоставления заявок на участие в конкурсе» Раздела 3 «Порядок проведения конкурса» Конкурсной документации указывается показатель: «Продолжительность занятия аудиторской деятельностью», которая «подтверждается копиями свидетельства о государственной регистрации юридического лица, свидетельства о внесении записи в ЕГРЮЛ о юридическом лице, зарегистрированном после 01.07.2002, листа записи ЕГРЮЛ».

Свидетельство о гос.регистрации, оцениваемое организатором конкурса (с датой регистрации, с которой организатором исчисляется продолжительность аудиторской деятельности) имеется у любого юридического лица, и такое свидетельство не подтверждает права на аудиторскую деятельность, не подтверждает факт начала деятельности на рынке аудиторских услуг именно с этой даты, и вообще не подтверждает какой-либо деятельности в любой области. Срок регистрации свидетельствует только о времени существования предприятия.

Подобный вывод также следует из Постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 21.04.2011 года по делу №А56-26174/2010 «Данный показатель нельзя рассматривать как адекватный квалификации претендентов. При такой системе оценки в преимущественном положении оказываются фирмы, **срок существования которых в качестве юридического лица более продолжительный**».

Общепринятым доказательством деятельности в качестве аудиторской организации (которую собирается оценивать организатор конкурса) могут быть, например договора и акты выполненных работ в области аудита либо иные документы, свидетельствующие о выполнении аудиторских работ, но не свидетельство о регистрации юридического лица, которое заведомо имеется у всех предприятий РФ независимо от вида деятельности.

2. В пп. 2 «Качество услуг и квалификация участника конкурса» п. 3.2. «Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе» Раздела 3 «Порядок проведения конкурса» Конкурсной документации указано, что показатель «Сведения о количестве заявленных к участию в проверке специалистов-непосредственных исполнителей (штатных сотрудников участника размещения заказа) подтверждается копиями квалификационных аттестатов аудиторов, выданных в соответствии с законом «Об аудиторской деятельности» №307-ФЗ...»

ООО «САВИТУР-Аудит» в адрес Заказчика был направлен Запрос на разъяснение конкурсной документации №1 от 07.03.2017г. (исх.№ 5637), в котором ООО «САВИТУР-Аудит» просило дать разъяснение о том, является ли понятие «квалификационный аттестат» равным понятию «Квалификационный аттестат **общего вида**», или речь идет о других видах квалификационного аттестата».

На запрос был получен ответ, в котором не разъяснено используется ли при оценке участников аттестат общего вида, либо единый аттестат, предусмотренный законом для данной аудиторской проверки. В уставном капитале организатора торгов доля гос. собственности составляет 100%. Согласно ч. 3 ст. 5 Федерального закона №307-ФЗ и Письму Министерства Финансов РФ от 20.01.2012г. № 07-06-21/3: «...в обязательном аудите бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов... **имеют право участвовать аудиторы, имеющие квалификационные аттестаты аудитора, выданные после 1 января 2011** ».

Ни в конкурсной документации, ни в своих разъяснениях организатор торгов не учитывает данную норму закона, не учитывает тот факт, что в ФЗ №307 имеется два вида квалификационных аттестатов. Цитируем ответ: «... Таким образом, показатель «Сведения о количестве заявленных к участию в проверке специалистов-непосредственных исполнителей (штатных сотрудников участника размещения заказа)» предполагает наличие квалификационных аттестатов, соответствующих законам №307-ФЗ и № 119-ФЗ.»

Данный ответ не содержит разъяснения по поставленному вопросу ООО «САВИТУР-

Аудит», и оставляет неясность в том, какие документы будут учитываться при оценке данного показателя. Что позволяет организаторам самостоятельно произвольно решать, какие квалификационные аттестаты будут учитываться при проведении оценки и сопоставления заявок участников.

Также считаем, что отсутствие прямого однозначного ответа на наш запрос является отдельным самостоятельным нарушением.

Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту svtr08@mail.ru о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

На основании вышесказанного:

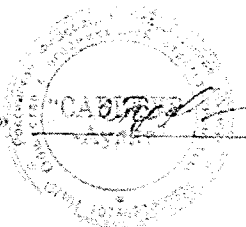
Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить проведение процедур открытого конкурса, до рассмотрения жалобы по существу согласно п. 18 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ;
3. Признать жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» обоснованной;
4. Уведомить на электронную почту svtr08@mail.ru о времени и месте рассмотрения жалобы;
5. Обязать ОАО «Уралагростабкомилект» исправить имеющиеся нарушения.

Приложения (в копиях):

1. Протокол № 13 от 17.04.2014 года о назначении генерального директора;
2. Протокол № 21 от 27. 04.2016 года о продлении полномочий генерального директора;
3. Приказ № 18 о переводе работника на должность генерального директора.
4. Свидетельство СРО РСА от 30.09.2016
5. Полис № 006PIL-299092/2016 страхование ответственности при осуществлении аудиторской деятельности от 11 мая 2016 года.
6. Запрос

Генеральный директор
ООО «САВИТУР-Аудит»



Подлевских Пальмира Александровна

