

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-175/17

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Пром-консалт» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

13.03.2017

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

<...> (далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

ГК «Росатом»: <...> - доверенность от 16.02.2016

№

1/46/2016-Дов,

АО «НИКИЭТ»: <...> - доверенность от 13.03.2017 № Д-57-17,

ООО «Пром-консалт»: <...> - доверенность от 10.03.2017 № 1,

рассмотрев жалобу ООО «Пром-консалт» от 22.02.2017 № 11 (вх. 31336-ЭП/17 от 02.03.2017) на действия (бездействие) заказчика АО «НИКИЭТ» при проведении электронного аукциона на право заключения договора на поставку гидравлической 4-х валковой машины — 1 комплект (извещение № 1373000000816000025) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «Пром-консалт» (далее - Заявитель) от 22.02.2017 № 11 (вх. 31336-ЭП/17 от 02.03.2017) на действия (бездействие) заказчика АО «Адмиралтейские верфи» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения договора на поставку гидравлической 4-х валковой машины — 1 комплект (извещение № 1373000000816000025) (далее — Аукцион, Жалоба).

В соответствии с частью 5 статьи 15 Федерального закона от 22.03.2014 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) при предоставлении в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации бюджетных инвестиций юридическому лицу, не являющемуся государственным или муниципальным учреждением, государственным или муниципальным унитарным предприятием, в случае реализации инвестиционных проектов по строительству, реконструкции и техническому перевооружению объектов капитального строительства на такое юридическое лицо при осуществлении им закупок за счет указанных средств распространяются положения настоящего Федерального закона, регулирующие деятельность заказчика, в случаях и в пределах, которые определены в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации в рамках



договоров об участии Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в собственности субъекта инвестиций.

29.12.2016 в единой информационной системе в системе закупок (далее - ЕИС) размещено извещение и документация о проведении Аукциона (далее – Извещение, Документация).

Согласно информации, размещенной в ЕИС:

Дата и время окончания подачи заявок 18.02.2017 09:00;

Дата рассмотрения заявок 22.02.2017;

Дата проведения аукциона 27.02.2017;

На участие в закупке подано 6 заявок, допущено 2 заявки.

Согласно пункту 6 Информационной карты Документации источник финансирования закупки: денежные средства, полученные в качестве бюджетных инвестиций.

Из Жалобы следует, что при проведении Аукциона Заказчиком нарушены законные права Заявителя, а именно Заказчиком неправомерно отклонена заявка Заявителя на участие в Аукционе.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заказчика, Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) не предоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие Аукционе

от 21.02.2017 № 137300000816000025-1 Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе, в связи с тем, что в первой части заявки Заявителя отсутствуют конкретные показатели, указанные в разделе 8 «Техническая часть» Документации, в том числе по следующим параметрам оборудования:

- скорость гибки с бесступенчатой регулировкой;
- тип привода валков;
- класс защиты эл. двигателей, распределительного шкафа и пульта управления.

Согласно пункту 2.1.1.1 Документации, первая часть заявки на участие в Аукционе должна содержать, в том числе конкретные показатели предлагаемых к поставке товаров указываются исходя из требований к функциональным, техническим и качественным характеристикам, эксплуатационным характеристикам (при необходимости) товаров, установленным в разделе 8 «Техническая часть» Документации.

В разделе 8 «Техническая часть» Документации установлены технические характеристики к оборудованию, в том числе установлено:

- скорость гибки с бесступенчатой регулировкой, в диапазоне не уже установленного, м/мин - 0-6;
- тип привода валков — гидравлический или электрический;
- класс защиты эл. двигателей, распределительного шкафа и пульта управления — IP 54В;

На заседание Комиссии ФАС России представители Заказчика представили материалы, заявку Заявителя и пояснили, что первая часть заявки Заявителя не содержит, в том числе вышеуказанных технических показателей оборудования.

Вместе с тем, на заседании Комиссии ФАС России, Заявителем не представлено доказательств и сведений, подтверждающих, что заявка Заявителя соответствует требованиям Документации.

Учитывая изложенное, Комиссии ФАС России не представляется возможным прийти к выводу о неправомерности действий закупочной комиссии Заказчика, отклонившей заявку Заявителя.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Пром-консалт» от 22.02.2017 № 11 (вх. 31336-ЭП/17 от 02.03.2017) на действия (бездействие) заказчика АО «НИКИЭТ» при проведении электронного аукциона на право заключения договора на поставку гидравлической 4-х валковой машины — 1 комплект (извещение № 137300000816000025) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.